

234430

72

سایح مخدّن

۲۹۷۰۵۹

یعنی

سرہنری طامس بکل کی مشہور تصنیف "ہشتمی" و "سولہ زین" کا ترجمہ

جس کو

امین و غفور منشی محمد احمد علی صاحب بی اے۔ ایل۔ بی کاکوروی کیل بارہنگی

حسب فرائض انجمن ترقی اُردو و نہایت قابلیت سے

بہ اضافہ دیباچہ و حواشی و دیگر امور ضروریہ

مرتب کیا

محسن اہتمام منشی نویدت رائے صاحب نظر لکھنؤی

سنہ ۱۳۷۰ھ

مطبع انتظامی واقع کانپور مطبع ہوائی

۲۵



ساجد



دیاپہ

ترجمہ پکڑ ہٹری آف سویڈن

از شمس العلماء مولانا شبلی صاحب

جدید تعلیم یافتہ فرقہ کی نسبت عام شکایت ہے (اور وہ ناراض ہوں تو غالباً صحیح بھی ہے) کہ اُن میں علمی مذاق نہیں پایا جاتا ملک میں جس قدر کثرت سے تعلیم یافتہ ہیں اُس مناسبت سے تصنیفات و تالیفات کماں ہیں؛ لیکن ہر جگہ میں مستثنیات بھی ہوتے ہیں اور یہ چند ارباب علم ملک میں نظر آتے ہیں۔ انہی مستثنیات کی مثالیں ہیں انہی قابل قدر لوگوں میں ہمارے مرحوم مترجم بھی ہیں جنکی کتاب کا ہم ریلو کر لے رہے ہیں۔

مرحوم کا نام منشی احمد علی ہے وہ کاکوری کے اُس شہور خاندان کے میر ہیں جسکی تاریخ ابتدا سے آج تک ہمیشہ روشن اور نمایاں رہی ہے۔ اُنہوں نے بی۔ اے تک کی تعلیم حاصل کی۔ ابتدا ہی سے وہ علمی مذاق رکھتے تھے اس کے پہلے اُنہوں نے صحیفہ ترجمین کی ترتیب میں شرکت کی علمی مضامین بھی لکھتے رہتے تھے لیکن ایک مستقل اور شکل علمی خدمت جو اُنہوں نے اپنے ذمہ لی وہ پکڑ ہٹری کا ترجمہ تھا یہ وہ زمانہ ہے جب میں حیدر آباد میں تھا اور انجمن اردو کا سکرٹری تھا اُنہوں نے مجھ کو اپنے ارادہ سے اطلاع دی اور چونکہ

مجلو اُن کی قابلیت پر اطمینان تھا، میں نے بہت مسرت سے اُن کے ارادے کا خیر مقدم کیا
 انھوں نے ترجمہ کا معتد بہ حصہ میرے پاس بھیجا اور میں نے اور اجاب کی شرکت کے ساتھ
 اُس کا ایک ایک حرف پڑھا، اور اُن کی اجازت سے کہیں کہیں عبارت میں دخل تصرف
 بھی کیا۔

کتاب کا موضوع اس قدر مشکل ہے کہ اُس کے مطالب کا اردو میں ادا کرنا نہایت دشوار ہے
 اسی موضوع پر گیمبرو کی جو کتاب ہو اور کل کی کتاب ہو آسان ہے، اُس کا عربی میں ترجمہ ہو گیا
 ہے، ہنہ اُس کتاب کو دیکھا ہے اور یہ کہ وہ تکلف کتنا چاہیے کہ ترجمہ کے فن میں ہمارے ہندی
 دوست نے مصری ترجمہ سے علانیہ بازی جیتی ہے۔

کتاب دو جلد و ثمن ہے مرحوم نے پہلی جلد کے سات بابوں میں سے چھ کا ترجمہ کر لیا تھا
 انہیں سے دو باب کا ترجمہ اس وقت شائع کیا جاتا ہے، مرحوم نے کتاب پر ایک نہایت مبسوط مقدمہ
 لکھا جو جس سوانحی قابلیت علمی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ وہ بھی اس ترجمے کے ساتھ ہو۔ باقی باب آٹھ
 میں سے چھ باب کا ترجمہ تو جو مرحوم نے کر لیا تھا، ساتویں باب کا ترجمہ مرحوم کی یادگار میں
 اُن کے بعض اعزہ کر رہے ہیں اور یہ سب ایک جُدا گانہ حصہ کی صورت میں شائع ہوگا،
 بشرطیکہ پہلے حصہ کے شائع ہو جانے پر اس بات کا ثبوت مل سکے کہ قوم کا علمی مذاق ایسی خشک
 اور علمی تصنیفات کے خیر مقدم کرنے کے لیے طیار ہے۔

کتاب کے مصارفِ طبع کی کھشکڑا ہمارے آنریبل سر راجہ علی محمد خان صاحب رئیس
 محمود آباد نے حل کی ہے جنکی فیاضیان اس قسم کے کاموں میں ہمیشہ مصروف ہوتی
 رہی ہیں۔

شبلی - ۵ مئی ۱۳۵۴
 لکھنؤ

تذکرہ

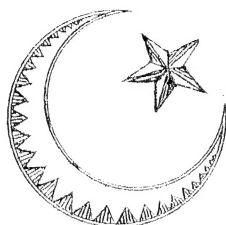
ہنری ٹاس کل صفت کتاب

ہنری ٹاس کل ۲۴۔ دو ہفتے کے بعد کو بقیہ کی توقع نہ کی۔ وہ ایک وقت بعد تاجر کا بیٹا تھا۔ اس نے کسی قدر شہسوار اور کسیدہ رڈاکٹر لکھنے کے اسکول گارڈن ہاؤس میں کشتش میں چونکہ اس کی صحت ناقص تھی اس نے زیادہ عرصے تک وہ اسکول میں نہ رہ سکا۔ لیکن غالب علماہ عیسیت کے ذاتی انہماک اور اٹھک محنت کے جو کہ شوق تحصیل میں وہ کرتا رہا اس کی طرح کی باتا عدہ تعلیمی کمی کو پورا کر دیا۔ وہ ان منتخب انسانوں میں تھا جنہوں نے اپنے ذاتی شوق کو دنیا کمال علمی حاصل کر نہیں ان مزاجوں کو کہ جو کہ اس تحصیل میں پیش آتی رہیں۔ یہ انہماک کیا۔ اس کے معاصرین میں ایک شخص بھی یورپ میں ایسا تھا جس نے اس کی سی اعلیٰ درجے کے علمی فوق کے ساتھ زندگی بسر کی ہو۔ وہ اپنی کسبی ہی میں اپنے باپ کے کاروبار تجارت میں داخل کیا گیا لیکن اس کاروبار میں اس نے کسی طرح کی دلچسپی کا اظہار نہیں کیا اور جبکہ اس کی زندگی کے اٹھارہویں سال اس کے باپ کی موت نے ایک وافر ذخیرہ دولت کا اس کے لئے چھوڑا اور اسے آزادی حاصل ہوئی تو اس نے اپنی اس آزادی و اطمینان کو ذوق علمی کی عذر نہ کر دیا۔ اس نے شادی نہ کی۔ مشاغل تفریح میں سے جو مشغلہ اس کے انہماک علمی میں ہارج ہوتا رہا وہ صرف خط و کتاب کا مشغلہ

تھا جس میں اُس نے یہ قدرت حاصل کی تھی کہ سارے انگلستان میں وہ اسکے بڑے ماہر و مین تسلیم کر لیا گیا لیکن جب اُس کو یہ احساس ہوا کہ اس کی بدولت اُس کا وقت عزیز بہت ضائع ہوتا ہو تو اُس نے اُس کو قطعاً ترک کر دیا۔

اُس نے پہلے سے ایک ڈبا بچہ اپنے علمی مشغلہ کا بنالیا تھا وہ سوچنے بیٹھا تھا کہ تمدن انگلستان کی تاریخ باطل فلسفیانہ اصول پر بدون کی جائے اور اس کام کے لئے اُس نے اپنی زندگی کو وقف کر دیا اُس نے پورے طور پر ارادہ کر لیا تھا کہ اس مسئلہ کے تمام جزئیات جو مکملہ تاریخ کے ضروری عنصر ہیں نہایت وضاحت و بسط سے کھائے جائیں۔ اور سچ یہ ہے کہ اس اُصول کے مد نظر رہنے سے یہ کتاب نہایت ہی متم بالشان اور بہت ہی اعلیٰ درجے کی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ وہ فقط دو جلدیں ختم کر سکا پہلی جلد مشہور عین شائع ہوئی یہ جلد صرف ایک طرح کا توضیحی خاکہ تاریخ تمدن کا ہے دوسری جلد سائنس میں نکلی اس جلد میں تمدن انگلستان کے علاوہ اسپین و اسکاٹلینڈ کے تمدن کو بھی بحث کی ہے۔ اس کا ارادہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمدن عامہ کے سلسلے میں خصوصیت کے ساتھ اُن ممالک کے تمدن زیر بحث لائے جائیں جن میں موجودہ زمانہ کا تمدن پایا جاتا ہے جیسے انگلینڈ چین فرانس اسپین۔ امریکہ۔ اسکاٹلینڈ۔ اسکاٹلینڈ تصنیف خاص خاص واقعات تاریخ یا حالات شخصی سے قطع نظر کر کے اس بات کا کھوج لگانا تھا کہ کسی قوم کی تاریخ کا ضروری عنصر کیا ہوا وہ تمدن اقوام کی ترقی یافتہ حالت کا اصلی گڑ کیا تھا۔ اور وہ دونوں جلدیں مطبع سے نکلا مگر نظر عام پرائین اور ادھر اہل علم میں بخل پڑ گئی۔ اسکے مطالب پر گو کہ بہت کچھ گفت و شنید ہوئی مگر پھر علی الاتفاق تسلیم کر لیا گیا کہ اس فن کے متعلق اُس نے عجیب طرح کا افکار و لیولز پیش کھایا ہے اور اس کے اعلیٰ درجہ کے مذاق علمی اور نازک خیالی کا پتہ قلمی ساتھ ہی اسکے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جس نصب سے خود وہ ہمیشہ نفرت ظاہر کرتا رہا اُس سے بھی وہ اپنے کو پورے طور پر محفوظ نہ رکھ سکا۔

اس نے ۱۸۶۲ء میں بھام و مشق حیاں وہ بغرض حصول تندرستی گیا ہوا تھا انتقال کیا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم فصلی علی رسولہ الکریم

مضامین تہدی

زمانہ حال میں حقیقت رکھ دو کاوش حالات گزشتہ کی تحقیق میں لگی ہے اُسے ایک
 گروہ کو فن تالیف سے یہ عقیدہ کر دیا ہو۔ اس گروہ کی تسکین موجودہ کتب تو اس سے نہیں
 ہوتی جو کہ زیادہ سے زیادہ اُن سے صرف دو چار ہزار برس کے واقعات اور وہ بھی
 نامکمل اور غیر مسلسل طور سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ یہ گروہ عالم اور مافی العالم کے بابت تحریر
 و استاین پڑھنا نہیں چاہتا کیونکہ لکھنے والوں کی معلومات ہی کچھ زیادہ اطمینان کے قابل نہیں
 بلکہ وہ خود اشیاء عالم کی زبان حال سے اُنکی رام کہانی سننا چاہتا ہو۔ وہ کرم خور و نگاہوں
 کی درق گردانی کے بدست پوشیدہ استخوان و عین اپنی عقل و دانش کی روح چھونک کر اُن کی
 سرگزشت معلوم کرنے کا آرزو مند ہو۔ وہ سلطنتوں کے حالات۔ بادشاہوں کے فتوحات
 اور وزیروں۔ سپہ سالاروں کے کارنامات سے مطلق دلچسپی نہیں رکھتا اور اُنکی تحقیق و تفتیش
 محض تضيیع اوقات سمجھتا ہو۔ اُسکے پیش نظر تاشا گاہ عالم رہنا ہو جس میں سب انسان باز گئے ہیں

اور وہ اس تماشگاہ اور اُس کے بازگرون کے حال و قال کا دلدادہ اور تماشائی ہوتا ہو وہ پوچھتا ہو کہ یونیا کیونکر پیدا ہوئی۔ اُسے کتنے انقلاب دیکھے۔ انسان اس تماشگاہ میں کب آیا اور کس حال سے آیا اور اُسے وقتاً فوقتاً کیسے کیسے روپ بھرے اور کیا کیا کرتب دکھائے۔ ظاہر ہو کہ ان سوالات کے جواب میں مروجہ تاریخوں سے مدد مل نہیں سکتی یہ وہ باتیں ہیں جو تاریخ کی ہدایت سے بھی پہلے کی ہیں تاریخین صرف عہد تاریخی کے واقعات بیان کر سکتی ہیں نہ کہ مقدم التاریخ کو کارنامے پس۔ ان سوالات کے جواب اگر ملتے ہیں تو صحیفہ فطرت کے مطالعے سے صحیفہ فطرت ہی کا مطالعہ ہو کہ اس مقولے کے معنی سمجھتا ہے کہ ”زبان حال فصیح تر ہے زبان قال سے“ صحیفہ فطرت ہی کی عینک ہر ذرے میں آفتاب اور ہر قطرے میں سمندر نظر آتا ہو صحیفہ فطرت ہی کے مطالعہ نے یہ ہزار ہزار علوم تجربہ و حکیم کی بنیاد ڈالی ہے اور صحیفہ فطرت ہی کا مطالعہ کرنا لاورخت کی ایک سہولتی کو ”دفتر دکار“ کا ایک ”ورق“ سمجھتا ہو اور کھریا مٹی کے ایک ٹکڑے کو تاریخ کے ہزار صفحوں سے زیادہ معلومات پڑائیلا ثابت کر دکھا سکتا ہو۔ افکار انسانی کی یہ ساری گل تراشیاں اور بلند پروازیاں دنیا کی یہ تمام بزم آرائیاں اسی صحیفہ فطرت کے مطالعے کے بدولت ہیں۔ یہ خوشحال اور فاجر اہل شہروں کی آبادیاں یہ تہذیب و ثقافت کی ایک بنگ گلکاریاں ایک ادنیٰ کرشمہ ہیں صحیفہ فطرت کے مطالعے کا۔ یہ بحر و بر میں بیخاطر سیاحت اور یہ کوہ و جبل کی بے ضرر سیاحت آسان ہے اسی صحیفہ فطرت کے مطالعے سے قوموں نے اسی مطالعے کی مشق پڑائی اور عرب پر پہنچیں۔ فتح و نصرت ہر گلاب ہوئی۔ اقبال سے برومند ہوئیں اور جب اُس نے منہ موڑا اقبال نے ساز و آری چھوڑی۔ تنزل نے منہ دکھایا۔ ادا بار میں گرفتار ہوئیں۔ تو اب اگر کسی کو نوع انسانی کی ابتدائی سرگزشت دریافت کرنا ہو تو وہ بھی اسی طرف رجوع کرے اور اگر اسکی ہمت یا فرصت ہو تو اُن اہل تحقیق کے تصانیف پر نظر ڈالے جنہوں نے اپنی عمریں صحیفہ فطرت کے مطالعے میں صرف کر ڈالی ہیں اور مقدم التاریخ عہد میں انسان

کی جو حالت و کیفیت تھی۔ پھر طرح اُس کے معاملات بڑھتے اور تعلقات روز بروز پیچیدہ ہوتے رہے۔ جن مراتب کو طے کر کے وہ شائستگی کی منزل مقصود تک پہنچا۔ اور جہاں جہاں وہ ٹھوکرین کھا کھا کے گرتا رہا اُن سب مراتب کی مفصل اور شرح روئدا و قلب بند کی ہے۔ اور آج ہم بھی ذرا اس دفتر پارینہ کی چکر ورق گردانی کریں اور اپنے ناظرین کو وہ داستان متناہیں جو اب تک بہت کم کاغذوں نے سُنی اور بہت ہی کم لوگوں نے سمجھی ہوگی۔ سب سے پہلے ہم تمدن کے مادہ و ماحول سے بحث کرتے ہیں۔

تمدن کی تعریف واضح ہو کہ یہ اصطلاح عام اُن قوموں کی حالت کے اظہار کی واسطہ بنی جاتی ہے جو وحشیوں اور جنگلیوں کی بہ نسبت زیادہ ترقی یافتہ

ہوتی ہیں۔ مثلاً ہم یورپ کی سربراہی کردہ قوموں کو تمدن کہتے ہیں جینیوں اور تاتاریوں کو کم تمدن سمجھتے ہیں اور امریکہ کے اصلی باشندوں اور اسٹریلیا والوں کو سب سے کم تمدن جانتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کیا شے ہے جو انہیں امتیاز پیدا کر رہی ہے۔ اور تمدن سے کیا مراد ہے؟

لفظ تمدن کے دو مفہوم ہیں۔ کبھی تو اُس سے عام طور پر انسانی ترقی مراد ہوتی ہے اور کبھی خصوصیت کے ساتھ بعض قسم کی ترقیاں۔ تمدن کا عام مفہوم یہ ہے کہ جب ہم کسی ملک یا قوم کو زیادہ ترقی یافتہ یا انسانیت اور سوسائٹی کی مخصوص شاؤن میں زیادہ سربراہی و رد و دیکھتے ہیں یا منزل کمال و تکمیل میں بہت آگے بڑھا ہوا۔ زیادہ خوش و خرم۔ زیادہ پاک صاف۔ اور زیادہ زیرک و دانا پاتے ہیں تو ہم اُسے تمدن کہتے ہیں۔ اس حالت میں تمدن کی اصلی معیار انسان کی ایک عمومی ترقی ہوتی ہے۔ لیکن تمدن کا خاص مفہوم یہ ہے کہ اُس سے صرف ایک قطع خاص کی ترقی مراد لی جائے جیسے وحشیوں اور جنگلیوں کے مقابلے میں ایک دو تمدن اور زبردست قوم تمدن سمجھی جاتی ہے جب اس مفہوم میں یہ لفظ بولا جاتا ہے تب تمدن کو صرف محاسن پر محدود نہیں کر سکتے بلکہ اُس کے مختلف

جز اپر نظر ڈالے اسکی خرابیاں اور صعوبتیں بھی بیان کر سکتے ہیں۔ اسی مفہوم کے لحاظ سے مسئلہ زیر بحث ہو کہ ہیئت مجموعی تمدن کوئی اچھائی ہو یا بُرائی یا یہ کہ اُس کے محاسن اُس کے معائب پر غالب ہیں یا نہیں۔ اور غالباً آپ کیسکو اسکی تسلیم کرنے میں تامل نہوگا کہ تمدن خود ایک خوبی ہے اور بہت سی خوبیوں کا سبب صلی ہے بلکہ کوئی خوبی ایسی نہیں جس سے وہ ربط نہ کھائی ہو۔

اس موقع پر ہم لفظ تمدن کو صرف انھیں عدد و معنوں میں استعمال کریں گے یعنی اُن معنوں میں جنہیں کہ وہ ترقی کا مترادف ہو بلکہ اُن معنوں جنہیں کہ وہ عکس مقابل ہے وحشیانہ پن اور اُجڑ پن کا۔ وحشیانہ زندگی کی خصوصیات چاہے کچھ ہی ہوں اُنکے مقابل خصوصیات یا یوں سمجھو کہ وہ صفات جنہیں سوسائٹی اپنے جامہ و حُشمت کو اُتار کے اختیار کرتی ہے انھیں سے تمدن ترکیب پاتا ہے مثلاً ایک وحشی جرگہ میں نفسے جتد ہوتے ہیں اور وہ بھی ایک بڑے قطعہ ارض پر یا خانہ بدوش پھرا کرتے یا راکندہ رہتے ہیں۔ اور اسوجہ سے غیر تمدن سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن انھیں کے مقابل ایک گنجان آبادی جو اپنے مقر رہ سکون میں دود باثر رکھتی اور تعداد و کثیر کے ساتھ شہروں یا قصبہات میں کجارتی سستی ہو اُسے ہم تمدن کہتے ہیں۔ وحشیانہ زندگی میں تجارت و صنعت و حرفت اور زراعت کے شغل یا تو ہوتے ہی نہیں یا ہوتے بھی ہیں تو ایسے بے اصول کہ اُنکا عدم وجود برابر ہوتا ہو۔ اب جو ملک زراعت تجارت اور صنعت و حرفت کے فرائض سے الامال ہو وہ تمدن کہلائیگا۔ وحشی جرگوں میں ہر شخص اپنے واسطے آپ محنت و مشقت کرتا اور اپنے قدرے کی خیر مناتا ہے اور باستانہ جنگ و جدل کے موقع کے (اور اُسوقت بھی بالقص طور سے) ہم انھیں مستعد افراد کے باہمی اتحاد و اتفاق کے ساتھ کوئی مشترک کام سر کرتے یا عام طور سے انھیں ایک دوسرے سے مختلط اور گرم صحبت رہنے کے خوش ہوتے نہیں دیکھتے ہیں۔ پس اس کے مقابل جب ہم کوئی آدم کی ایک بڑی تعداد کسی

غرض شرک کے واسطے مصروف بکار یا باہمی معاشرت میں ایک دوسرے سے مل جلنے
ہشاش ہشاش نظر آتی ہو تو ہم اُسے تمدن کہتے ہیں۔ وحشیانہ زندگی میں کسی قانون نظم و نسق
اور دادرسی کا یا تو وجود ہی نہیں ہوتا یا اگر ہوتا بھی ہو تو بہت ہی کم۔ اور اس غرض سے
اشخاص منفرد ایک دوسرے کی آزار رسانی سے محفوظ رہیں سوسائٹی کی متفقہ قوت
باقاعدہ طور سے صرف میں نہیں آتی بلکہ ہر شخص اپنے قوت و بازو یا اپنی چالاکی پر بھروسہ
رکھتا ہے اور جب اس سے کسی موقع پر اسکا زور نہیں چلتا تو اُس پر ایک کیسی کیسی حالت
چھا جاتی ہو۔ برخلاف اس کے جس جماعت میں سوسائٹی کا نظم اتنا کامل ہو جاتا ہے کہ
اُس جماعت کی متفقہ قوت سے ہر ایک فرد کی جان و مال محفوظ اور امن و امان قائم
رہتا ہے یعنی یہ کہ جس سوسائٹی میں اشخاص کی کثیر تعداد اس بات پر تیار رہتی ہے کہ
اپنی حفاظت کے لئے صرف معاشرتی انتظامات پر تکیہ کرے اور معمولی حالات و مراکض
اوقات میں اپنے اغراض کی حمایت (خواہ حملہ کرنے یا حملہ رو لگنے) کے لئے مجبور اپنی
ذاتی قوت یا جماعت سے کام نہ لے تو ہم اُس سوسائٹی کو تمدن کہیں گے۔

اب جو ہم تمدن کی جستجو ہوئی حد کی تلاش کرتے ہیں تو مختلف خیالات ہلکے آگھیتے
ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہو کہ اس بارے میں بہت سی پیچیدگیاں ہیں حقیقت میں اس لفظ
کا اصلی اشتقاق اطوار انسانی کی اُس شان و شکلی پر دلالت کرتا ہے جو شہر کے رہنے والوں کو
اپنے خصائص میں دیہات والوں سے ممتاز کرتی ہے۔ کیونکہ تمدن ماخوذ ہے مذہبت سے۔
لیکن اس لفظ کا استعمال اس حد سے بہت متجاوز ہو گیا جو گیزٹ نے جو تعریف بیان کی ہے
وہ عام طور سے شہر ہو گئی ہو اور اُسکا منشا یہ ہے کہ ہم تمدن کے تحت میں اُس ترقی کو
داخل کر سکتے ہیں جو انسان نے منفردہ اور متحدہ حالت میں کی ہے لیکن اس میں اصلی
وقت یہ ہے کہ لفظ ترقی کے بابت یہ قطعی فیصلہ ہوتا چاہیے کہ اُس سے کیا مراد ہے۔ کیونکہ
ترقی کے مفہوم میں اس قدر اختلاف آ رہا ہے کہ اُسکی وجہ سے تمدن کی خوبیاں اور خرابیاں

دو مختلف جہتیں زیر بحث آگئی ہیں اور اب یہ مشکل پڑ گئی ہے کہ خمیوں کو خرابیوں سے کیونکر ممتاز کریں۔

یہ مسئلہ یوں حل ہو جاتا ہے کہ ہم ترقی کے دو درجے قرار دیں۔ ایک وہ جسے انسان اپنے جد و جہد سے طے کرتا ہے اور دوسرا وہ جس کا طے کرنا اُسکے پیش نظر اور مرکزِ خاطر ہوتا ہے۔ ہمارے کل ایجادات و انکشافات اور ہمارے تمام جدید انتظامات جو زندگی کے ہر شعبہ میں ہمنے کیے ہیں ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ہم کو وحشیانہ حالت سے بالا اور پھر بالا تر مرتبے پر پہنچا دیں۔ اس مقصد کے وجود سے تو کوئی بھی انکار نہیں کرتا۔ البتہ جو کچھ گفتگو ہو سکتی ہے وہ اس بارے میں کہ جس قدر جدت طرازیان انسان نے کی ہیں انہیں سے کوئی ایک بھی اصلی ترقی کی حد تک پہنچتی بھی ہے کہ نہیں۔ اب اگر ہم تمدن کے لفظ کو مجملات ان انقلابات اور تبدیلیوں میں محدود کر دیں جو انسانی زندگی میں اس غرض سے کی گئی ہیں کہ انسان ترقی کے اوج کمال تک پہنچے تو اسکی تعریف ایک حد تک قابل تسکین طور سے ہوئی جاتی ہے لیکن ترقی اور اصلی ترقی کا مفہوم سطحِ مشا، نزاع اور عمل اختلاف باقی رہا جاتا ہے جیسا کہ تھا۔ پھر فروع۔ سر و ست ان اختلافات سے قطع نظر کر کے نفسِ تمدن کو اس طرح

سے متصف ہونے کے ازیت کے ساتھ راجعِ توبہ اصل کر دیا جکل کے زمانے میں اہل مغرب کے تمدن کی غایت صرف اسی عالمِ اجسام میں انسان کی قوتوں کا اس قدر ترقی کرنا ہے کہ عالم و مانے العالم اُس کا مسخر ہو جائے۔ اس وجہ سے بچائے اخلاق کی ترقی کے صرف علم کی ترقی کا ہر طرف چرچا ہو رہا ہے۔ اگلے زمانے میں تحصیل علم کا مقصد بھی صرف تکمیل نفس تھا۔ آجکل کے زمانے میں سؤمند کا خیال سے متفرق ہو گیا

سلفہ قریب قریب کل تعلیمی تمدن قوتوں کی تانچے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب انھوں نے فلسفہ و حکمت کے خزانوں پر دسترس پایا تو انھوں نے انسان کی ترقی کی انتہائی منزل یہ قرار دی کہ وہ ملکوتی صفات حاصل کرے۔ اُنکی پیش نظر صرف یہی بات تھی کہ انسان کے اخلاق اس قدر پاک و پاکیزہ ہو جائیں کہ اُس میں جو حیوانی خواہشات اور بھیجی صفات ہیں وہ نیست و نابود ہو جائیں اور اُسکی روح ملکوتی صفات

سمجھا سکتے ہیں کہ سب سے پہلے وہ اشیاء خارجی جن کا کچھ تعلق انسان کی بقا و نسل اور نمود جسمانی یا اُسکی فلاح و شادمانی سے ہو اور جو وہ دین انسانی کسی کوشش و تدبیر کے بغیر دخل نہیں انکو تمدن کی تعریف کے خارج کر دینا چاہیے کیونکہ وہ فطری سامان ہیودہی (جسے سرزمین یا آب و ہوا یا کسی نسل کی اذمان و ابدان کی قوت) یا وہ اتفاقات و تقدیر جو ہماری کوششوں کے لیے ساز و آ ہو جاتے ہیں یا اشخاص کی وہ پیدائشی جستی و چالاکی یا ہنرمندی جسے کوئی اپنے میں پیدا نہیں کر سکتا ہرگز تمدن کے اجزاء نہیں ہو سکتے اور اس طرح پیدائش و مسرت و شادمانی بھی تمدن میں داخل نہیں جو بعض اوقات ادنیٰ درجے کے غیر تمدن لوگوں میں پائی جاتی ہو اور اعلیٰ درجے کے تمدن لوگوں میں مفقود ہوتی ہے۔ بلکہ انسان کی زندگی کے سامانوں اور انتظاموں میں خود اُسکے قواعد و ہدی کی مدد یا اُسکے دست و بازو کی کوشش سے جو پائدار اور مستقل تبدیلیاں کیجاتی ہیں۔ وہی انسانی تمدن کو ترکیب دیتی ہیں تو گویا تمدن اُس فلاح اور مسرت کا جس سے ہم ہر روز اندوز ہوتے یا لطف اٹھاتے ہیں وہ نصف حصہ ہے جسے ہمتے خود بنایا اور اپنی جڑوں سے حاصل کیا ہے۔ بلکہ فطرت نے بہت کچھ عطا کیا ہے لیکن ان فطری عطایا میں نقصانات کو کے بہت کچھ ختم ہیں خود ہمارے کار گزار قومی ہمارے لیے تمہید کرتے ہیں تو اس حساب ہمارے ذہانت اور طباعی سہیتے اور تمدن اُس کا نتیجہ۔ ہماری سعی و کوشش علت ہے اور تمدن معلول۔

جب تمدن کی عام تعریف یہ قرار پائی تو اُسکی جداگانہ شاخوں کا بیان ارکان تمدن کرنا گویا تمدنی زندگی کے ارکان کا بیان کرنا ہوگا۔ انکو ہم مختصر طور سے مندرجہ ذیل عنوانوں کے تحت میں بیان کر سکتے ہیں۔

(۱) فنون حرفت و صنعت یعنی وہ حکمتیں جن سے اس لیے کام لیتے ہیں کہ دنیا کی مادی ساز و سامان اور کارپردازوں کو ہم اپنے مفید مطلب بنا سکیں۔ غالباً اس بارے میں کسی کو حجت نہوگی کہ ان سے اصلی ترقی کی بنیاد پڑتی ہے۔

(ب) گورنمنٹ یا پولیٹیکل بندوبست کا طریقہ۔ یہی مقام وہ جو جان نہایت زور کے ساتھ
 بکھواسکا یقین ہوتا ہے کہ تمدن اور ترقی مطلق کوئی امتیازی امر ہے یعنی وہ ترکیبیں جو حصول
 ترقی کے واسطے اختیار کیجاتی ہیں انہیں اور واقعی ترقی میں بڑا فرق ہے۔

(ج) باہمی میل جول کے بڑا ہیوالے فنون جہنیں سلسلہ آمد و رفت اور رسل سائل
 اور جماع عام کے اجتماع کے آئین و ضوابط داخل ہیں اور نیز زندگی کے دیگر ادب و ادب
 (د) تہذیب اخلاق کا جو دستور العمل کسی جماعت میں مسلم ہوتا ہے وہ بھی اُسکے تمدن سے
 واسطہ رکھتا ہے لیکن اس بارے میں بھی جب ہم مختلف ملکوں اور مختلف زمانوں اور
 قرون کا مقابلہ کرتے ہیں تو بڑا اختلاف رائے پاتی ہیں حقیقت میں اخلاق کم و بیش
 مذہب کا ایک جزو رہا ہے اور مذہب کو یہ سمجھنا چاہیے کہ وہ صرف تمدن کو دہون
 سے واسطہ رکھنے والا ہے۔ چاہے اُسے لوگوں نے خود ایجاد و اخترع کیا ہو چاہے
 مافوق الفطرۃ رسالت نے قائم کیا ہو۔ بہر حال کل مذاہب میں ایک جزو ایسا ضرور
 شامل ہو گیا ہے جو بالکل انسان کا ساختہ و پرداختہ ہے اور اُسکا معیار یہی ہے کہ
 وہ کس قدر انسان کے فلاح و بہبود کے ترقی دینے پر سوسائٹی کے دیگر انتظامات کی طرح
 مائل ہے۔

(ه) سائنس علوم تجربہ تمدن کا یہ جزو ترکیبی ایسا ہے جس کے بابت بہت ہی کم اختلاف
 و مناقشہ ہے۔

(و) لٹریچر (علوم ادبیہ) اور فنون لطیفہ۔ یہ بھی انسانی تمدن کے اجزاء ہیں۔ لیکن یہ ایک
 جدید مجموعہ ہے ان تفریحوں اور دستروں کا جو صرف عواموں کی خشکی مٹانے اور تسکین و تسلی
 حاصل ہونے پر مبنی کی گئی ہیں اور انکی نوعیت اس طرح ہے کہ ان سے بڑے بڑے
 گروہ ایک ساتھ خطا اٹھا سکتے ہیں۔ کیونکہ ان سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں انکا مقصد
 انسان کے محتاج کو فراہم کرنا نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے بجائے رشک رقابت کے

جو کھانے پینے، مال و دولت، اور اقتدار و قوت کی کوشش اور کشاکش کے لیے لازمی ہیں یہ فنونِ نفسیہ باہمی معاشرت اور انسانی جنس میں صلہ رحم اور ہمدردی کو بڑھانے میں مثلاً فنِ تعمیر، فنِ نقاشی و مصوری، فنِ شاعری اور فنِ موسیقی میں جس قدر اضافہ کیا جاتا ہے وہ نتیجہ ہوتا ہے انسانی ذکاوت طبعی کا اور اس کا مقصد انسان کو راحت و مسرت پہنچانا ہوتا ہے۔ لیکن اس نتیجے کے لازمی ہونے پر عام اتفاق آرا نہیں ہے کیونکہ بعض اقسامِ فنونِ صنعت و حرفت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ نفس کے گندہ کرنا ہوتے ہیں۔ پس بحالتِ مجموعی یہ رائے صحیح ہے کہ ایسے فنون میں بہت زیادہ انہماک انسانی طبیعت کے اس ٹھیک موازنہ کو معرضِ خطر میں ڈال دیتا ہے جو زندگی کے اہم مقاصد کے واسطے لازمی ہے۔

مندرجہ صدر بیان سے یہ معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمدن کی تعریف کیونکر کرنا چاہیے اور کن اجزائے ترکیبی سے وہ مرکب ہوتا ہے۔ اب ہم ان ثمرات پر نظر ڈالتے ہیں جو ترقی کر کے اسے تمدن کے نامیت نمودار نتائج ہیں۔

ثمراتِ تمدن تمدن کا سب سے بڑا اثر یہ ہے کہ قوت اور اقتدار اشخاص منفرد اور چھوٹی چھوٹی جماعتوں کے ہاتھوں سے نکل کر جمہور عوام کے ہاتھوں میں بکھل جاتا ہے اور روز بروز عوام الناس کا زور بڑھتا اور افراد واحد کا زور کھٹکتا ہے۔ تمدن کی ترقی سے ایک شخص واحد کی قوت، باغت اور اہمیت بقا بلکہ جمہور کے بہت زیادہ حقیقت ہو جاتی ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نوعِ انسانی میں اقتدار اور قوت کے چھل ہونے کے دو ابتدائی سبب ہیں۔ اولاً جائداد اور دولت اور دوسری نفس کی وہی قوتیں اور کبھی کمالات۔ اور یہ دونوں تمدن کی بالکل ابتدائی حالت میں صرف چند افراد خاص کے قبضے میں ہوتی ہیں۔ سوسائٹی کے اوائل حال میں اسی نے حکماً مشرق نے انھیں فنون میں سے بعض کو شرف کے ساتھ متصف کیا ہے اور بعض کو شہ کے ساتھ

میں جمہور عوام بالکل بستی اور کمزوری میں ہوتے ہیں اور انکی قوت کا وجود بھی نہیں ہوتا کیونکہ دولت اور طبعی ذکاوت صرف ایک قلیل حصہ جماعت میں محدود ہو جاتی ہے اور اُس طبقے سے باہر اُسکا پتہ نشان بھی نہیں ہوتا۔ اگر کہیں طبقہ عوام میں تھوڑا بہت اُسکا وجود ہوتا بھی ہو تو چونکہ عوام الناس متحد ہو کے کسی کام کے سرانجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتے اس لئے اُن لوگوں کے مقابلے میں جو بڑے حصہ کا اجارہ لیے ہوئے ہیں نہ اُن کا کچھ بس چلتا ہے نہ وہ سر اٹھا سکتے ہیں اور اسوجہ سے باوجود تھوڑی بہت دولت یا ذکاوت کے وہ کسی ایسے درجے پر نظر نہیں آتے جس سے اُن کے طبقے والے کچھ عمدہ حالت میں سمجھے جاسکیں۔ اب یہ تمدن کا کام ہے کہ وہ عوام الناس کے زور کو بڑھائے اور پچائے افراد واحد کی عام جماعت کو قوی و مقتدر بنائے۔

دوسرا اثر افرہ تمدن کا یہ ہے کہ وہ متفرق افراد کا ایک مجموعہ تیار کرے اور اُس مجموعہ کو متحد کر کے اُسے با اثر بنائے۔ اگر تم ایک وحشی کی حالت پر نظر کرو گے تو کوئی معلوم ہوگا کہ اُسے جسمانی قوت بھی حاصل ہوتی ہے۔ اُس میں دیریں و مردانگی بھی پائی جاتی ہے اور بہت وعزیت بھی۔ اکثر اوقات وہ ہوش گوش بھی رکھتا ہے اور اپنے نفع نقصان اور سود و زیان سے بھی باخبر رہتا ہے لیکن باوجود اسکے اُسکی حالت میں کوئی خامی اور کوئی کمی ایسی ہوتی ہے کہ جس کے سبب سے کل وحشی جرگے غریب اور کمزور ہوتے ہیں۔ وہ کمی کیا ہے۔ وہی ہے جس کے سبب شیر اور بھیرے (باوجود قوت و قدرت) ہمیشہ سے نوع انسانی کو نیست و نابود کر دینے میں قاصر رہے۔ یعنی اُنہیں متحد ہو جانے کی قابلیت کا ہونا۔ یہی ایک کمی ایسی ہے جو ان وحشیوں کو انخلا میں رکھتی اور زور پکڑنے میں دیتی ہے۔ یہ صرف تمدن اشخاص اور مجموعہ اشخاص کا کام ہو کہ وہ متحد ہو سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر ایک اتحاد میں ایک سمجھوتا ہوتا ہے۔ یعنی ایک غرض مشترک کے واسطے اپنی نفسانی خواہش کے ایک

جو کھانے پینے، مال و دولت، اور اقتدار و قوت کی کوشش اور کشاکش کے لیے لازمی ہیں یہ فنونِ نفیسہ یا ہی معاشرت اور انبائے جنس میں صلہ رحم اور ہمدردی کو بڑھانے ہیں۔ مثلاً فنِ تعمیر، فنِ نقاشی و مصوری، فنِ شاعری اور فنِ موسیقی میں جس قدر اضافہ کیا جاتا ہے وہ نتیجہ ہوتا ہے انسانی ذکاوت طبعی کا اور اس کا مقصد انسان کو راحت و مسرت پہنچانا ہوتا ہے۔ لیکن اس نتیجے کے لازمی ہونے پر عام اتفاق آرا نہیں ہے کیونکہ بعض اقسامِ فنونِ صنعت و حرفت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ نفس کے گندہ کرنے والے ہیں۔ پس بحالتِ مجموعی یہ رائے صحیح ہے کہ ایسے فنون میں بہت زیادہ اتہاک انسانی طبیعت کے اُس ٹھیک موازنہ کو معرضِ خطر میں ڈال دیتا ہے جو زندگی کے اہم مقاصد کے واسطے لازمی ہے۔

مندرجہ ذیل بیان سے یہ معلوم ہو گیا ہوگا کہ تمدن کی تعریف کیونکر کرنا چاہیے اور کن اجزائے ترکیبی سے وہ مرکب ہوتا ہے۔ اب ہم اُن ثمرات پر نظر ڈالتے ہیں جو ترقی کرنے والے تمدن کے نہایت نمودار نتائج ہیں۔

ثمراتِ تمدن | تمدن کا سب سے بڑا اثر یہ ہے کہ قوت اور اقتدارِ اشخاص منفرد اور چھوٹی چھوٹی جماعتوں کے ہاتھوں سے نکل کر جمہورِ عوام کے ہاتھوں میں بکھینچ جائے اور روز بروز عوامِ الناس کا زور بڑھتا اور افرادِ واحد کا زور گھٹتا ہے۔ تمدن کی فطری ترقی سے ایک شخص واحد کی قوت، وابستہ اور اہمیت بمقابلہ جمہور کے بہت زیادہ حقیقت ہو جاتی ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نوعِ انسانی میں اقتدار اور قوت کے چھل ہونے کے دو ابتدائی سبب ہیں۔ اولاً جائیداد اور دولت اور دوسری نفس کی وہی قوتیں اور کبھی کمالات۔ اور یہ دونوں تمدن کی بالکل ابتدائی حالت میں صرف چند افرادِ خاص کے قبضے میں ہوتی ہیں۔ سوسائٹی کے اوائلِ حال اس لیے حکماً اشرق نے انھیں فنون میں سے بعض کو شریفہ کے ساتھ متصف کیا جو ارض کو شیفہ کے ساتھ

میں جمہور عوام بالکل بستی اور کمزوری میں ہوتے ہیں اور انکی قوت کا وجود بھی نہیں ہوتا کیونکہ دولت اور طبعی ذکاوت صرف ایک قلیل حصہ جماعت میں محدود ہو جاتی ہے اور اُس حلقے سے باہر اُسکا پتہ نشان بھی نہیں ہوتا۔ اگر کمین طبقہ عوام میں تھوڑا بہت اُسکا وجود ہوتا بھی ہو تو چونکہ عوام الناس متحد ہو کے کسی کام کے سرانجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتے اس لیے اُن لوگوں کے مقابلے میں جو بڑے حصہ کا اجارہ لیے بیٹے ہیں نہ اُن کا کچھ بس چلتا ہے نہ وہ سر اٹھا سکتے ہیں اور اسوجہ سے باوجود تھوڑی بہت دولت یا ذکاوت کے وہ کسی ایسے درجے پر نظر نہیں آتے جس سے اُن کے طبقے والے کچھ عمدہ حالت میں سمجھے جاسکیں۔ اب یہ تمدن کا کام ہے کہ وہ عوام الناس کے زور کو بڑھائے اور بجائے افراد واحد کی عام جماعت کو قوی و مقتدر بنائے۔

دوسرا اثر تمدن کا یہ ہے کہ وہ متفرق افراد کا ایک مجموعہ تیار کرے اور اُس مجموعہ کو متحد کر کے اُسے با اثر بنائے۔ اگر تم ایک وحشی کی حالت پر نظر کرو گے تو تمکو معلوم ہوگا کہ اُسے جسمانی قوت بھی حاصل ہوتی ہے۔ اُس میں دلیری و مردانگی بھی پائی جاتی ہے اور بہت وعزیت بھی۔ اکثر اوقات وہ ہوش گوش بھی رکھتا ہے اور اپنے نفع نقصان اور سود و زیان سے بھی باخبر رہتا ہے لیکن باوجود اسکے اسکی اُس حالت میں کوئی خامی اور کوئی کمی ایسی ہوتی ہے کہ جس کے سبب سے کل وحشی جرگے غریب اور کمزور ہوتے ہیں۔ وہ کمی کیا ہے۔ وہی ہے جس کے سبب شیر اور بھیڑیے (باوجود قوت و قدرت) ہمیشہ سے نفع انسانی کو نیست و نابود کر دینے میں قاصر رہے۔ یعنی انہیں متحد ہو جانے کی قابلیت کا ہونا یہی ایک کمی ایسی ہے جو ان وحشیوں کو افلاس میں رکھتی اور زور کپڑنے نہیں دیتی ہے۔ یہ صرف تمدن اشخاص اور مجموعہ اشخاص کا کام ہو کہ وہ متحد ہو سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر ایک اتحاد میں ایک سمجھوتا ہوتا ہے۔ یعنی ایک غرض مشترک کے واسطے اپنی نفسانی خواہش کے ایک

حصے سے درگزر کرنا ہر ایسے شخص کے واسطے ضروری ہوتا ہے جو باہم سمجھوتا کرنا چاہتا ہو۔
 چونکہ ایک وحشی یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ کسی غرض کے واسطے بھی اپنے حظ نفس سے
 درگزر کرے۔ نہ اُس کے معاشرتی جذبات کبھی عارضی طور سے بھی اُسکی نفسانی خواہشات
 پر غالب آ سکتے ہیں نہ اُسکے رجحانات طبعی اُس کی انجام بینی کی وجہ سے کھٹ بڑھ
 سکتے ہیں۔ عاقبت اندیشی وہ نہیں جانتا۔ جبر نفس کے فوائد کی اُسے خبر نہیں ہوتی۔
 پس وہ بات جو دوسرے کی رضا جوئی کے واسطے ضروری ہوتی ہے اُس کے دل
 سے دور رہتی ہے۔ یہی حالت جو فرداً فرداً ہر ایک وحشی کی ہوتی ہے اُن کے مجموعہ
 کی بھی ہوتی ہے۔ پس جب قدر کوئی گروہ وحشت سے قریب تر ہوتا ہے اُسی قدر وہ متحد
 ہو کے کام کرے۔ دور تر رہتا ہو۔ چنانچہ غیر تمدن قوموں کے حالات سے اسکا تین
 ثبوت ملتا ہے۔ کیونکہ غیر تمدن اقوام کبھی جنگ و جدل میں تمدن قوموں سے سبقت
 نہ لے سکیں اور ہمیشہ اُن کے مقابلے میں زک اٹھاتی اور شکست کھاتی رہیں۔ اور سوا
 تمدن قوموں کے اور کسی قوم میں اتحاد و اتفاق کی شان پیدا نہ ہو سکی۔ دور کی مثالوں
 کو کیوں لو۔ ہندوستان ہی کی ویسی ریاستوں کو دیکھو کہ انھیں مفروضہ حالت میں
 ایک ایک کر کے انگریزی قوم نے (بہ سبب اپنے فضائل تمدن کے) فتح کر لیا۔ اور
 جو وقت فرانس نے بڑی پرچہ کرنا چاہا اُسی وقت بڑی نے (جو تمدن کے لحاظ سے
 فرانس کا ہم بھائی تھا) روس سے صلح کر لی۔ سطح وہ فتوحات جن کے واسطے ایکٹ سری
 سے آزاد افراد کی جماعت کثیر کے رضامندی متحد ہونے کی ضرورت ہوتی ہے ہمیشہ اُن قوموں کو سوا
 اعلیٰ درجہ کی تمدن تھیں اور قوموں کا تھوں کا ہم ہیں پس نہ صرف افراد میں بلکہ اقوام میں بھی کسی
 بڑی جم کے سر کرنے یا کسی زبردست حریت سے سرب ہونے کے واسطے تمدن اور
 اعلیٰ درجے کے تمدن کی ضرورت ہے اور اقوام عالم کی تاریخ اس پر شاہد ہے کہ جب
 دو ملکوں یا قوموں میں باہم مقابلہ یا مجادلہ ہوتا ہے تو فتح کا سہرا اُسی کے سر رہتا ہے۔

جو بلحاظ تمدن فائق ہوتا ہو۔ یہ ملی اور قومی نہیں تعداد افراد کی تناسب سے طے نہیں ہوتی بلکہ اُن افراد کی نسبتی قابلیت۔ انہیں باہم متحد ہو جانے اور اپنی مشترکہ غرض پر اپنے ذاتی خواہشات کے فدا کر سکنے کی صلاحیت سے تصفیہ پاتی ہیں۔

تمدن کی ابتدا تمدن کی ابتدا بیان کرنے سے پیشتر یہ امر تفتیح طلب ہے کہ خود انسان کی ابتدائی حالت کیا تھی اور اُسے انفرادی اور مجموعی حالت میں کیونکر رفتہ رفتہ کر کے ترقی کی۔ اس بارے میں اہل یورپ نے جسقدر تحقیقات کی ہے اُسکے بیان کر نیکے واسطے اس مقام پر یہ سمجھ لینا ضرور ہے کہ علوم حکمت کی تقسیم میں اس بحث کو کس علم سے سروکار ہے۔

تقسیم علوم واضح ہو کہ علمائے زمانہ حال نے علوم کی جو تقسیم کی ہے اُس میں انسان کی ہدایت کا حال اینتھراپالوجی (علم الانسان) کا موضوع قرار دیا ہے۔ یہ علم وہ ہے جو انسان کی تاریخ طبیعی (نیچرل ہسٹری) سے بحث کرتا ہے اور علوم کی عام تقسیم میں اس کا مرتبہ ذوالوجی (علم حیوانات) کی اعلیٰ ترین شاخ کے طور پر ہے۔ اور ذوالوجی خود بیا لوجی (علم اشیا ذوی روح) کی اعلیٰ ترین شاخ ہے۔ اب اینتھراپالوجی کو متعدد ایسے علوم تجربیہ سے مدد ملتی ہے جو میدان علم میں برسر خود آزادی کا پھر ہر بلند کیئے ہوئے ہیں۔ مثلاً اناٹومی (علم تشریح اعضا) اور فزیالوجی (علم حرکات و خواص اعضا) میں جسم انسان کی وضع و ہیئت اور اُنکے افعال و خواص سے بحث کیجاتی ہے۔ پھر سائکالوجی (علم النفس) کا کام یہ ہے کہ وہ نفس ذہن انسانی کے افعال و حرکات کی تحقیق کرتی ہو۔ اور فالالوجی (علم اللسان) زبان کے عام اصول اور اُن تعلقات سے بحث کرتی ہے جو مختلف اقوام و ممالک کی السنہ میں ہوتی ہیں۔ اتھکس (فلسفہ اخلاق) کا موضوع انسان کے فرضیہ اور اپنے مجنسون کے ساتھ معاملت کرنے کی آئین و ضوابط ہیں اور آخر میں سوشیالوجی (علم مجلس یا فن شائستگی) کے تحت میں علوم تجربیہ علوم ذہنیہ

فنون لطیفہ اور ادخیالات معتقدات۔ مراسم اور آئین و قوانین وغیرہ کی ہدایت اور نشوونما پر غور کیا جاتا ہو۔ اور ان سب کی وقتاً فوقتاً ترقی کچھ تو براہِ راست تالیخ کی شہاد سے نمودار ہوا اور تالیخ کی حد سے آگے بڑھنے کے ہماری جو کچھ معلومات ہے وہ ان قیاسات پر مبنی ہے جو زمانہائے قدیم اور قطع دور افتادہ کی یادگاروں پر لگائے گئے ہیں اور جن میں معنی نہایت علم طبقات الارض اور علم مقدم التالیخ آثار قدیمہ (یعنی وہ آثار و یادگار جو عہد التالیخ سے پیشتر زمانے کی ہے) کے محققین کا کام ہے۔

ہدایت انسان | نوع انسان کی تالیخ لکھنے والے محققین میں جہاں اسکی ابتدائے آفرینش کے مسئلے پر بجد قیل و قال ہے وہاں اس مسئلے پر بھی کچھ اختلاف ہے کہ انسان کس حالت اور صورت سے پیدا ہوا۔ کن قوای عقلی و داعی سے مرتب اور مسجل ہو کے دنیا میں آیا۔ انسانی جماعتیں جو آبِ تمدن نظر آتی ہیں انکے تمدن کی تالیخ کب سے شروع ہوتی ہے۔ اور یہ وحشی حربہ کے جو آج بالکل غیر تمدن ہیں کیا یہ سدا سے ایسی ہی ہیں۔ کیا کبھی یہ اس سے بہتر حالت میں اور تمدن تھے اور اب ادیار میں ٹرکے ایسے غیر تمدن ہو گئے ہیں یا یہ ہنوز اپنی بد فطرت پر ہیں۔ آیا زمانہ تمدن مقدم یا زمانہ وحشت۔ اس مسئلہ میں دو فریق ہو گئے ہیں اور وہ اپنی اپنی جگہ پر جہاد گانہ فیصلہ کر چکے ہیں۔ اور سطحِ ہدایت انسان کے بارے میں فی الحال مسئلہ ارتقا پر عام رائے مائل ہو رہی ہے اسی طرح تمدن انسان کے بارے میں بھی ارتقا کا نظریہ بہت رواج پا رہا ہے۔

مسئلہ ارتقا | انسان کی ابتدائی آفرینش کے بارے میں حکماء متقدمین نے جو کچھ رائے قائم کی ہو اُس سے بحث نہیں۔ انیسویں صدی کے یورپ میں ڈارون نے جو نظریہ قائم کیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ انسان ایک ترقی کردہ جانور ہے۔ اس نظریہ کو ایڈولف ہنس تھیوری (نظریہ ارتقا) کہتے ہیں۔ ڈارون اور

اُسکے نقش قدم پر چلنے والے پروفیسر حکمیسے نے اس نظریہ کو نہایت زور شور اور دھوم دھام سے ثابت کیا ہے۔ اگرچہ ہنوز اُنکے دلائل تکمیل کو نہیں پہنچے ہیں اور سلسلہ استدلال کی بہت سی کڑیاں علم انسانی کی موجودہ حالت کے لحاظ سے ثبوت مزید کی محتاج ہیں لیکن مدعیوں کو یہ دعویٰ ہے کہ جسوقت سائنس میں ترقی ہوگی اور انسان کا علم بڑھیکا اُسوقت وہ کڑیاں بھی ثبوت مزید کے لچانیسے مضبوط ہو جائیں گی۔ سر دست جسقدر دلائل پیش کیے گئے ہیں اُن کی آب و تاب نے اہل فکر کی نگاہیں خیرہ کر دی ہیں اور عام طور سے یہی رائے مقبول ہو رہی ہے۔ اور نہ صرف ہدایت انسان بلکہ تمدن کی ابتدائی نشوونما کے بارے میں بھی ترقی اور روز افزون ترقی کا ہر شخص قائل ہو رہا ہے۔

تمدن کی ابتدا
پراختلافات

تمدن انسان کے بارے میں اہل تحقیق کے یا بھی اختلاف نے جو مختلف دلائل و براہین پیش کیے ہیں اُن پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے تاکہ کوئی صحیح رائے قائم ہو سکے۔ اہل تحقیق میں ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ انسان کی ابتدائی حالت جہالت و وحشت کی تھی اور یہ کہ مرور ایام سے اُسے رفتہ رفتہ تمدن کے مدارج طے کیے۔ اُنکے نزدیک انسان کی کل تاریخ اُسکی ترقی کا ایک دور ثابت کر رہی ہے اور اگرچہ بعض اوقات قرون اور صدیوں تک بعض قوانین ایک حالت پر ٹھہری رہیں یا پستی میں گرتی چلی گئی ہیں لیکن بحالت مجموعی علم انسانی رفتہ رفتہ ترقی کی جانب مائل رہی ہے۔ یہ گروہ نظریہ مہبوط کا مدعی ہے اور بیکار ترقی کے انسانی رفتار کو متزلزل کی جانب مائل سمجھتا ہے۔ اُسکے برخلاف محققین کے ایک گروہ کا خیال ہے کہ انسان ابتدائی حالت میں بھی بالکل ویسا ہی تھا جیسا اب ہو اور اگرچہ اُسوقت اُسے علوم حکمیہ اور فنونِ نفسیہ کا بالکل علم نہ ہو لیکن اُسکے قواسم ذہنی و عقلی کسی طرح سے کم تر درجے کے نہ تھے اور اسی وجہ سے وہ لوگ سمجھتے ہیں کہ زمانہ موجودہ

کے وحشی لوگ اپنے سے زیادہ تمدن لوگوں کی بڑی ہونی یادگارین ہیں چنانچہ اس فرق کے ایک بڑے حامی ڈیوک آف آرگائل کی یہ رائے ہے کہ ”انسان اپنے نہایت اعلیٰ درجہ تمدن اور شائستگی کی حالت میں بھی نہایت پستی اور تنزل میں پہنچنے کی استعداد رکھتا ہے۔ اس کا علم زائل ہو سکتا اور اس کا مذہب چھوٹ سکتا ہے۔“ لیکن سر جان لیوٹیک (لارڈ آیری) دوسرے فرق کے زبردست وکیل کی رائے ہے کہ ”بیشک شخصی حیثیت سے یہ رائے قابل قبول ہے لیکن نوعی یا جنسی حیثیت سے ہرگز تسلیم نہیں کی جاسکتی۔“ ان کے نزدیک یہ رائے کمین زیادہ معقول اور صحیح ہے کہ ”اگر انسان کی پوری گزشتہ تاریخ پر ہم غور کریں جو آثار قدیمہ کی تلاش و تحقیق اور تحقیق و تفحص کا نتیجہ ہے تو ہم اس بات کے دیکھنے میں قاصر رہیں گے کہ اس سب سے یہی بات منکشف ہوتی ہے کہ ترقی کا ایک بہت بڑا منصوبہ تھا جو پورا ہوا ہے اور باوجود جزئی زوال اور انحطاط کے اس کا مال کار ایک دائمی و ابدی ترقی کن تمدن اور انسان کے اعلیٰ اور پاکیزہ قومی کا بتدریج نشوونما پا رہا ہے اور خدا برتری قوت و شوکت و جبروت و عظمت اور حکمت و مصلحت کی ایک صورت مثالی ہمیشہ اُس کے پیش نظر رہی ہے۔“

ہر کیف نظر یہ مہبوط کے حامی اس بات کو بہت بڑی دلیل سمجھتے ہیں کہ وحشیوینمیں از خود ترقی کی جانب مائل ہونے کی کوئی خاص قوت نہیں ہوتی اور نہ اس بات کا کوئی بین ثبوت ملتا ہے کہ انھوں نے کبھی از خود ترقی کی بعض قوموں کی ٹھہری ہوئی حالت دیکھتے ہوئے یہی رائے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ انہیں ترقی کا مادہ ہی نہیں۔ لیکن یہ ٹھہری ہوئی حالت نہ ترقی کا میلان ثابت کرتی ہے نہ تنزل کا۔ البتہ اس کے مقابل دوسرا فرق یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ جن مقامات پر وحشی قومیں آباد ہیں وہاں آثار قدیمہ کے محققین نے بجد کدوکاوش سو بھی کوئی ثبوت گزشتہ تمدن کا نہیں پایا۔ طبقات زمین کھودیں لیکن نہ وہاں ایسے حیوانات کی ہڈیاں ملیں نہ ایسے نباتات کا نشان نظر آیا جنہیں انسان

اپنے تمدنی حالت میں یا لتا پرورش کرتا یا بوتا لگاتا ہے۔ نہ وہ ان ایسے ظروف تکے جن سے پچھلی تمدن حالت کا کچھ کھوج ملتا۔ اور یہ ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ کوئی قوم اپنے تہذیب و تمدن کے ساتھ برتن بناتا۔ درختوں کا لگاتا اور جانوروں کا پالتا بھی بھول جائے کیونکہ یہ ایسی روزمرہ ضرورت کی چیزیں ہیں جن کی ہمیشہ حاجت ہو ا کرتی ہے۔ اور انکی ضرورت کا تقاضا یہی ہے کہ وہ برقرار رہیں۔ اسطرح سوت کا تنا۔ کپڑے بننا اور تیر و کمان استعمال میں لانا بھی ایسے کام ہیں جنکو کبھی کوئی قوم بھول نہیں سکتی۔ لیکن بہت سی وحشی قومیں ان کاموں سے ناواقف ہیں۔ اسطرح بہت تو میں ایسی ہیں جنہیں تعمیر عمارات کا کچھ خیال ہی نہیں اور بہت وہ ہیں جو بالکل لاندہ ب ہیں اور جنگی لاندہ ہی ایک قوی دلیل انکی اصلی اور جنگی وحشت کی ہو کیونکہ یہ کبھی خیال ہو نہیں سکتا کہ کوئی قوم مذہب ایسی دلکش اور دلنشیں چیز کو کبھی دل سے فراموش کر دے۔ مذہب ہی وہ شے ہے جس سے انسان کے دلیں بیم ورجا کا مستحکم خیال پیدا ہوتا۔ نجات دالمی کا سبز باغ ہمیشہ پیش نظر رہتا اور نکو کاری کی طرف دل مائل ہوتا ہے۔ اُس کے عقاید و دلنشیں ہوتے ہیں اور دکھ و درد میں اُسکی تسکین کا مرجع اکیسر صفت ثابت ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ اُسکی دلکشی اور حیات بخشی کے سبب سے ایک گروہ ایسے انصار و مددگار حامیوں کا پیدا ہو جاتا ہے جو اُسکے نام پر اپنی جانیں تھیلی پر لے پھرتا اور اُس کے پیڑوں کی تعداد بڑھانے کے لئے سر کا پسینہ پاؤں تک لانا ہے۔

اب دیکھنے کی یہ بات ہو کہ آیا وحشی قوموں میں ترقی کی کچھ علامتیں ملتی ہیں یا نہیں۔ یہ بھیہد ہکو مختلف سیاحوں اور دنیا کی سیر کرنے والوں کے اسفار و مشاہدات سے کھلتا ہے۔ ہکو اُسکی متعدد مثالیں ملتی ہیں کہ مختلف وحشی جرگے نئی نئی کار آمد باتیں سیکھنے لگی ہیں۔ بہترے جو غزرات کے استعمال اور قدر قیمت سے ناواقف تھے اور جن کی ناواقفیت کو ایک سیاح نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا ایک زمانہ کی بعد فلزات کی قدر پہچاننے اور انھیں

کام میں لانے لگے اور زمانہ البعد میں دوسرے سیاحین اسے معائنہ کیا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ ترقی کی جانب مائل ہیں۔

پھر مختلف وحشیوں کی زبانوں سے بھی انکی اصلی اور حلی وحشت اور استعداد ترقی کا ثبوت ملتا ہے اور اس طرح انکے مختلف امور کی بابت انکی معلومات سے بھی مثلاً اعداد و شمار کے معاملے میں بعض وحشی قبیلے ایسے ہیں جن کے بیان و سہک کی گنتی کے نام نہیں اور اکثر ان کے بیان بہتری اشیا کا کوئی جنسی نام نہیں۔ جیسے مختلف جانوروں رنگوں پھولوں اور پھلوں کے نام جدا جدا تو ہیں لیکن سب کو ملا کے ایک لفظ سے نہیں پکارتے۔ یعنی جانور رنگ۔ درخت۔ پھول۔ پھل کے مقابل الفاظ نہیں کہ جسے مفہوم کلی ادا ہو سکے۔

آب یہ بات بھی غور طلب ہے کہ بنی آدم میں بعض مراسم ایسے عالمگیر ہیں جن سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ انسانی طبیعت انھیں ضرور اختیار کیے ہوئے نہیں ہے بلکہ چونکہ وہ سب ایک مبداء سے ظور پذیر ہوئے ہیں اس لئے ان مراسم کی پابندی انکی سرشت یا جبلت میں ہے۔ مثلاً کسی کی پھینک پر رکنا شہ یا اسی کے ہم معنی الفاظ بولنے کی رسم بہت قدیم ہے اور نہایت دور تک پھیلی ہوئی ہے۔ اس سے کم از کم یہ بات تو ضرور ثابت ہوتی ہے کہ تمدن تو میں بھی کبھی اُس جہالت و وحشت میں رہ چکی ہیں جس میں انکی بہتری، محسن اب تک مبتلا ہیں۔ دیکھو۔ صرف یورپ ہی میں نہیں بلکہ ارض یہودا۔ شام۔ مصر۔ اور ہندوستان تک میں عہد حجر کی بہت سی نشانیاں اب تک قائم ہیں اور پتھر کے برتن اور چھڑی۔ چاقو دھان ہنوز مروج ہیں۔ مصریوں اور یہودیوں کے زبان میں اب بھی پتھر کے چھڑی چاقو استعمال میں لاتے ہیں اور یہ صرف اسوجہ سے کہ ایک زمانے میں یہی چیزیں ان کے آبا و اجداد استعمال

سہ عہد حجر کا بیان آگے آئے گا۔

کرتے تھے کیونکہ اُسوقت فلزات کے ظروف و آلات کے تیار کرنے کا کسی کو خیال ہی نہ تھا۔ اب مرو رایام سے قدامت نے اس رسم کو تقدس کا لباس پہنا دیا ہوا و مقتدایان مذہبی کو اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ اس رسم پرینہ کو چھوڑ کے کسی بدعت کے مرتکب ہوں۔ اسی طرح عورتوں اور مردوں کے تعلقات اور رشتے تاتے کے خیالات کو ترقی ہوئی ہے جسقدر وسعت شایستہ قوموں نے ان معاملات کو دی ہے اور جیسی کچھ اصلاح اور ترسیم وقتاً فوقتاً اس بارے میں لگی ہے وہ خود کافی شہادت اس بات کی ہے کہ تمدن توین کیسے ہی حالت میں ترقی کر کے آئی ہیں۔

نظریہ ہبوط کی حامی ڈیوک آف ارگائل کی رلے ہو کہ انسان کی ابتدائی حالت تہذیب و تمدن کی تھی۔ اُن کے نزدیک یہ قومیں جو کج وحشی اور غیر تمدن نظر آتی ہیں یہ اُن ذات برادری سے خارج کیے ہوئے لوگوں کی اولاد ہیں جن کو بوجہ اُنکے ادبار و نکبت کی لوگوں نے اپنے سے مجھ کر کے جنگلون اور پہاڑوں کی طرف ہٹکا دیا تھا۔ لیکن اس رلے پر یہ بہت صحیح اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اول تو عہد تاریخی کے شروع ہونیسے بھی کچھ مدت پیشتر تک یہی لوگ جو خارج البلد کے جاتے ہیں تمامی امریکہ شمالی و جنوبی۔ شمالی یورپ۔ افریقہ کے ایک بڑے حصے۔ بڑے عظم اسٹریلیا۔ ایشیا کے ایک بڑے حصے اور بحر الکاہل کے خوشنما جزائر میں آباد تھے یعنی دُنیا کی آبادی میں بہت بڑا حصہ ایسے ہی وحشیوں سے لبا ہوا تھا اور بہت ہی تھوڑے حصے میں جا بجا آثار تمدن پائے جاتے تھے۔ جس سے ہرگز یہ قیاس نہیں ہو سکتا کہ تمدن لوگوں نے اُن کو ذات برادری سے خارج کر کے نکال باہر کر دیا اور اُنھوں نے جنگلون اور پہاڑوں کو اپنا مسکن بنا لیا۔ دوسرے۔ یہ بڑے عظم جن کو اب انسان نے بناسنوار کے آباد کیا ہے اُسوقت بالکل اپنے بد و فطرت پر چھوٹے ہوئے تھے اور اُن میں کھلے میدانوں اور مرغزاروں کے رہنے والے زیادہ سے زیادہ زراعت و فلاحت کے درجے تک ترقی کر سکتے تھے۔ برخلاف اس کے

جنگلون اور پہاڑوں کے بسنے والوں نے بہت کچھ بے بند پروازی دکھائی ہے امریکہ ہی کو دیکھو کہ سواحل امیزن اور میسی کے باشندوں نے ربا وجود کیا وہ شاداب اور سرسبز وادیوں میں رہتے تھے کیا کیا اور کسکھا اور پیرو کے جنگلون اور پہاڑوں میں بسنے والوں کی ترقی کے سامنے اُن کا نام لیتے شرم آتی ہے۔ یورپ میں بھی اسکاٹ لینڈ کے دشت و جبل میں تمدن کی وہ چہل پھل رہی ہے جو کسی اعلیٰ سے اعلیٰ تمدن کے مقابلے میں پیش کیا جاسکتی ہے۔

سر جان لیوبک لکھتے ہیں کہ میرا تو یہ یقین ہے کہ بڑے بڑے برعظم ایک زمانے میں ایسے انسانوں سے رہے جسے ہوسے تھے کہ جو زمانہ حال کی بدترین غیر تمدن قوموں سے بہتر حالت میں نہ تھے اور اگرچہ یہ مجھ سے بہت بعید ہے کہ میں اسکو تسلیم کروں کہ تمدن کے یہ مختلف مدارج جو آج پیش نظر ہیں انکی توجیہ و تشریح اسباب خارجی سے ہو سکتی ہے یا نہ یہ آتنا ضرور کہو گا کہ جب قدر اختلاف و تنوع مختلف قوموں کی ترقی و تمدن میں نظر آتا ہے اُسکی کڑوا س سے معلوم ہو سکتی ہو تو اسے لون سمجھنا چاہئے کہ اُنکے نزدیک اس اختلاف مدارج سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نوع انسانی نے کس طرح بتدریج تمدن حاصل کیا اور اعلیٰ درجے کی تمدن تو میں کن کن درجات میں ہو کے عروج و سر بلندی کی منزل تک پہنچی ہیں۔ پھر اسی مختلف قوموں کی حالت کے باہمی تقابل سے یہ بات بھی منکشف ہوتی ہے کہ کون قوم کس درجے سے کس درجے میں آئی ہے اور ترقی کر کے کس درجے میں پہنچنے والی ہے یعنی یہ اختلاف مدارج تمدن کے اصلی اسرار سے ہمکو مطلع کرتا ہے اور قوموں کا ماضی و مستقبل ہمارے سامنے پیش کر دیتا ہے۔

اسکے مقابلے میں فریق مخالف کے لوگ اُن غیر تمدن قوموں کو مثلاً مثلاً پیش کرتے ہیں جو دور دراز جزائر میں آباد ہیں اور اس سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ اُن کا ایسے مقام پر آباد ہونا ہی ایک دلیل اس بات کی ہے کہ وہ کسی زمانے میں مذہب اور

متحدین تھیں کہو کہ انکاسات سمندر اُس پار ایسے مقامات پر جا کے رہنا اسبات کا کافی ثبوت ہو کہ کسی وقت میں وہ جہاز رانی کی کسی خاص صورت سے واقف باخبر و سمندر و نکلے پار اُترنے کے وسائل رکھتی تھیں۔ اس دلیل کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ قطع نظر اسکے کہ زمین کی حالت میں جو تغیرات اُزروئے جیا تو جی (علم طبقات الارض) ثابت ہوئی ہیں اُن کے دیکھتے اس بات کے اور بھی بہت سے سبب نکل سکتے ہیں اور یہ ثابت ہو سکتا ہو کہ وہ کسی ایسے انقلاب عظیم یا تغیر ارضی سے وہاں پہنچ گئے ہوں یہ بات بہت زیادہ قابل لحاظ ہو کہ ایسے دور افتادہ مقامات پہنچ گئے وہ اس کار آمد فن (جہاز رانی) کو کیسے بھولے اور کیوں اُنھوں نے اپنے متحد کو خیر باد کہنے قطع علاق پر کمر باندھی اور اپنے کو بالکل سب سے الگ قتلگ اور بے واسطہ کر لیا اور کیوں ایک جزیرے کی سُنسان اور وحشت خیز سرزمین کے پورے پورے اور آب و آئین جہاز پلانے یا اچھی کشتیان بنانے تک کار و واج نہیں رہا یہ حالت کیسے پیدا ہو سکی۔ حالانکہ اُنکی ضروریات زندگی کا تقاضا یہ تھا کہ وہ اگر ان فنون سے واقف تھے تو اُنھیں کبھی نہ بھولتے۔ پس اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ اپنی کوشش اور تدبیر سے نہ سمندر پار اُترے نہ دور افتادہ جزیروں میں از خود جا کے آباد ہوئے۔

آخر میں ایک بہت زبردست دلیل نظریہ ارتقا کے حامی یہ پیش کرتے ہیں کہ بالعموم غیر متحد قوموں کے عادات و خیالات اور حرکات و سکنات بچوئی سی ہوتے ہیں اور اس سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ نفع انسانی کی حالت طفولیت ہی ہے جیسا کہ ہم ان وحشیوں کو دیکھتے ہیں مثلاً بعض وحشیوں اور جنگلیوں پارٹوں کا بچوئی طرح کسی چیز کے سمجھنے کی زیادہ کوشش نہ کرنا بلکہ بہت جلد گھبرا کے اُس کوشش سے باز رہنا یا زمانہ موجودہ کے حقوڑے فائدہ کے آگے زمانہ آئندہ کی بڑی امیدوں سے دست بردار ہو جانا۔ یا بے سوچے سمجھے اور بے عقل لڑائے محض خطرات قلب اور خواہش نفس پر کام کر بیٹھنا۔

فرامین دُر جانا اور گھبرا اٹھنا یا ادنیٰ سے نقصان میں رو دینا یہ سب باتیں وہی ہیں جو عقل ور لے کے خام ہونے اور پختہ ہونے کی شانیں ہیں اور حسب طرح بچو کی یہ حالت ہوتی ہے کہ جتنی زیادہ اُنکی عقل پختہ اور معلومات وسیع ہوتی جاتی ہے اُس قدر یہ باتیں چھوٹی جاتی ہیں ویسے ہی سوسائٹی کے عالم طفولیت میں غیر تمدن لوگوں کی یہ حالت ہوتی ہو کہ جتنا زیادہ حقائق و حواس اشیاء کا علم اُنہیں بڑھتا ہے اُس قدر اُنکی معاشرت اور تمدن میں ترقی ہوتی ہے۔ اور جس قدر اُن کے تجربہ کو وسعت ہوتی ہے اُس قدر اُن کے باہمی معاملات اور تعلقات میں بھنگی پیدا ہو جاتی ہے۔

مندرجہ بالا دلائل سے بخوبی واضح ہے کہ جہان تک قیاس کو دخل ہو یہی رائے بہت مدلل اور مضبوط معلوم ہوتی ہے کہ نوع انسانی کی رفتار ترقی کی جانب ازل سے مائل رہی ہو اور اسی رستے پر

تمدن کی بابت
قطعی فیصلہ

زمانہ حال کے تحقیقین کا غلبہ ہوتا جاتا ہے چنانچہ برٹانیکا انسائیکلو پیڈیا کے مؤلفین کی بھی یہی رائے ہے اور چونکہ وہ کثرت ایسے دلچسپ واقعات ثبوت میں پیش کرتے ہیں جنکا پڑھنا فائدے سے خالی نہیں اسلئے ہم اُنکا اقتباس ذیل میں درج کرتے ہیں۔

ابھی تھوڑا زمانہ ہوا جب تک یہ رائے بہت مقبول تھی کہ زمانہ قدیم میں سوسائٹی کی حالت اب کے بہ نسبت کہیں زیادہ ہندسہ و شائستہ تھی اور جو لوگ اس رستے کے ماننے والے تھے وہ

برٹانیکا انسائیکلو
پیڈیا کا خلاصہ

آفریقہ میں انسان کی ہدایت کو اُس وقت سے منسوب کرتے تھے جو تاریخی روڈادوں اور آثاروں سے کچھ ہی پیشتر کا زمانہ تھا مگر فی الحال یہ رائے زیادہ دائر سار ہے کہ دُنیا کا تمدن ابتداً ایک عہد حجر کے دوسے سے ترقی پا کے بتدریج بڑھا ہے۔ اس رستے کے ماننے سے یہ لازم آتا ہو کہ مصر بابل۔ اور چین کے قدیم تمدن کے چار پانچ ہزار برس پر

لے واضح ہو کہ یہ مضمون انسائیکلو پیڈیا کے مختلف مقامات سے ماخوذ ہے۔

ایک معتد بہ زمانہ کو المضاعف کر دین۔ کیونکہ یہ تو وہ زمانہ تھا جب ان ممالک کی واقفیت انکی ضایع و بدائع۔ اور ان کے علوم و فنون نہایت ممتاز درجے پر بلند ہو چکے تھے۔ اس رے کی صحت اسوقت معلوم ہوتی ہے جب مختلف السنہ عالم کا تقابل کیا جاتا ہے مثلاً زبان عربی اور زبان عبرانی میں بہت قریبی تعلق ہے اور ان میں سے کوئی ایک دوسری کی ماتخذ نہیں ہے بلکہ یہ دونوں کسی اور زبان کی دو شاخیں ہیں کہ جو دونوں کے بہ نسبت قدیم تر تھیں۔ تو آب سیحنا چاہیے کہ عبرانی زبان کی جو تاریخیں اور سرگزشتیں ہیں ان سے جس زمانے تک کے حالات کا پتہ چلتا ہے اس (زمانہ) سے پیشتر کوئی ایک زبان ایسی موجود تھی جس سے صدیوں میں جا کے عبرانی زبان مشتق ہوئی ہوگی اسطرح اہل ہند۔ اہل میڈیا۔ اہل فارس۔ اہل یونان۔ اہل روم۔ اہل جرمن وغیرہ بھی نہایت قدیم زمانے میں صفحہ ہستی پر یکے بعد دیگرے اسطرح نمودار ہوئے جیسے انکی زبانیں پیدا ہوئیں۔ اور ان میں بھی شک نہیں کہ اس سے بھی قدیم زمانے میں یعنی اس سے پیشتر کہ جب یہ قومیں جدا ہوئیں اور آریا قوم کے انتشار کے سبب مختلف قطاع یورپ و ایشیا میں پہنچیں کوئی اور وحشی قوم موجود تھی جو ایک جداگانہ زبان بولتی اور پولٹیکل اقتدار میں سر بلند تھی اور اسکی آریا قوم قائم مقام ہوئی تھی کہ جو (فی الحال معدوم) آریا زبان بولتی تھی۔ پھر اسی آریا زبان سے سلسلہ کے ساتھ ایسے رد و بدل سے جس کا اندازہ نہیں ہو سکتا وہ زبانیں پیدا ہو گئیں جو تاریخ کے شروع زمانے تک باہر گر غیر مانوس تھیں اور جن کے درمیان ایسا نازک تعلق ہے کہ اسے نہایت ترقی یافتہ علم اللسان کا ماہر و ہونڈھ کھال سکتا ہے۔ تہذیب و تمدن کی جس قدر اعلیٰ اور ادنیٰ سطحیں معلوم ہوئی ہیں ان میں انسان کے حالات نہایت عظیم تفاوت رکھتے ہیں۔ لیکن انکی درمیانی مدالرج جو معلوم ہوئے ہیں وہ اس تفاوت کو اسطرح سلسلہ وار مٹاتے چلے جاتے ہیں کہ بہت ترین حالت وحشت سے لیکر بلند ترین تمدن تک ایک ایسا سلسلہ قائم ہو گیا ہے کہ جو کہیں بھی نہیں ٹوٹتا۔ وحشیانہ

زندگی پر تفصیل وار نظر ڈالنے سے نہ صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ نہایت درجہ وحشی انسان اولیٰ
 اعلیٰ درجے کے حیوان میں بنجد فرق ہو بلکہ نہایت کم تمدن لوگ بھی اُس ادنیٰ درجے کی
 اخلاقی اور عقلی حالت سے بہت آگے بڑھ گئے ہیں جس میں انسانی قبائل کا بسر کرنا موافق حالات
 (جیسے گرم آب و ہوا۔ افراط غذا۔ اور ہلکاف جانسان امور سے محافظت کی حالت) میں
 ممکن سمجھا جاسکتا ہے یعنی وہ لوگ بھی تمدن کی اکثر مخصوص شانوں کے ابتدائی درجے تک
 پہنچ گئے ہیں۔ وہ ایسی زبان بولتے ہیں جو اُن کے خیالات کی مظہر ہوتی ہے۔ اُنکے آلات
 و اوزار اور ہتھیار (جیسے ہتھوڑا۔ کٹیا۔ بچھا۔ چاقو۔ دھاگہ۔ جال۔ ڈونگی وغیرہ) ایسے
 ہیں جن کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہایت تمدن قوموں کے یہاں جو اشیاء اس
 قسم کی مروج ہیں اُن کی نہایت ان گھڑ اور بھدی نقلین ہیں۔ اُنکی تعمیرات بھوڑے۔
 احاطے۔ کھڑے۔ اور کھوہیں اگرچہ بھدیل اور غریبا موہوتے ہیں لیکن اُنھیں کاجریہ
 ہوتے ہیں جو تمدن لوگ بناتے ہیں۔ سطح سیدھے سادے ہنر و نین جیسے گوشت کے
 اُبالنے یا بھوننے۔ کھالوں اور سموروں سے تن پوشی کرنے چٹائیاں اور ٹوکریاں بنانے۔
 تنکار کھیلنے کی ترکیبوں یعنی پھندا لگانے یا کٹیا سے مچھلی کاٹنے میں اپنے بدنوں کے سنوار نیکی
 مسرت میں اور جو اشیاء و زائد استعمال میں آتی ہیں اُن پر نقش و نگار کھینچنے اُنھیں خوشنما
 بنانے میں ایک وحشی اور ایک تمدن گروہ کے درمیان جو کچھ فرق ہے وہ کمیت کا ہے۔
 کیفیت کا نہیں ہے یعنی دونوں کے افعال و حرکات کی شان ایک ہی ہے۔ فرق جو کچھ
 ہے وہ زیادتی یا کمی اور نفاست یا سلیقہ کا ہے۔ پھر تعلقات خانگی و انتظامات خانہ داری
 میں معاشرتی اُنس و محبت میں۔ بچوں اور بوڑھوں کی شفقت آمیز نگاہداشت میں۔
 والدین کی اطاعت و رضا جوئی میں۔ قبیلہ کی باہمی حفاظت کے فریضہ میں۔ بزرگوں
 کے اقتدارات میں۔ اسلاف کی وضع قدیم کے نباہ میں۔ اور بزرگوں کے دستورات و
 مراسم کو اپنی زندگی اور فرائض کے رہنما بنانے میں وحشی سے وحشی بھی رجحانیت میں گرفتار

ہو کے ذلیل و خوار یا بالکل مسخ نہیں ہو گئے ہیں) کم و بیش اچھی طرح ممتاز نظر آتے ہیں۔ اور بالآخر ان ادنیٰ درجے کے لوگوں میں معمولاً غیر مرئی قوتوں کے عالم پر محیط اور مسلط ہو گیا عقیدہ پایا جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان قوتوں کی پرستش کسی نہ کسی شکل کو کی جاتی ہے۔ پھر اس حالت سے ترقی کیے ہوئے وحشیوں میں زیادہ صحیح اور باقاعدہ (بلکہ بالمال) زبان۔ نوائیس فطرت کا زیادہ علم۔ زیادہ کار آمد اور عمدہ آلات و اوزار۔ زیادہ کامل اعمال صنعت و حرقت۔ زیادہ چھٹی ہوئی ترتیب اور ترکیب حکومت زیادہ باقاعدہ اور فلسفیانہ طریقہ کا مذہب اور زیادہ وسیع اور باثبات و تجل طرز عبادت سے اُنکے تمدن اور ترقی کا ثبوت ملے گا۔ اور ان دونوں کے درمیانی درجات میں نئے نئے فنون صنعت اور جدید خیالات حکمت ملین گے۔ جیسے زراعت اور گلہ بانی مٹی کے برتن بنانا۔ فلزات کے آلات و اوزار کا استعمال کرنا۔ تصویرون کے ذریعے سے واقعات کی روئادین لکھنا اور دوسروں تک پہنچانا۔ انھیں مدالرج ترقی کے برابر برابر وحشی اور غیر تمدن لوگوں کے نشو و نما کے درمیان جو مسافت ہوتی ہے وہ سٹے ہو جاتی ہے اور جب یہ مسافت طے ہو جاتی ہے اُسکے بعد تمدن کے مدارج کا بقیہ سلسلہ عام طور سے انسانی معلومات کے دائرے میں آ جاتا ہے۔ اس طرح سے ہر کو تمدن کی ابتدا اور انتہا اور اُس کے درمیانی درجات کا حال اس ترتیب سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ہم اُسکا کامل سلسلہ قائم کر لیتے ہیں۔

تین چار ہزار برس تک کے تاریخی واقعات جو قلم بند کیے گئے اور محفوظ ہیں اُن سے یہ سبق حاصل ہوتا ہے کہ مدتہائے مدید میں تمدن نے رفتہ رفتہ ترقی کی ہے۔ اس طور پر کہ اُن کا دائرہ علم وسیع ہوا گیا اور حقائق اشیاء کی واقفیت روز بروز چھٹی ہوئی اور ٹھیک ٹھیک ہوتی گئی۔ پہلے کچھ ضائع و برباد ایجاد ہوئے۔ پھر انہیں جدید اختراعات کی گئیں اور پھر انھیں ترقی دی گئی۔ اور سوشل اور پولیٹیکل حرکات و خیالات میں جمہور

کی فلاح و بہبود کا تصور زیادہ پیش نظر رہنے لگا۔ اگلے زمانے کے یہودیوں۔ یونانیوں۔ اور جرمینوں کے حالات اُنکے پُرانے کارناموں سے معلوم ہوتے ہیں۔ اور اُن کی شاعری اور اُن کی قدیم داستانیں جو اُنکے کارناموں کی سرگزشتوں سے زیادہ گراں قدر ہیں وہ اُنکی اُمومت کی سوسائٹی کی تفصیلی کیفیت ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں اور یہ سب ایک سلسلہ ترقی کی خودیتی ہیں اور ثابت کرتی ہیں کہ کیونکر ترقی کرتے کرتے اس حالت تک ذہنیت پہنچتی ہے جو اب ہو۔ اس میں جا بجا زوال اور تنزل بھی ہے اور وہ ایک حد تک عقلی نشوونما کے آثار و نتائج کو بتا دے لیکن اس سے حقیقتاً یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ زمانہ حال کی تمدن قوموں کے اسلاف غیر تمدن تھے اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تاریخ کے احاطہ سے باہر جو نسلیں گزری ہیں اُنکی بھی یہی حالت ہوگی اور اُن سے اوپر کی نسلوں کی حالت قریب قریب وہی ہوگی جیسی اُنکے زمانے کے وحشیوں کی ہے۔ اور چونکہ وہ لوگ اتنے ترقی یافتہ تھے کہ اپنے زمانے کے حالات کی روئدادیں چھوڑ جاتے تو اُن سے اسکی کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ اپنے اسلاف کے آثار و یادگار تلاش کرتے یا انھیں آئندہ کے لئے محفوظ رکھ جاتے۔

جو لوگ اس ترقی کے نظریہ (یا نظریۂ ارتقا) کے مخالف ہیں وہ اُس عہد زرتین یا ست جگ کے کارنامے پیش کرتے ہیں جسکی سرگزشتیں بعض قوموں کے پاس موجود ہیں اور جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی زمانے میں انسانی جماعت اُس سے زیادہ ترقی کئے ہوئے تھی جتنی ترقی اب اُسے کی ہے۔ اور یہ کہ اُنکے اسلاف بطاوت و مندمی و اداویہ عمر۔ اخلاق و آداب و معاشرت اور زیرِ لحاظ اپنے عقل و فہم اور جود و ذکاوت کے اپنے اخلاف سے کمین بڑھ چڑھکے تھے۔ اُن کا بیان ہے کہ انسان میں فی حقیقت حالت وحشت و جہالت سے حالت تمدن میں آنے کی استعداد و قابلیت ہی نہیں ہے۔ اُنکے نزدیک انسان کی ترقی صرف مافوقِ افطرۃ فیضان سے ہو سکتی ہے اور اُنکی رسل میں

یہ جواب وحشی اور غیر تمدن قومین میں یہ اعلیٰ درجے کی تمدن قوموں کی مستغنی اور کثرت
زودہ اولاد میں ہیں۔ لیکن ان دلائل کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو آلات مجسّر
طبقات ارض سے برآمد ہوئے ہیں جب انکا مقابلہ آجکل کے حشیوں کے آلات سے
کیا جاتا ہے تو صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم صنعت و حرفت کے لحاظ سے اخلاف
بہ نسبت اپنے اسلاف کے کہیں زیادہ ترقی یافتہ ہیں دنیا کے قریب قریب ہر آباد حصّہ
میں زمین کے اندر سے پتھر کے آلات و اوزار اور برتن برآمد ہو چکے ہیں اور انھیں
آباد حصّوں میں لگے تمدنوں کے مرکز و مستقر جیسے مصر۔ بابل۔ شام۔ ہندوستان۔ چین
اور یونان شامل ہیں۔ پس۔ ان آلات سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ان سب ملکوتین
بھی ایک عہد حجر گزر رہے ہیں وہ ان کے باشندے فلزات کے استعمال سے ناواقف
اور پتھر و سہاگہ کا کام نکالتے تھے۔

ماورائے اس کے علوم و فنون اور ضائع و بدائع کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے یہ بات بخوبی
وضوح ہوتی ہے کہ انسان کی کل سرگزشت ایک سلسلہ ترقی ہے۔ مثلاً۔ ایک وقت میں
لوگ صرف کسی چیز سے آفتاب کا سایہ تاپتے اور وقت بتاتے تھے۔ اسے ترقی کی
اور سنڈیل بنی۔ نرکل کی پہری لے ترقی کی اور ارگن (ارغون) تک نوبت پہنچائی۔
مقتناطیسی سوئی نے قطب نما سے نکل کے تاریقی میں جگہ پائی۔ یہ تو وہ حالتیں تھیں جنہیں
ایک وقت کی بنی ہوئی چیز کو دوسرے زمانے میں لوگوں نے ترقی دیکھے کچھ سے کچھ
کر دیا۔ لیکن بعض اوقات انسانی عقول کی ترقی سے بالکل نئے نئے امور بھی ایجاد
ہوتے ہیں جیسے پنڈولم (لنگر) اور دخانی انجن۔ یہی حال علوم حکمیہ اور فنون تجربہ
کا بھی ہے۔ مثلاً ایک زمانے میں لوگ زمین کو چھپٹا اور سطح اور آسمان کو اسپرٹھوس سمجھتے
کیطرح چھایا ہوا مانتے تھے اور صرف یہی نہ تھا کہ آفتاب کو زمین کے گرد گھومتا ہوا سمجھتے
تھے بلکہ آفتاب اور ماہتاب دونوں کی بابت یہ عقیدہ تھا کہ ان کو دیوتا لوگ اپنی حسب

مرضی جس طور سے چاہتے ہیں گھمایا کرتے ہیں لیکن بعد چندے زیادہ صحت کے ساتھ غور
 فکر کر لیں یہ مسئلہ اب بہت یقینی طور سے واضح ہو گئے ہیں کہ زمین گول ہے اور اپنے محور
 پر اور آفتاب کے گرد حرکت کر رہی ہو یہی حالت علم طب و معالجہ کی ترقی کی ہے۔ ایک
 زمانہ وہ تھا جب جنون۔ برص۔ بُخار اور دیگر امراض کی بابت یہ سمجھا جاتا تھا کہ دیو پری
 کا سایہ اور جنون کا پھیرا ہے اور اگرچہ ہنوز یہ عقاید تھوڑی کمی بیشی یا تبدیلی کے ساتھ
 ادھیڑ مینا میں پھیلے ہوئے ہیں لیکن تشریح اجسام۔ تشخیص امراض اور علاج معالجہ کی
 جزئیات کی ترقی ان خیالات فاسدہ کو نقش بر آب اور باطل ثابت کرتی چلی جاتی ہے۔
 حاصل کلام یہ کہ اس قدر گفت و شنید سے یہ مسئلہ حل ہو گیا ہے کہ جہاں تک عقل
 نتیجہ انسانی کام دیتی ہو ہر ایک طرح سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ انسان جب اس عالم
 رنگ بو میں آیا تھا اس وقت اسکی حالت نہایت سادہ اور طفلانہ بلکہ وحشیانہ تھی اور
 اُسے رفتہ رفتہ اتنی ترقی کی ہے کہ بیسویں صدی کا جینٹلمین بنا ہو۔ مٹرو اس انسان کی
 اس خصوصیت نوعی یعنی اسکی ترقی اور جدت طرازی کے رجحان (جس نے اُسے دیگر
 حیوانات پر شرافت اور فضیلت دے رکھی ہے) پر لکھتے ہیں۔

اس وقت سے کہ جب اول اول کوئی کھال اوڑھنے کے لئے استعمال
 کی گئی تھی جب ایک بھنگم بچھا فکار مارنے کیلئے کام میں لایا گیا تھا۔ جب
 شروع شروع آگے کھانا پکایا گیا تھا۔ اور جب سب سے پہلے زمین کوئی
 بیج بویا درخت لگایا گیا تھا فطرت میں ایک انقلاب عظیم کر دیا گیا ہے۔ یہ ایسا انقلاب ہے
 جسکی کوئی نظیر تاریخ ارض میں ازل سے نظر نہیں آتی۔ کیونکہ انسان ہی کے پیدا ہونے
 سے ایک ایسا وجود معرضِ ظہور میں آیا تھا جو زمانہ کے انقلاب کے ساتھ منقلب
 ہو جائیو لانا تھا بلکہ وہ ایسا وجود تھا جو ایک حرکت فطرت پر اس لحاظ سے غالب
 تھا کہ وہ فطرت کے حرکات کو سمجھتا۔ اُسے قابو میں کر لیتا اور اپنی راہ لگاتا جاتا تھا۔

اور نہ صرف جسمانی تغیرات سے بلکہ اپنے نفس کی ترقی سے اپنے آپ کو فطرت سے سازگار بنا سکتا تھا۔

طریقہ تحقیقات اب ہم صرف یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ نوع انسان کی تاریخ لکھنے والوں نے جو تحقیقات کی ہے وہ کیونکر کی ہے اور اُس سے کیا ثابت ہو رہا ہے۔

یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ دنیا کی نہایت قدیم قوموں کے حالات تاریخوں سے بہت کم معلوم ہوتے ہیں۔ جو قوانین تاریخی ذخیرہ رکھتی بھی ہیں وہ بھی بہت زیادہ قدامت کی خبر نہیں دیتیں اور اپنے نکتہ چینی کی نگاہ ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ یہ جو کہنے چار پانچ ارب برس کے حالات صرف چند ملکوں اور قوموں کے دریافت ہو سکتے ہیں۔

دوسرے ملکوں اور قوموں کے حالات اتنے زمانے کے بھی نہیں معلوم ہو سکتے۔ اس لحاظ سے اہل تحقیق نے تاریخ انسان کے دو دور قائم کیے ہیں۔ ایک عہد تاریخی کہلاتا ہے

جس کے حالات و واقعات تاریخوں میں محفوظ ہیں گو کہ وہ ناقص اور نامکمل ہی کیون

ہوں۔ دوسرا عہد وہ ہے جو مقدم التاريخ کہلاتا ہے یعنی جس وقت کے بابت کوئی روئداد لکھی ہوئی موجود نہیں۔ اور اس عہد کا جو کچھ بھی حال تحقیق ہوا ہے وہ آثار قدیمہ کی چھان

بمان اور طبقات ارض کی کھود کھاؤ سے تحقیق ہوا ہے یعنی پرانی یادگاروں اور زمین کے نیچے دبی ہوئی چیزوں سے ہر گز نہایت قدیم زمانے کے انسانوں کے افعال و حرکات کا پتہ لگا اور سمجھنے اُن چیزوں پر قیاسات جما کے ایسے نتائج نکالے جسے تاریخ کا ایک

سلسلہ مرتب ہو گیا۔ یہ قیاسات اُسی طرح قابل قبول ہیں جس طرح کسی زندہ قوم کے افعال و حرکات سے اُسکی عقل و فراست اور اُسکی معاشرت پر قیاس لگائے جاسکتے ہیں۔

ان قیاسات تاریخی کی تفصیل تو ہم آگے چل کے بیان کریں گے۔ سر دست ہم مقدم التاريخ عہد کے بابت جو کچھ انکشافات ہوئے ہیں اُن کو مختصراً بیان کرتے ہیں۔

قیاسات تاریخی کی تفصیل۔ واضح ہو کہ اہل تحقیق نے انسان کے بدایت حال میں

تمدن کے چار دور قائم کیے ہیں۔ پہلا دور وہ ہو جس میں انسان دیگر حیوانات کے ساتھ گھلا ملتا رہتا تھا۔ اُس کے گرد و پیش نہایت عظیم الجثہ اور بہت ہی زبردست جانور تھے کہ جن کا آب صرف اتنا پتہ چلتا ہو کہ بعض مقامات پر نہایت نیچے کے طبقات ارض میں اُن کے ڈھانچے نکلے ہیں۔ اُس وقت انسان کی حالت مُض چار پائیون اور درندوں کی سی تھی۔ اُو غالباً اُسکی زندگی اور ایک جانور کی زندگی میں کوئی فرق نہ تھا۔ اُس کے کھانے کے واسطے جنگلی میوے اور کمزور جانور موجود تھے۔ اور اُس کے رہنے کے لیے پھاڑوں کی گھوٹیں اور درختوں کی سایہ دار شاخیں کافی تھیں۔ پھر ایک دور ایسا آیا جس میں انسان نے چتھاق اور دیگر پتھروں کے سِدول ہتھیار اور اوزار بنانا اور اُن سے کام نکالنا شروع کیا۔ یہ دور عہد حجر کہلاتا ہے۔ اس لیے کہ اُس وقت انسان کے کل کام یا تو خود اُس کے قوت بازو سے نکلتے تھے یا پتھروں سے۔ پتھر ہی اُس کے آلات حرب و ضرب تھے۔ پتھر ہی اُس کے ظروف اکل و شرب۔ پتھروں ہی میں وہ رہتا تھا اور پتھروں ہی سے اُس کے سب کام نکلتے تھے۔ یہ عہد حجر تمام اکناف عالم میں مشترک ہے اور ہر حصہ و دنیا میں زمین کے طبقات زیرین سے ایسے ظروف و آلات برآمد ہوئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہو کہ ایک زمانہ میں ہر جگہ انسان نے پتھروں سے کام لیا ہے اور جہاں کہیں وحشی لوگ اب بھی پائے جاتے ہیں وہاں اس عہد کا سلسلہ اب بھی قائم ہے۔ بلکہ جن مقامات پر فلزات کا استعمال شروع بھی ہو گیا ہو وہاں بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ اس دوسرے دور میں انسان کو فلزات (باستثناء طلا جو بعض اوقات زیورات میں استعمال ہوا) کا علم نہ تھا نہ اُن سے کوئی کام لیا گیا۔ پھر تیسرا دور وہ ہوا جس میں مسی و برنجی آلات و اوزار بنائے گئے۔ اسے عہد مس و برنج کہتے ہیں۔ اس عہد کا پتہ زیادہ تر ایشیا اور یورپ کی قدیم قوموں میں ملتا ہے۔ اور انہیں کے بیان صدیوں تک یہ عہد قائم رہا۔ لیکن پالینیشیا۔ جنوبی افریقہ۔ اور وسطی امریکہ (باستثناء کسی کوادریروکے)

مین عہد ہجر کے بعد یہ عہد نہیں ہوا بلکہ چوتھا دور (جسے عہد آہن کہتے ہیں) شروع ہو گیا یعنی وہاں تین ہی دور ہوئے چوتھا دور وہ ہوا جس میں لوہے کا چلن چلا اور لوہے کے آلات واسلحہ سب پر فوق لیگئے۔ اس لئے اسے عہد آہن کہتے ہیں۔ اگرچہ اس عہد میں بھی مسی زبور بنا کیئے۔ اور اوزار و ہتھیاروں کے قبضے اور دستے مس و برنج کے بنتے رہے لیکن اُنکے پھل لوہے کے سوا اور کسی وہات کے نہ بنے۔ اس مقام پر یہ بات خیال میں رکھنا چاہیے کہ مسی اور آہنی دوروں میں بھی پتھر کے ہتھیار اور برتن استعمال میں رہا کیئے ہیں اور اسوجہ سے کسی قوم میں پتھر کے کچھ اوزاروں یا ہتھیاروں یا برتنوں کے ملنے سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ ہنوز عہد ہجر میں ہے۔

تدین انسان کی یہ ایک عارضی جہت ہے لیکن اس سے بنی آدم کے کل مشاغل کا پتہ نہیں لگتا۔ اس لئے ایک اور صورت سے بھی ترقی کے مداہج بیان کیئے جاتے ہیں۔ پہلا دور وہ تھا جب انسان جنگل کا ایک شکاری تھا کہ وہ مختلف درندوں اور پرندوں کو مار کے اپنے لئے قوت لایموت مہیا کرتا تھا۔ پھر ترقی کر کے اُس نے ماہی گیری شروع کی اور دریا سے مچھلیاں مارنے کے واسطے جال وغیرہ بنائے پھر سیوہ برداری پر توجہ کی اور درختوں کے پھل پھلاری کے مرے سے اُسکے کام و دہن آشنا ہوئے۔ اس حالت میں اُسے درختوں کی موخت فصلوں کا علم ہوا۔ اور بالآخر اُس پر تجربہ سے ایسے رموز منکشف ہوئے جس سے اُس نے خود درختوں کا بونا اور لگانا سیکھا اور کاشتکار بنا اور کاشتکاری ہی میں اُسے اتنی فلاح اور ایسی فرصت اور فراغت نصیب ہوئی کہ مختلف فنونِ حرفت و مشقت میں اُس نے قدم رکھا۔ اور سوشل خیالات اور پولٹیکل معاملات کا چرچا شروع ہو گیا۔ مثلاً اسی ترقی کے سلسلے میں شخصی انتقام کی خواہش کی جگہ یہ خیال پیدا ہوا کہ ہر جرم اسوجہ سے سزا کے قابل ہو کہ اُس سے سوسائٹی کے امن میں خلل پڑتا ہو۔ سطح قبیلہ کی حکومت ایک شیخ قبیلہ کے ہاتھوں سے نکل کے متعدد گھرانوں کا ایک مجموعہ بنا اور پھر یہ دائرہ بڑھتے بڑھتے اتنا بڑھا کہ

ملکوں اور قوموں کی حکومت کے لئے ریاست و بادشاہت معرضِ وجود میں آئی۔ علیٰ ہذا القیاس مذہب کا
 تخم جو پہلے سے بوا گیا تھا روز بروز بڑھکے پھل پھول لانے لگا یعنی پہلے طفلانہ اعتقادات
 اور اچھے بُرے کی تمیز بزرگوں کے ذریعے سے ہوئی۔ پھر دیندار اور پرہیزگار لوگوں نے
 بذریعہ وعظ و پند اخلاقی اصول کی تعلیم دی اور مذہب کی پیروی میں مکامِ اخلاق و نشین
 کے یعنی جو باتیں تجربے سے مفید اور بہتر معلوم ہوئیں اُنکے رواج دینے کے واسطے مذہب
 کے نام سے یہ نظام کیا گیا کہ وہ سعد اور مبارک ہیں اور جو باتیں تجربہ سے مضر اور بُری
 ثابت ہوئیں اُن سے بچنے کے واسطے یہ اظہار کیا گیا کہ اُزروے مذہب وہ بدادرتس ہیں۔
 رفتہ رفتہ کرسکے ان وید اور اعظون نے اپنی ایک جماعت بنالی اور عوام الناس کو
 اپنا اس قدر گرویدہ اور متقد کر لیا کہ اُنکے اقتدار کے سامنے دنیاوی فرمانروائوں اور
 حلیلِ القدر بادشاہوں تک کی گردنیں خم ہونے لگیں۔

اس مقام پر ہم انسانی مذاہب پر بھی ایک تحقیقی نظر ڈالنا چاہتے ہیں کیونکہ بنی آدم
 کا تمدن متعدد جمہیتوں سے اُنکے مذاہب سے وابستہ ہے۔ اور اکثر قوموں کے عرفِ یازوال
 میں اُن کا مذہب بہت کچھ دخل ثابت ہوا ہے حتیٰ کہ سلف سے اس وقت تک تمدن اور مذہب
 کی بابت یہ امر زیر بحث رہا ہے کہ کون سبب ہے اور کون نتیجہ۔ اگلے زمانے کے اہل تحقیق
 اور نیز اہل مذاہب اسی کے قائل تھے کہ مذہب سبب ہے اور تمدن اُس کا نتیجہ لیکن آج کل
 یورپ کے اہل تحقیق اس کے قائل ہیں کہ تمدن سبب ہے اور مذہب اُس کا نتیجہ۔ ہر کیفیت چونکہ اس وقت
 ہمارے مکرزِ خاطر یہ امر ہے کہ ہم اہل یورپ کے نتائجِ تحقیقات کو اختصار کے ساتھ
 بیان کریں اس لئے اُن نتائج کی صحت یا غلطی کی ہم ذمہ دار نہیں۔ اور وہ لوگ جیسے
 کان اب تک یہی سنتے رہے ہیں کہ مذہب منجانب اللہ ہوتا ہے اور خدا ہی اپنے کسی
 برگزیدہ بندے کو ہدایت کے واسطے نبی یا رسول بنا کے بھیجتا ہے اور وہ نبی یا رسول
 جو خود معصوم ہوتا ہے ایک شریعت لاتا ہے اور خدا کی مخلوق کو اپنا نمونہ دکھاتا اور

انھیں اخلاق حسن کی تلقین کرتا اور اُسے اپنی پیروی کرتا ہے وہ ہماری تحریر پڑھتا ہے مگر نہوں۔ اہل مذاہب کے ہیلو۔ ہیلو دنیا میں لاندہوں کا بھی ایک گروہ موجود ہے۔ یہ گروہ مذاہب کے اُن کرشموں کا منکر ہو نہیں سکتا جو انھوں نے قلوب انسانی کی تفسیر میں دکھائے ہیں اور عالم کی تاریخ سے اُن اہم واقعات کو مٹا نہیں سکتا جو مذاہب کے سبب سے پیدا ہوئے ہیں۔ لیکن وہ رسالت اور نبوت کا تو کیا ذکر خود اہی کے وجود کو تسلیم نہیں کرتا اور اسوجہ سے اُسے ان تمام اہم واقعات و حوادث کی ایک نہ ایک توجیہ کرنا ضروری تھی۔ اس نظر سے اُسے بطور خود عالم اور مافی العالم پر غور کیا تاکہ تخلیق عالم کی بابت کوئی دوسرا نظریہ قائم ہو سکے۔ اس کوشش کا جو کچھ نتیجہ نکلا ہے اُسکا اجمالی تذکرہ اس مقام پر ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ ناظرین کو اُن بیانات کے سمجھنے میں وقت نہ پڑے جو آگے آئیں گے۔

اہل تحقیق اسے تسلیم کرتے ہیں کہ دنیا میں انسان مذہب لیکے پیدا ہوا ہے (یعنی باسٹنائے اُن لوگوں کے جو بالکل ہی وحشت و جہالت میں پڑے ہوئے ہیں اور سب لوگ ایک نہ ایک مذہبی خیال یا عقیدہ ضرور رکھتے ہیں) اور عالم کی تاریخ اس امر پر شاہد

سہ۔ یہ لاندہی بھی دو طرح کی ہے ایک تو یہ جو کہ جو تو ہیں حد درجہ وحشت و جہالت میں پڑے ہیں وہ معاش و معاہدوں سے بچتے ہیں۔ انھیں نہ آغاز کی خبر ہو نہ انجام کی۔ نہ وہ دین جانتے ہیں نہ دنیا۔ جہالت و جہالت میں دو بلی ہوئی ہیں اور نگہبند ادا رہیں مگر قمار ہیں۔ اور دوسری یہ کہ جو لوگ تمدن اور شائستگی میں حد درجہ ترقی کیے ہوئے۔ علوم و فنون کی اعلیٰ منزلوں میں پہنچے ہوئے ہیں حکمت اور فلسفہ میں پایہ بلند رکھتے ہیں اور عقل آرائی اور

اور بلند پروازی کے زور میں ہر شے کو علم ہندسہ کے حقائق کی طرح دلیل و برہان اور خیال قیاس سے جاننا اور سمجھنا چاہتے ہیں۔ یہ لوگ جب خدا کی عین و چگونگی ہستی کو جو عقل و حواس اور وہم و خیال کی رسائی سے باہر ہے اور جس کے ادراک سے انسانی ذہان و افہام قاصر ہیں اس طرح سمجھ نہیں سکتے تو سرے سے اُسکے وجود سے منکر ہو جاتے ہیں یہی لوگ دہریہ اور ملحد کہلاتے ہیں اور یہاں انھیں لوگوں کی طرف اشارہ ہے۔

ہے کہ نفع انسانی کے افعال و حرکات میں مذہب ایک زبردست محرک رہا ہے۔ مذہب نے قوموں کو متفق اور پراگندہ کیا ہو۔ سلطنتوں کو متحد اور منقسم کیا ہو۔ مذہب نے نہایت جابرانہ و وحشیانہ افعال کو جائز نہایت ظالمانہ اور مکروہ مراسم کو روا رکھا ہے۔ مذہب نے نفس کشی اور ریاضت شاقہ اور شجاعت و مردانگی کے کاموں کی ایسی زبردست تحریک کی ہے کہ جس سے بڑی بڑی پرشوق لڑائیاں اور باجوش و خروش معرکہ آرائیاں لگاوئیں اور غریزان واقع ہوئی ہن اور مذہب ہی کی بدولت قوموں کو فلاح و شادمانی آزادی اور امن و امان نصیب ہوا ہے کبھی تو مذہب کی یہ شان دکھائی کہ اُس نے ظلم و جفا کا ساتھ دیا اور کبھی اُس نے اُس کا قلع مٹع کیا۔ کبھی تو اُس کے سبب سے ایک نیا اور نہایت عمدہ تمدن پیدا ہوا۔ بڑھا اور پھولا پھلا۔ اور کبھی وہ ترقی اور علوم و فنون کا سخت حرلیف و عدو ثابت ہوا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مذہب کی ابتدا کیونکر ہوئی؟ قبل اسکے کہ اس سوال کے جواب دینے کی کوشش کی جائے چند امور کا ذہن نشین کر لینا ضروری ہے۔ مذاہب عالم پر غور کرنے کے بعد انھیں اگر مقررہ اصول کے تحت میں لانا چاہیں تو ان کی تقسیم اس طرح ہو سکتی ہے کہ کل مذاہب یا مذہب فطرت کے تحت میں آتے ہیں یا مذہب حسن

سلفیہ اہل مغرب کا خیال ہے۔ اہل مذاہب کے نزدیک کوئی سچا مذہب ایسا نہیں جسکی بنیاد کسی بد اخلاقی پر ہو۔ کیونکہ جہاں تک بلاد مشرق (جو مذہبی خیالات کے مولد تھا) رہے ہیں۔ اور جہاں سے ایسے زبردست مذہب پیدا ہوئے ہیں جنھوں نے سارے عالم پر اثر ڈالا ہو) کی تاریخ اور دہان کی مذہبی کتابوں سے پتہ چلتا ہو مذہب کی غرض و غایت صرف امت سیدقت رتجھی گئی تھی کہ بندن کو	خائف کی معرفت اور حسن معاشرہ کی تائین کرنے۔ اور یہ جو مذہب کی آڑ میں بعض قوموں نے کسی کسی وقت کوئی جبر یا ظلم کیا ہے یہ درحقیقت اُس کے پیرو کی ضلالت اور گمراہی کے باعث ہوا ہو۔ سچا مذہب وہی ہے جو اپنے بندو گلو کا وہ دل۔ بے تعصب بنو کار اور بافیت بنائے اور انکو عالم کی تسخیر کرنے حقائق انیا کے جاننے اور لینے ظاہری اور باطنی قوتوں سے کام لینے پر مستعد کرے ۱۲
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

معاشرۃ کے پہلے گروہ میں اُن سب مذہبوں کو داخل کر سکتے ہیں جنہیں اعلیٰ معبود (یا دیوتا) فطرت کے زبردست قوی ہیں۔ چاہے وہ عفریت کے جائین اور چاہے ارواح جنیثہ سے نامزد کیے جائیں۔ چاہے وہ انسان صورت مخلوقات کی شکل میں ظہور کرتے ہوں چاہے وہ اس سے بھی کچھ بلند درجے پر سمجھے گئے ہوں۔ اور دوسرے گروہ میں وہ کل مذاہب داخل ہو سکتے ہیں جنکا اصلی مقصد انسان کو مکارم اخلاق کی تلقین کرنا اور حسن معاشرت کی راہ پر لگانا ہوتا ہے اور جنگی بدولت انسان کو حق و باطل۔ نیکی و بدی اور حقوق و فرائض کا علم ہوا۔ مذاہب فطرت مقدم ہوتے ہیں مذاہب حسن معاشرت پر یعنی نوع انسانی نے مذاہب کی جادہ پیمائی میں پہلے مذاہب فطرت کی منزل میں دم لیا ہوا اور پھر مذاہب حسن معاشرت کی سرحد میں قدم رکھا ہے۔ اسکی تشریح یہ ہو کہ آثار قدیمہ کے

حاجتوں کے پورا کرنے کے واسطے مجبور کر سکتے ہیں اُنکے لیے خوشخبری درکار ہوتی ہے۔ اور انسان جو اُنکے نام پر قربانی کرتا ہو اُس سے وہ راضی اور خرسند ہو جاتے ہیں۔ وہ قافی ہوتے ہیں سدا باقی رہنے والے نہیں ہوتے وہ خالق فطرت نہیں ہوتے بلکہ فطرت ہی کا ایک جز ہوتے ہیں۔ اُنکے بیان دُعا اور عرض دعا سے تقرب نہیں ہوتا بلکہ نص دوسرے ہوتا ہو اور وہ اکثر اوقات حسنات کے عوض سُنّیات کو پسند کرتے ہیں۔ درحقیقت ان ادنیٰ درجے کی قوموں کے مذاہب کو اعلیٰ درجے کی قوموں کے مذاہب سے وہی نسبت ہو جو علم ہیئت سے نجوم کو یا علم کیمیا سے ہوس کو ہے۔ واقعہ میں نجوم ماخوذ ہے ہیئت سے لیکن وہ اُسکے

سہ انسان کی ترقی پر عمومی جنیثیت سے جب نظر ڈالی جاتی ہو تو یہ معلوم ہوتا ہو کہ اُنکے مذاہب اُنکے تمدن کے پلاد بہ پہلو رہے ہیں۔ یعنی جس قدر کوئی قوم زیادہ ثنائیت اور تمدن نظر آتی ہے اُس قدر اُسکے مذہبی خیالات و معتقدات بھی معقول اور درست ہوتے ہیں۔ اور غیر تمدن قوموں کے مراسم و اعتقادات و عبادات سے جب اُنکا مقابلہ کیا جاتا ہو تو صاف نظر آتا ہو کہ وہ کس درجہ ترقی کردہ حالت میں ہیں۔ چنانچہ مختلف سلطون نے غیر تمدن قوموں کے حالات دیکھے جو کچھ اس باب میں لکھا ہے اُسکا اقتباس بیان مروج کیا جاتا ہے۔

غیر تمدن قوموں کے معبود علیٰ العموم بد ہوتے ہیں نیک نہیں ہوتے۔ اُنھیں انسان اپنی خواہشوں اور

محققین نے اور ان لوگوں نے جبکہ اقوام عالم کی آئنا رویہ کارگی تفتیش و نقض کا ذوق تھا یہ قرار دیا ہے کہ جب پہلے پہل انسان نے اپنی ابتدائی حالت میں آنکھ کھولی اور اپنے گرد و پیش فطرت کی زبردست قوتوں کو عمل کرتے دیکھا اور اپنے آپ کو خطرات و مہلکات

مثلاً بعض اہل مذاہب کا یہ عقیدہ کہ چند الفاظ و ہدایت کے منہ سے ادا کر نیسے کوئی خاص اثر پیدا ہوتا ہو یا ورنہ انسان کے بچ و مرست یا غربت و امارت یا مرض و صحت پر کچھ تاثیر رکھتے ہیں۔ اسے کسی مذہب کے اصل اصول سے کوئی واسطہ نہیں اور یہ محض انسان کی ایسا ڈوبے گا جو نہ سنے اگر کہا بھی ہو تو یہی کہا کہ فلاں حالت میں فلاں عبارت الفاظ کا ذکر کیا جائے اور اس اگر کچھ مطلب رکھتا ہو تو یہی کہ ان الفاظ کے حافی و مفہوم و مطلب کوئی خیال نقش ہو جائے نہ یہ کہ ان الفاظ ہی کو مشکل کشا مان لیں بلکہ محض انسان کی جدت ہے کہ وہ الفاظ کا کو بجائے خود حلال مشکلات ماننے لگتا ہے ہر کسے جو تو میں اس لاندہی میں پڑی ہیں انہیں نہ تخلیق عالم کے بابت کوئی خیال ہوتا ہو نہ اخلاق سے کچھ واسطہ حق و باطل کو وہ نہیں سمجھتے خیر و شر کو وہ نہیں جانتے اور اوج غیبتہ کی ایک سبب البتہ ان کے دین سماجی ہے اور اس سماجی زور و رات کو زیادہ ہوتا ہو جس کے سبب لوگ راتوں کو گھر وں سے باہر نہیں نکلتے۔ انہیں سے بعض لوگ نہ قانون قاعدہ جانتے ہیں نہ حکومت و عدلت۔ وہ نہ بت رکھتے ہیں نہ بتنا نہ بناتے۔ توحید کے قائل ہیں نہ شرک میں مبتلا۔ روح

میں انہیں جتنا ہے۔ سطح علم کم کیا ہی ہے ہوسنی نگلی ہے لیکن جدا گانہ راہ پر چلی ہو۔ بالکل یہی حالت و ولون طبقات کے مذاہب کی بھی ہو۔ متمدن قوموں میں خدا خیر شخص مانا جاتا ہو غیر متمدن قومیں اسے شر شخص سمجھتی ہیں وہ اپنے خدا کی اطاعت اور بندگی کرتے ہیں یہ اسے اپنا مطیع بنا چاہتے ہیں۔ وہ اپنے گرد و پیش جن حرکات کو دیکھتے ہیں انہیں خدا کی رحمت سمجھتے ہیں۔ یہ سمجھتے ہیں کہ نعمتیں اور برکتیں تو خود بخود آئی ہیں البتہ کچھ خرابیاں پیدا ہوئی ہیں وہ شریر موجودات کی وجہ سے ہوئی ہیں مذہبی تصور رات کی ابتدائی تحقیقات کی تہہ پان قرطیہ ہیں (۱) لاندہی۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ خدا کے وجود ہی سے انکار کیا جائے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ خدا کے بابت کوئی خاص خیالات ہی نہیں۔ اس حالت میں ایک مبہم تصور بعض محققین ارواح غیبیہ کے وجود کا اور ایک عام عقیدہ جادو و ٹوٹنے کا ہوتا ہو۔ زمانہ حال کے بعض محققین کا خیال ہے کہ اگرچہ یہ مجسمات نہایت ادنیٰ درجہ کی وحشی قوتوں کے ہیں لیکن فی زمانہ جادو غایب است اور مذہب یا اعتدال تو میں ہیں انہیں بھی ان امور کا کچھ کچھ اثر آتی ہے۔

میں گھرا ہوا یا تو اُس کے دل میں آثارِ فطرت سے بیم ورجا کے خیالات پیدا ہوئے اور اپنے سے کسی زبردست قوت پر تکیہ و اعتماد کرنے پر اُسکی طبیعت ماہل ہوئی۔ اُنکی کمزور اور قاصر نگاہ آثارِ فطرت کے حرکات کو احاطہ نہ کر سکی اور اُنکا رعب اُس کے دل پر

ابتدائی اور نہایت حالت ہی جنہیں خبیث موجودات کا ہونا مانا جاتا ہے۔ جو انسانوں کی طرح مادی نہیں ہوتے لیکن فانی ہوتے ہیں اور اگرچہ بعض اوقات وہ انسانوں سے زیادہ پُر زرد اور قوی مانے جاتے ہیں لیکن بعض اوقات اُس سے ضعیف اور سحر و افسون کے ذریعے سے اُس کے قابو میں آئیوں سمجھے جاتے ہیں (۲) فیش پرستی۔ یہ وہ درجہ ہے جس میں انسان سمجھتا ہے کہ وہ خدا کو اپنی خواہشات کی تکمیل کے واسطے مجبور کر سکتا ہے۔ اس درجہ کو حقیقت میں مذہب سے بالکل بیگانہ اور محض سحر و افسون کے عقیدے کو اصل اصول سمجھنا چاہیے۔ اسی درجے میں انسان کا یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ ایسی ضرر رسان مخلوقات کو اپنا بچ کر سکتا ہے کہ جو اُسکے قابو میں آئے، دوسروں کو ایذا پہنچا سکتے ہیں۔ اس حالت میں سب سے بڑا خیال مولوئی غیرو کا ہوتا ہے۔ اس عقیدے والوں کے یہاں مذہب ہوتے ہیں نہ بت نہ پجاری۔ نہ قربانیان نہ دعائیں۔ ان میں تخلیق عالم یا سحر و نشر یا عذاب و ثواب کے بابت کچھ خیالات ہی نہیں ہوتے۔ اور لہٰذا ان اخلاق سے

ہمارا روحانیت کے متعلق وہ بالکل نااہل ہوتے ہیں اور وہ کھانے پینے اور خوشیاں منانے کے اُنہیں معاش و معاد کے کچھ بھی فکر نہیں ہوتی وہ اگر مانتے بھی ہیں تو جادوگر اور شبہ بازوں کو جکے بابت اُنکا یہ خیال ہوتا ہے کہ تعین یہ قدرت ہو کہ امراض پر قابو رکھتے ہیں چپک اور قضا کو بلا سکتے ہیں اور اسی سبب سے وہ اُنسے ڈرتے رہتے ہیں۔ اُنہیں غیر مرئی قوتوں کا ادراک نہیں ہوتا۔ وہ جو کچھ سمجھتے ہیں اسے سمجھتے ہیں کہ اجسام فانی کو ایک تعلق بعد فنا بھی باقی رہتا ہے۔ چنانچہ جن عزیز دن سے زندگی میں ناراض اور کشیدہ ہوتے ہیں اُنکی بابت یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ آسیب و بلا ہو کے پٹ چٹ جاتے ہیں۔ اور وہی بیماری بننے کی آدمی کی جان لے ڈالتے ہیں۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ وہ ان اجسام فانی میں اور کوئی قوت نہ ہو جو علالت ہونے کے نہیں سمجھتے۔ یعنی یہ عزیز صرف اُنہیں بیمار ڈال سکتے ہیں مگر علاج کے سامان ہم پر پونجا نہیں سکتے۔ اس حالت کو بزرگ پرستی بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اکثر اوقات ارواح خبیثہ مقید اور پر باد بھی کر دیجاتی ہیں۔ یہ مذہب کی نہایت

طاری ہوا اور چونکہ وہ ان آثارِ فطرت کو قابو میں کرنے کی قابلیت سے ناواقف تھا اور خود اپنی قوتوں کا علم نہ رکھتا تھا اس لیے اُس نے آپ کو ایک کمزور حریت سمجھا اور آثارِ فطرت کی بابت اُسے یہی تصور بندھا کہ وہ سب ذی روح اور ذی شعور ہیں۔ اُنہیں وہ قوتیں

بالکل بیگانہ رہتے ہیں۔ اگرچہ اس قسم کے خیالات کوئی قوم در کوئی نسل انسانوں کی بالکل خالی نہیں تھی لیکن زیادہ تر یہ طریقہ اہل حبش وغیرہ سے مخصوص ہے اور اس طریقہ میں سب سے بڑھکے عقیدہ ہوتا ہے کہ ایک فیش کے ذریعے سے وہ اپنے دیوتا کو دھمکا یا قابو میں لاسکتا ہے اور یہ گویا محض جادو ٹوٹے کا عقیدہ ہے۔ تمام عالم میں جادو گروں کا یہ پندار ہے کہ اگر وہ اپنے مخالفت کی کسی شے کو یا جانیں تو اُس پر انکسار کر سکتا ہے حتیٰ کہ اُس کے لباس کا بھی اگر کوئی ٹکڑا لٹائے تو اُس سے کام نکل سکتا ہے بلکہ اگر کوئی تصویر بھی بنا لے جائے (جیسے ہندوستان میں موٹھ میں یا چوراہے پر ماش کے پتے بنا کے رکھے جاتے ہیں) تو اُس کے ذریعے سے بھی گزند پہنچ سکتا ہے یعنی اگر اُس نقل یا شبیہ کو کچھ ایذا پہنچائی جائے تو اُس سے اُس شخص کو ایذا پہنچے گی جسکی وہ شبیہ ہے فیش پرستی اور بت پرستی میں فرق یہ ہے کہ ایک بت خود ہی قابلِ پرستش ہوتا ہے۔ بر خلاف اسکے فیش سے صرف یہ کام لیا جاتا ہے کہ

اُس کے ذریعے سے معبود انسان کے قابو میں ہو جاتا ہے اور اسی وجہ سے یہ خیال صحیح ہے کہ مذہب کے اصلی خصوصیات فیش پرستی بالکل بیگانہ بلکہ مخالفت ہے۔ فیش کے واسطے کچھ ضرورتیں کہ وہ کوئی خاص شے ہو مثلاً جو اُکا ایک جٹا بھی فیش ہو سکتا ہے۔ اسکی یہ صورت ہوتی ہے کہ جب کوئی وحشی اس قصد سے نکلتا ہے کہ کسی عمدہ شے کو اپنے واسطے انتخاب کرے تو وہ اپنے سود و بہود کے واسطے ایک معبود کی تلاش میں نکلتا ہے جب وہ اس ارادے سے گھر سے باہر قدم رکھتا ہے تو جو شے سب سے پہلے اُس کے پیش نظر ہوتی ہے چاہے وہ گٹا ہو یا بٹی یا اور کوئی نہایت قابلِ نفرت جانور وہ اُسکو اپنا معبود ٹھہرا لیتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی پتھر یا کٹری کا ٹکڑا یا ایسی ہی کوئی اِرجان شے بھی نظر آ جاتی ہے تو اُسکی کو اٹھا لیتا اور اُسی سے اپنا دل باندھ لیتا ہے۔ اب اُسکے اوپر نذر و نیاز پڑھائی جاتی ہے اور اُسکی عظمت و بزرگداشت کی جاتی ہے۔ لیکن اُسوقت ہی نیست ہوتی ہے کہ اگر اپنے مقاصد میں کامیابی ہوگی تو خیر ورنہ اُس سے قطع نظر

پہنان ہیں جو نہ دکھائی دیتی ہیں نہ انسان کی سمجھ میں آتی ہیں۔ اور انکو عالم اور مافی العالم پر اتنا اختیار و اقتدار حاصل ہو کہ جبکہ احصر ہو نہیں سکتا اور جس کے مقابلے میں انسان ضعیف البیان سر اٹھانہیں سکتا۔ اس حالت میں کہ انسان اپنی باطنی قوتوں سے پیغمبر دوسری

کے ماننے کے عقیدے کو مسترد کر دیتا ہو۔ اس حالت میں شجر و حجر۔ دریا اور پہاڑ۔ اجسام ذی روح اور اجرام فلکی سب کی پرستش ہونے لگتی ہو۔ البتہ ایک بات یہ ہوتی ہو کہ اعلیٰ معبودوں کی بابت یہ خیال باقی نہیں رہتا کہ اُنھیں جادو و منتر کے زور سے قابو میں لاسکتے ہیں۔ تاہم وہ معبود خالق نہیں مانے جاتے نہ وہ ٹیکوں کی جزایا گناہوں کی سزا دے سکتے ہیں۔ فیش پرستی اور ٹولم پرستی میں فرق یہ ہو کہ ایک میں معبود انسانی صفات سے متصف ہوتے ہیں۔ دوسری میں فوق انسانیت سے۔ ایک میں صرف فرد واحد کی پرستش کیجاتی ہے دوسرے میں اسکی پوری جنس کی مختلف ملکوں کے علم الاصلاء میں جو آثار و فطرت کے معبود و سجدہ ہونیکا خیال نظر آتا ہو۔ وہ اسی عہد کا پتہ دیتا ہے۔ اور یہ معلوم ہوتا ہو کہ بعض آثار و فطرت۔ جسے نیند خواب و دکھ۔ درد اور موت نے وحشیان کے دل میں چند غائب اور غیر مرئی قوتوں کے وجود کا خیال پیدا کیا اور اسی خیال میں قومی معلومات کی ترقی سے تغفل نے نئی نئی گلکاریاں کیں اور شاعرانہ مضمون آفرینی

کے کچھ پائے گئے۔ پھر اگر وہ مقصد پورا ہو جاتا ہو تو اسکی شان دوبالا ہو جاتی ہو ورنہ وہ پھر اپنی اصلی حالت پر آ جاتا ہو اور اسکی عظمت و بزرگی تشریف لیجاتی ہو اس قسم کے عقائد عالمگیر ہیں۔ مثلاً بعض مقامات پر بعض جانوروں کو لوگ طلسماتی قوتوں سے آراستہ دیکھتے مانتے ہیں اور انکی یہ قدر کرتے ہیں کہ چاندی سونے کی دیوینیں بند کر کے اُنھیں اپنے پاس رکھتے گلے میں لٹکاتے یا بازو پر باندھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ انکی وجہ سے وہ آزار سے محفوظ رہیں گے۔ بیمار یا تلو اور بندوق سے زخمی ہون گے اہل ہندوستان اپنے بچوں کے گلے میں بعض جانوروں کے ناخن یا ہڈیاں تھاتے ہیں۔ کیا عجیب اسکی بھی علت یہی کچھ ہو۔ (۳) ٹولم پرستی یا پرستش فطرت حسین شجر و حجر دریا اور جانوروں کی پرستش کیجاتی ہو۔ اس حالت میں ہونیکا ایک وحشی فیش پرستی کو لازمی طور سے ترک نہیں کر دیتا۔ کیونکہ فیش پرستی کا رواج دنیا کی قریب قریب ہر قوم میں تھوڑا بہت ہے۔ بلکہ جیل انسان ترقی کر کے اس درجے میں آتا ہو تو زیادہ اعلیٰ اور کم مادی مخلوقات

مخلوقات کی قوتوں کے بارے میں ایک مبالغہ آمیز اور پُر اسرار تصور میں مبتلا۔ اور غور و فکر اور استدلال کی مشق نہ رکھتا تھا اُس کے تخیل نے انہیں آثارِ فطرت کو مہیب جانوروں۔ عفرتوں۔ دیوزادوں اور پُر اسرار مخلوق کی ڈراؤنی شکلوں میں مشکل

۴ سے طرح طرح کے برگ و بار پیدا کیے۔

(۴) شانِ پرستی۔ ٹوٹ پرستی سے شانِ پرستی صرف اس بارے میں جُدا ہو کہ اس میں معبودِ ہزاری اسی زمین پر رہتے ہیں لیکن اُس میں وہ عام طور سے اپنے ایک جُدا گانہ عالم میں رہتے ہیں اور وہ اس سے کم سروکار رکھتے ہیں کہ اس عالم میں کیا واقعات ہو رہے ہیں۔ اس طرز کا اشتقاق سائبریا سے ہے۔

جہاں شانِ لوگ اسکے مدعی ہوتے ہیں کہ اُن میں کوئی روح حلول کرتی ہو جس کے نام سے وہ بات چیت کرتے ہیں اور جس کے ذریعے سے وہ سوالات کے جواب دے سکتے اور زمانہ آئندہ کے بابت پیش گوئی کر سکتے ہیں۔ اب تک جن دلائل عقائد پر مبنی غور کیا ہو۔

اُن میں جو معبود تھے وہ شخص کو نظر آتے تھے اور ہمارے درمیان موجود ہوتے تھے لیکن اب اس درجے میں پہنچ کے مذہب کا کس قدر بلند تصور ہمارے پیشِ نظر آئے گا کہ وہ غلط ہو تا ہو۔ اگرچہ یہ نام سائبریا سے نکلا ہے۔

لیکن یہ طرز خیال بہت دور تک پھیل ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہو کہ مذہبی ترقی کے مدارج میں یہ ایک

ضروری درجہ ہے۔ اس حالت میں انسان کو یہ تصور ہوتا ہو کہ اُس میں ربانیتِ سراپت کر جاتی ہو اور اس کے منہ سے جو کچھ نکلتا ہو وہ ایزوی پیغام ہوتا ہو کیونکہ اس وقت وہ نہ اپنی آنکھ سے دیکھتا ہے نہ اپنے کانوں سے سنتا ہو نہ اپنی زبان سے بات چیت کرتا ہے۔ یہ حالت قریب قریب وہی ہو جو ہمارے یہاں اکثر لوگوں میں (جنہیں جنہ پری کا سایہ ہوتا ہو یا جو آسیب زدہ کہلاتے ہیں) پائی جاتی ہو۔ انہیں میں سے اکثر لوگ یہ لاف و گزاف کرتے ہیں کہ اُن میں خدا کا صلیب سما جاتا ہے کہ وہ اُن کو نہایت مخفی خزانوں اور غیب کی باتوں سے مطلع کر دیتا ہے۔ اور انہیں یہ قوت دیدہ تیار ہو کہ وہ جہاں چاہیں خلق کی نگاہوں سے پوشیدہ چلے جاسکتے اور اپنے آواز کو نہایت درجہ بعید فاصلہ پر پہنچا سکتے ہیں۔

(۵) نبوتِ پرستی۔ انسانی ترقی کی ایک شان یہ بھی ہو کہ اُس نے مذہب کی ایک یہ صورت قرار دی کہ کچھ معبود مقرر کر کے انکی تخلیق اختراع کیں اور اُن کے آگے تسلیمِ خم کیا یہی درجہ ہے کہ جو لوگ سب سے زیادہ وحشی ہیں یہ

کر کے اُس کے سامنے پیش کیا۔

یہ اصلی تحریری ہندو اہلب کی اور انسان کی ابتدائی زمانے کی بہالت و وحشت پر نظر کر کے یہ کچھ بعید از عقل نہیں معلوم ہوتا کہ اُسے اس نئے عالم میں آ کے فطرت کے شکوہ و نشان

ص اور جنھوں نے کچھ بھی ترقی نہیں کی ہو انھیں تو نئے پونچے کا بلن نہیں ہو بلکہ وہ فطرت پرستی ہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ فطرت پرستی میں جو کمال تصور آنا با عظمت و جلال نہیں کہ انسان اُس کے سامنے سر جھکائے۔ انھیں تو انسان آنا زبردست ہوتا ہے کہ وہ اپنے محبوب پاتا سکھ بٹھا سکتا ہے۔

علیٰ اعموم ایک بڑا انسانی شکل میں متشکل کیا جاتا ہوا اور پستی کو نہایت قریبی تعلق نہ ہسب کی اُس صورت سے جو چین اسلاف کی پرستش کی جاتی ہو۔ اسکی طاقت یہ معلوم ہوتی ہو کہ انسانوں کے خیال میں موت اور زندگی نہایت درجہ مشابہت و مماثلت ہوتی ہے اور لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ حسب طبع سونے کی حالت میں انسان بے حس و حرکت ہوتا ہو مگر حیاں نہیں ہو جاتا موت میں بھی اُسکی کچھ ایسی ہی حالت ہوتی ہوگی ایسوجہ سے اکثر لوگ اپنے مرے ہوئے عزیزوں کو روئی دیا پندے دیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بعد مرنے کے بھی کھانے اور پینے کی خواہشوں میں گرفتار ہیں اور جو کھانا پانی اُنکے نام پر دیا جاتا ہو وہ بکھیرا نہیں

پونچ جاتا اور اُنکے کام آتا ہو۔ بلکہ بہت لوگ یہ بھی خیال رکھتے ہیں کہ فضل کی جو چیز مرنے والے کو زندگی میں مرغوب تھی وہ ضرور اس کے نام پر نکالی جائے۔ اور بہت لوگ اپنے عزیزوں کے نام پر پتہ اور پتہ کے سامان۔ زیور اور سواریان اور خانہ داری کی چیزیں بھی نذر کرتے ہیں اور یہ سب اس لیے کہ مرنے والے کو دوسرے عالم میں ان سب چیزوں کی ضرورت ہوگی۔ اس طرح بہت لوگ مردوں سے منتیں مانتے اور دعائیں مانگتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ مرنے کے بعد اُنکی قوتیں اتنی بڑھ گئی ہیں کہ جو کام جیتی زندگی وہ نہیں کر سکتے تھے وہ مرنے کے بعد کر سکیں گے اسی اسلاف پرستی میں بعض قوموں نے اپنے اسلاف کی یاد تازہ رکھنے کے واسطے اُنکی تصویروں کھنچوائیں اور مجسم بنوائے۔ اور انکو خندے محبت اور شوق کی نگاہوں سے دیکھا پھر نرگوان کی عظمت و تقدس کے خیال نے اُنکی شہیوں اور مردوں کو بھی عظیم و بکریم کا لباس پہنا دیا۔ اور رفتہ رفتہ عظمت و تقدس کا خیال اخلاف کو اسلاف کی پرستش کے دھڑی پر تائی آیا

کے سامنے سرنموا یا ہو۔ بہرِ نوع۔ اس طور سے مذاہبِ فطرت کی بنیاد پڑی اور اگرچہ متعدد مذاہب فطرت کے تقابل سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ انہیں باہم کیسا بڑا تفاوت ہے۔ لیکن باہم نہ نہیں جو ہر قدر مشترک ہے وہ اُن سب کو ایک زمرے میں شمار کرنے کے واسطے کافی ہے اور جس قدر تفاوت اُسکی بابت یہ صاف نظر آ رہا ہے کہ بعض نے محدود ایام اور وسعتِ نظر سے ترقی کے کچھ زیادہ مدارج طے کیے ہیں اور بعض نے بہت کم۔ چنانچہ بعض میں انسان کے روز افزون علم و آگہی سے اخلاقی خیالات بھی داخل ہو گئے اور موجود و ن کی صورتوں میں انسان کے خط و خال اور اُن کے افعال میں انسان کے جذبات و رجحانات کی جھلک نظر

آتی ہے۔ انسانی ترقی میں جس قدر حکومت و اختیار کے مرکز حاکم اور بادشاہ ہوتے گئے اور جس قدر خود مختاری اور قناری کی شان انہیں بڑھتی گئی اُس قدر زیادہ اُن کے غل اللہ بلکہ موجود و معبود ہونیکا خیال مضبوط ہوتا گیا۔ اُن کے رعب و حلال سے طلبائے ہیئت زندہ اور مرعوب ہوئے اور اُنکی ادب و آداب کا خیال بڑھتے بڑھتے پرستش کی حد تک پہنچ گیا۔ اگرچہ اس اسلام پرستی کی ابتدا تو ہم پرستی کے زمانے سے ہو جاتی ہے مگر اُس کے بعد بھی باقی رہی ہے اور بہت پرستی سے لگا جھک معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ بہت پرستی میں شجر و حجر کی پرستش یا کو اکب پرستی کی بنیاد عقلی ترقی زیادہ معلوم ہوتی ہے بڑی بات یہ ہے کہ بہت پرستی میں آگے انسان کی عبدیت و مہبودیت کا خیال ذرا صاف اور واضح نظر آتا ہے اور اُس سے بہت باطل ایک کورانہ اطاعت ہوتی ہے۔

بادشاہوں کی اطاعت میں سب سے پہلا خیال یہ تھا کہ لوگوں نے اپنے بعض ابناء جنس کو غیر محدود طاقت اور قدرت و الامانا اور ادنیٰ درجے کے لوگوں نے انہیں یہ سمجھا کہ وہ نہ صرف زمین پر بلکہ آسمان پر اور سارے عالم پر قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن اس خیال کا زور اُس وقت کمزور نہیں سکتا تھا جب تک کہ بادشاہ اور سردار لوگ عوام میں طے چلے تھے۔ کیونکہ اُس وقت اُن کے صفات و اعیان میں اسرار نہ تھے۔ بلکہ اس خیال کی ترقی جہی ہوئی جب اُنھوں نے طبقہ عوام سے اختلاف کم کیا۔ کیونکہ جب تک کچھ امور مخفی اور پراسرار نہوں مذہب کی جھلک نظر نہیں آتی حتیٰ کہ یہ خیال بھی پیدا ہونے لگا کہ وہ لوگ فانی نہیں ہوتے اور کسی نہ کسی صورت میں زندہ جاوید ہوتے ہیں چنانچہ بہت سے لامذہب کی بابت یہی خیال ہو کہ وہ سدا جیے ہیں اور

آنے لگی۔ اس میلان میں اسقدر ترقی کی گنجائش تھی کہ بعض مذاہب میں نہ صرف دیوتاؤں میں اخلاق حسنہ اور عقل و دانش کے جوہر دکھائے گئے بلکہ مختلف جذبات انسانی مجسم اور مشخص کر کے معبودوں کی صورت میں ظاہر کیے گئے۔ چنانچہ ہندوستان اور یونان کے علم الاصلہ پر غور کرنے سے اسکا پورا ثبوت ملتا ہے۔ مذاہب فطرت کی اس حالت کے ساتھ یہ بات لحاظ کے قابل ہو کہ اگرچہ انہیں آثار فطرت کی پرستش کا رجحان غالب تھا۔ لیکن مذاہب کی تاثیرات اخلاقی اثرات سے خالی نہ تھیں اور انہیں اخلاقی تعلیم و تلقین کا کوئی نہ کوئی ثنائیہ ضرور تھا یعنی اگرچہ انسان محض آثار فطرت سے مرعوب ہو کے اپنی نگاہ میں

۴۸ انکی روح ایک کالبہ خاکی سے دوسرے کالبہ میں جلی جاتی ہے۔

ثبت پرستی کی سبب اعلیٰ شان یہ ہو کہ انسان بتوں کو حقیقت قابل پرستش نہ سمجھے بلکہ محض بیان گیان اور کیسوئی خیال کے واسطے انکو پیش نظر رکھے اور جن قوموں میں حکمت و فلسفہ کا چلن ہو انکے یہاں مورتی پوجن کی عادت اسقدر ہو کہ وہ ایک ذریعہ اور وسیلہ کیسوئی خیال کیواسطہ ہو۔ اور جو شے پیش نظر ہوتی ہو اسے غفلت نظر ربانی سمجھ کر وہ اس کے سامنے سر جھکاتے ہیں۔ لیکن بت پرستی کے ادنیٰ درجہ میں وہ مردہ پرستی ہو جس میں انسان کو اپنے عزیزوں اور دوستوں کے بھوت پرست ہو جائے کہ تقدیر بتا ہو لیکن اس میں بھی دو درجہ ہیں۔ اعلیٰ مرتبہ تو یہ ہو کہ روح کے بابت یہ عقیدہ ہو کہ وہ بوجہ گناہوں میں آلودہ ہونیکے جہنم ہو گئی ہو اور ساتی ہو۔ اور ادنیٰ مرتبہ میں بت پرست

کا عقیدہ ہوتا ہو مثلاً جاہل اور وحشی لوگ صرف بتا جانتے ہیں کہ انسان مر کے بھوت ہو گیا لیکن وہ عذاب و ثواب اور جزا و سزا کے بابت کچھ نہیں سمجھتے بلکہ انکے خیالات اسی عالم کو دارالجزا سمجھنے میں محدود ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایسے لوگوں کی قسمیں کسی عہد شکنی یا دروغ گوئی کے بابت اسی دنیا تک کے لیے ہوتی ہیں (جب بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے دیدوں گھٹنوں کے سامنے آئے اگر ہم ایسا کریں) اس طرح یہ لوگ مرے ہوئے انسانوں سے دُعا اور عرض و دعا کا خیال بھی نہیں کرتے لیکن اعلیٰ درجہ میں روح کے سدا باقی رہنے غیر مفقود ہونے اور حاجت روائی کر سکنے کا عقیدہ ہوتا ہو اور یہ انا جاتا ہو کہ وہ مرے گا بعد بقدر نیادی خواہشات و جذبات سے پاک اور شخصیات تعینات آزاد ہوجائے ہیں۔ عالم میں ان کے تصرفات برپا ہوتے ہیں اور بوجہ گناہوں و مقرب ہونیکے انکی شفاعت و سرکاری آمرزش کا سبب ہو سکتی ہو۔ ۱۲

آپ حقیر معلوم ہوتا تھا اور اپنے تذلل کے اظہار میں اور اپنے کویات سے محفوظ رکھنے کے خیال سے اُنکے سامنے سر جھکا تا اور اُنھیں مؤثر حقیقتی سمجھ کے اُسے پناہ مانگتا اور سر پرستی کا خواستگار ہوتا تھا لیکن یہی رعب اُسکے بہم ورجا کے جذبات کو بھی برا نگینہ کرتا اور زنی کرنے اور بدی سے باز رہنے کا خیال پیدا کرتا تھا اور لوگوں کا یہی سے اچھے فرائض پانے کی امید اور بیکاری سے بُرا انجام دیکھنے اور گرفتار عذاب ہونے کی دہشت و ملین سہائی رہتی تھی۔ اور قوم میں کچھ اشتیاح فلسفی یا عقلیایا انبیاء ایسے پیدا ہو گئے جنھوں نے اپنے تخیل کی بند پر یا عقل کی برتری سے اس امر پر نظر کی کہ مذہب کے فطری حصے کو اخلاقی حصہ مہرچ ہونا اور محض اظہار تذلل اور عجز و نیاز پر طرات قلب اور شائستگی اطوار کو فائق سمجھنا چاہئے یعنی آثار فطرت کی پریش کے عوض نفوس انسانی کے تزکیہ پر زیادہ توجہ کرنا چاہئے تو گو ایک وقت میں اُنکی اخلاقی تعلیم و تلقین سے ایک عام شور و غل اور برہمی پیدا ہوئی اور لوگوں نے اپنے سجدہ و نکی طرف سے ذرا بھی بے توجہی کو سخت گناہ سمجھ کے ایسے لوگوں کو مرتد اور بدوین جانا اور اُنکے درپے آزار ہوئے لیکن رفتہ رفتہ کر کے مذہب میں تہذیب اخلاق اور تزکیہ باطن کے واسطے جبر نفس اور ریاضات و مجاہدات کا سلسلہ شروع ہو گیا اور معبود و نکی ذات و صفات کے تصور میں حکیمانہ اور فلسفیانہ خیالات راہ پانے لگے پھر تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ اخلاقی اصول اس قدر غالب ہوتے گئے کہ شایستہ مذاہب میں

وہ جو کہ ان لوگوں میں شیطان یا ایسے کسی گمراہ کرنیوے یا بھٹکانے والے وجود کا خیال بھی نہیں ہوتا۔ بعض اہل تحقیق کا خیال ہو کہ ادنیٰ درجے کی قوموں میں چونکہ مساوات کا خیال غالب ہوتا ہو اور جہالت و غلیت مفلسی و تو انگری۔ غلامی اور مولائی کے جھگڑے کھڑے نہیں ہوتے نہ کار و بار یا پیشہ و ہنر کی تعلیم

سلسلہ اخلاقی کو مذہب سے جو تعلق ہو اُسکے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہو کہ ادنیٰ قوموں میں چونکہ معبود انسانی صفات سے متصف بلکہ بعض اوقات محض نباتات ہوتے ہیں اسوج سے وہ لوگ گناہ اور بے حیثیت کی طرف سے بے پروا ہوتے ہیں اور جب تک وہ مذہب کے ذریعے سے اپنے معبودوں کو راضی رکھتے ہیں اور دگر سے مطمئن رہتے ہیں۔ یہی

گورانہ پرستش اور رسم و رواج کی سخت پابندی اور شعارِ مذہبی میں شدت غلو و انہماک نسیا نسیا ہو گیا اور بجز بستے اوقات کے جب کہ تعصب نے معتقدانِ مذہب میں جوش و خروش پیدا کیا ہو علیٰ العموم دنیا میں اچھی زندگی کے نمونے پابندانِ مذاہب نے دکھائے۔ بالآخر اسی خلل و احتمال سے مذہبِ فطرت کی جگہ مذہبِ حسن معاشرت نے لے لی۔ کیونکہ تمدنی ترقی مذہبِ حسن معاشرت کی تلقین و موعظت کیواسطے راستہ صاف کر دیتی ہے۔ اور اگرچہ ایسی حالتیں بھی مذہبِ فطرت کی آثار و یادگار باقی رہتے ہیں لیکن اُن کا غلبہ اور تفوق قائم نہیں رہتا اور بڑے بڑے معبودِ فطرت جدید خیالات و موجودات کے ایک تصورِ رنجت کے سامنے پاد ہوا ہو جاتے ہیں لیکن ایک اور صورت سے پھر بھی کچھ معبود ایسے باقی رہ جاتے ہیں جنسے انسان اپنے بیم ورجا کے خیالات وابستہ رکھتا ہے۔ مصیبتوں میں اُنسے عرض حاجت کرتا ہو۔ تکلیفوں میں اُنکی دوا ہائی دیتا ہو۔ پریشانیوں میں اُنکی منتیں مانتا ہو۔ عہد و مواعیت میں اُنکے ناموں پر حلفت اٹھاتا ہے۔ اور کامیابیوں اور مسرت کے موقعوں پر اُن پر نذر و نیاز چڑھاتا ہو۔ یہ وہ درجہ ہوتا ہو جہیں آثارِ فطرت کی جگہ ارواح۔ ائمہ۔ موکل۔ ملائکہ یا اولیا و شہداء جاتے ہیں کیونکہ اسوقت یہ عقیدہ ہوتا ہو کہ تمام عالم ایک مافوق الفطرۃ ذات کے تصرف و اختیار میں ہو اور وہی حشر و خلقِ حسن ہو اور یہ ارواح و ملائکہ وغیرہ اُسکے برگزیدہ مخلوق ہیں جنہیں خاص اعلیٰ قوتیں

<p>صہ ہوتی ہو جو لازمہ تمدن ہو اسلئے انہیں ارتکابِ جرائم کی ترغیب کے نہ سامان ہوتے ہیں نہ زیادہ معائب۔ اور اسلئے انہیں اخلاقی قوت زبردست ہوتی ہو اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ تمدن کی ترقی سے انسان کی اخلاق خراب اور انہیں عیوب پیدا ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ</p>	<p>تمدن تو صرف ہمارے سامانوں کو بڑھاتا ہو۔ ہماری عزیمتوں کو بلند کرتا اور ہر ایک اعلیٰ اور عمدہ زندگی بسر کرنا سکھاتا ہو۔ اب اگر کوئی قوم نہیں جو ہمیر سامانی کے بعض عیوب نظر نہیں آتے تو یہ ویسا ہی ہو جیسے دند پرند جلہ ہا لم و جوش کو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بالکل معصوم ہوتے ہیں لیکن ہم انہیں کوئی اخلاقی قوت نہیں دیتے۔</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

عطا لگی ہیں یا جنھوں نے اپنے ریاضات و مجاہدات سے اپنی روح کو پاک و صاف اور قوی تر بنالیا ہو۔ اس حالت تک پہنچنے کے مختلف جماعتیں اسوجہ سے متحد ہوجاتی ہیں کہ وہ نجات ابدی کے ایک ہی اصول کی ماننے والی ہیں اور اُن کے اتحاد کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ اُس اصول کو قائم رکھیں۔ اُسکی نشو و نما کریں۔ اُسکی دعوت دین اور تبلیغ کریں اور الوسی پر سب کو کار بند کرائیں۔ اسطور سے یہ مذاہب اشخاص منفرد کے ہاتھوں قائم ہوتے ہیں اور پھر دوسری نسل کے لوگ اُسکے اُمین و ضوابط مقرر کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اُن کے اصل اصول الہام یا وحی کے ذریعے سے اُن تک پہنچے اور جس شخص نے اُنکی تبلیغ کی ہے وہ کوئی واجب التحظیم رسول یا نبی تھا بلکہ بعض اوقات جو ش عقیدت میں وہ اُسکی پرستش کرنے لگتے ہیں۔

مختصر یہ کہ زمانہ حال کے اہل تحقیق مذہب کو انسانی اختراع مانتے اور اُس کی

واہمہ خلاق کی طبعاً ادہین اور اہل تحقیق نے محض اُنکی وجہ سے دھوکا کھایا اور کل مذاہب کا ایک سلسلہ قائم کر کے سرے سے مذہب کو انسانی اختراع سمجھ لیا ہے۔ اس دعوت پر دلیل یہ ہے کہ جبکہ نبی رقی سلف کے ایک گروہ ہیں وہ سب بلا کسی استثناء کے اپنے زمانے کے نمائندہ ہیں۔ صاحب تقویٰ و ہمارت تصف بہ انانت و انانت راست گو خوش معاملہ حرص و ہوا سے بری۔ مال و منال کی طمع سے پاک عزت و شوکت جاہ و شہمت کے شوق سے دور تھے۔ اُنکی عمر میں کمال صفائی اور پاکائی سے بسر ہونے لگی تھی۔

سلسلہ اہل تحقیق نے مذہب کی بابت جو رائے قائم کی ہے اس کے متعلق اتنا کم دیا ضروری ہے کہ جبکہ نتائج جنھوں نے حاصل ہیں وہ محض قیاسی ہیں اور منطقی اصطلاح میں قیاس مفید ترین کو نہیں ہوتا جو شہادت اسوقت ہمارے پیش نظر ہو اُس سے یہ نتیجہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ مذہب کلیہً ایجاد مذہب کو اہل مذہب کا دعویٰ کہ مذہب کی تعلیم مذہبی ہی امام ہوئی ہے۔ اس شہادت سے باطل ثابت ہوتا ہے۔ وہ اسکے مدعی ہیں کہ مذہب بے ریت یا مذہب وہ ہے جس کی تبلیغ کسی نبی رقی یا رسول برحق نے کی ہو۔ اور اسکے علاوہ جبکہ عقائد اول ہیں وہ مذہب کے نام سے موسوم کیے گئے ہیں لیکن درحقیقت وہ انسان کے

ترقی کو انسانی تمدن اور علم کی ترقی سے وابستہ جانتے ہیں۔ اُن کا یہ بھی خیال ہے کہ جن مقامات پر تمدن کے مقصد پر اجرائی ترقی کی لیکن اُسی تناسب سے حقائق انشیا کا علم نہیں بڑھا (جیسے پرو اور مکسیکو میں) وہاں ایزدی قوت اور قدرت کے بابت تو زیادہ صحیح خیال پیدا ہوا لیکن اُسکی ماہیت ذات کے تصور میں کچھ ترقی نہ ہوئی۔ اور اسوجہ سے

مابعد آئیوا لون کی پیشین گوئی کی اور اُنکی شریعتوں نے اہل شریعتوں میں ترمیم و اصلاح کی۔ اور یہ ترمیم و اصلاح باندازہ قوم کی عقلی ترقی کے ہوا کی۔ لیکن ان سب میں توحید۔ نبوت جزا و سزا کے مسائل قدر مشترک رہے۔

اس مقام پر یہ نکتہ قابل غور ہے کہ قریب قریب کل شریعت مذہبوں میں (یعنی ایسے مذہبوں میں جن میں اپنے الہامی ہونیکا دعویٰ ہے) کوئی ایک سب بھی ایسا نہ ہوگا جن میں متعدد امور اعتقادی اور مسائل ایسے نہ ہونگے جنکو عقل انسانی نے پوری طور پر سمجھا ہوگا یا سمجھ میں آنے کے قابل مانا ہوگا بلکہ اُنکے بابت یہی کہا گیا ہوگا کہ وہ انسان کی فہم سے بالاتر اور اُسکی عقل و ارشاد سے دور ہیں یعنی۔ شرط ایمان بود و رزش ایمان بالغیب۔ بالفاظ دیگر۔ قریب قریب کل الہامی مذاہب میں جو امور معمولی انسان کی فہم میں آئیوا لے ہیں وہ توصات صاف بیان کر دیئے گئے ہیں اور جو اُس سے بالاتر ہیں

نہایت سادگی اور سہولیت جو زندگی ختم کی اور عہد قوت اُنکی کوشش اور ہمت اپر مصروف رہی کہ بنی آدم صلح و امن اور ہمدردی و موانست باہمی سے بسر کریں۔ انہیں پاکیزہ اخلاق و عنادات پیدا ہوں اور وہ حسن معاشرت کی صراط مستقیم پر چلیں۔ گو گونے اُنہیں ایذا آئے ہو چکا ہیں۔ تکلیفیں دین۔ محبوں دیوا کہا۔ ساحرا و رجا و دیگر بنا یا لیکن اُنہوں نے بُرا نمانا اور اپنا کام کرتے رہے۔ ایسے لوگوں نے نبوت یا رسالت کا دعویٰ کیا لیکن اس دعوے کی وجہ سے نہ کوئی نفع اُٹھا یا نہ کچھ چین یا پار لکھ محض اسی دعوے کے سبب سے اہل زمانہ اُنکے درپے آزار ہوئے پس عقل اسے قبول نہیں کرتی کہ ایسے بزرگ بزرگ یہ معصوم اور خوش اخلاق انسان جنگی سچائی اور بے غرضی کو زمانہ مانے ہوئے تھا۔ مگر ہر مین اگر کچھ جھوٹ بولے تو اسقدر کہ نبوت کے مدعی ہوئے پھر مذاہب الہامی کی سلسلہ تاریخ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اکثر انبیاء نے اپنے مابعد انبیاء کی تصدیق اور اپنے

وہاں ہر شب ہول اور دہشت غالب ہے اور انسان کو اپنے ضعف و کمزوری کا احساس زیادہ رہا۔ پھر تدریجاً جب قدر و نوا میں فطرت اور اشیاء کی حقیقت و ماہیت کا علم بڑھا انسانی نفوس میں زیادہ کشادگی اور قوت بڑھتی گئی۔ مثلاً اول اول انسان کو یہ خیال پیدا ہوا کہ خزانے اس زمین کو پانی کے اندر سے ابھارا اور اسے انسانوں کا مسکن بنایا بعد ازیں

لازم ہو کہ جو امور ایک وقت معمولی فہم انسانی سے بالاتر تھے چاہیے تھا کہ دوسرے زمانے کے انسان اُنکے سمجھنے سے قاصر نہ رہتے جیسا کہ کل سائنسی فلسفہ و حکمت کے بارے میں ہوا۔ برخلاف اسکے ہم دیکھتے ہیں کہ الہامی مذاہب کے اکثر عقائد و حکام کی حقیقت و ماہیت اور علت ہمیشہ کفر مخفی رہی پھر الہامی مذاہب کی تاریخ یہ بھی ثابت کرتی ہے کہ ہر قوم کی شناسائی اور عقلی ترقی کے لحاظ سے اُسکے واسطے شرعی تکلیفات مقرر کی گئیں اور یہی وجہ ہو کہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ہی ساتھ مذاہب میں بھی ترقی ہوئی اور اگرچہ ہمت عقائد میں سب یکساں رہے لیکن معاملات عبادت میں متواتر تبدیلیاں ہوئیں حتیٰ کہ بنی آدم پر ایک ایسی شریعت نازل ہوئی جو اُنکے لیے بلا لایا۔ تاکہ کافی و دانی ہوگی اسمین اتنی آزادی ہو کہ وہ دنیا کے معاملات میں خلل انداز اور انسانی ترقی میں مزاحم نہ بنیں اور اسمین اتنا لوح ہو کہ وہ سوائی

ہم اُنکی بابت یہ کہہ دیا گیا ہو کہ اُنکی کمنہ حقیقت پر غور حاصل کی حاجت نہیں۔ انھیں بے دلیل و حجت مان لینا چاہیے۔ اب اگر مسائل مذہبی صرف انسانی تخیل کے طبع زاد ہوتے تو لازم تھا کہ وہ معمولی فہم انسانی سے بالاتر نہ ہوتے اور کم از کم یہ تھا کہ جو لوگ نبوت یا رسالت کے مدعی ہوتے وہ خود اسکا دعوہ کرتے کہ ہماری فہم و ادراک میں ان امور کی کمنہ حقیقت آگئی ہے۔ برخلاف اسکے انبیاء معصومین نے ان امور میں اپنی عقل کی نارسائی کا اعتراف اور "ما عرفناک" کہنے اپنا عجز ظاہر کیا ہے۔ بلکہ جس نبی اُمی نے اسکا دعوہ کیا ہے کہ وہ خاتم الانبیاء ہو اور اسکا دین کامل و اکمل ہے اُسے خود اپنے بارے میں خدا کی طرف سے لوگوں کو یہ پیغام پہنچایا ہو کہ "میں صرف ایک بشر ہوں تم جیسا البتہ میں اپنے خدا کا ایک پیغامبر ہوں کہ اُسکے حکم تم تک پہنچاتا ہوں۔" نہ صرف اسقدر بلکہ عقل انسانی کو ہمیشہ ترقی کن ماننے کے بعد یہ

اُسے سمجھا کہ زمین اور پانی دونوں ایزدی قوت سے خلق ہوئے۔ کچھ دنوں وہ محض لیاآت کو معبود مانتا رہا مگر بعد چندے اُس نے خیر و شر دونوں قسم کے معبودوں کا وجود تسلیم کیا۔ اور پھر اُس نے صرف خیر قسم معبود کو خدا مانا دیگر معبودوں کو اُن کا مطیع یا اُسکی درگاہ سے راندہ و منحرف اور ضال مضل سمجھا پہلے اُس نے صرف بھوت پرست اور آسیت و بلا کو اپنے لیے

لذت و راحت - غربت و امارت - بیماری و صحت وابستہ ہوتی ہیں اور اُسکے سبب اس عالم کو فساد میں قہر کے تغیرات ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ درخت خود بخود بڑھتا ہے۔ وقت معینہ پر پھول پھل لاتا ہے۔ پھر بے برگ و بار ہو جاتا ہے۔ انسان ایک حالت مجبوری میں پیدا ہوتا ہے پھر عقل دہوش صائل کرتا ہے۔ دنیا میں اپنی جسمانی اور روحانی قوتوں سے ایک چل پھل پیدا کرتا ہے اور پھر یکایک ٹھہ جاتا ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان حرکات کا صدور کس سے ہوا۔ یہ اور اسی قسم کے بہت سے کوشش قدرت کے ہیں جنکی علت و غایت ہر انسانی گروہ اپنی سمجھ اور عقل اور اپنے علم کے موافق قرار دیتا ہے اور اُسکے مطابق اُسکے ہم درجہ کے جذبات اور اُسکے غم و مسرت کے خیالات پیدا ہوتے ہیں انسان کی عقل اسباب و علل کے سلسلے کو ایک حد تک پہنچا کے تھم جاتی ہے۔ اور بالآخر وہی حیرانی جو شروع میں تھی اُسکی طبیعت کو پریشان کرنے لگتی ہے۔ ایسے

کے ہر طبقے اور ہر فرد واحد سے ہر حال میں ساز دار ہو سکتی ہے۔ اسی شریعت دنیا میں ایک اعلیٰ تمدن قائم کیا اور عالم میں شائستگی کا ایک نیا دور شروع کیا۔ اب صرف دیکھنا یہ ہے کہ اہل تحقیق نے جو دلچ مذاہب کی ترقی کے بیان کیے ہیں اور جیسے وہ مذاہب کو انسانی خیرات ثابت کرتے ہیں اُنکے بارے میں اہل مذاہب کیا کہہ سکتے ہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ خدا کی اتنی بڑی کائنات اور سبکی سجد و نہایت خلوقا کے حالات پر غور کرئیے ہم پر یہ راز منکشف ہوتا ہے کہ دنیا میں مذہبی خیالات کے دو صیبا و ماخذ ہیں۔ ایک الہام و وحی اور دوسرا خود نفس انسان کے تخیل۔ انسان بدو فطرت سے یا مذہب پیدا ہوا ہے اور اُسکے دلیں یہ خیال فطرۃً ضرور کھٹکتا رہتا ہے کہ وہ اس عالم اجسام کے سوا جسکے حرکات ہم روزمرہ مشاہدہ کرتے ہیں کوئی اور عالم بھی ہو جو ہماری نگاہوں سے پوشیدہ ہو وہی عالم محرک ان حرکات کا کلیتہً یا جزئیہً ہو اور اسی عالم سے ہمارے

باحث پریشانی اور اپنے سے زیادہ صاحب قدرت مانا۔ پھر تبدیل کج اُسے صرف ارواح طیبہ کو قادر و مقتدر جانا اور بالآخر اس عقیدے کو ایک کریم و رحیم اور عادل ہستی کے

معلومات اور اُس کے تخیل کے زور و قوت کے متناسب ہو گا۔ جو قوتیں جہالت مغرطین نے وہی ہوئی بہائم صفت ہو گئی انہیں مذہبی خیالات بھی سر اسر و حشیانہ و ظالمانہ ہو گئی اور جو قوتیں علم و آگاہی کے ثمرات سے مالا مال ہو گئی اُن کے مستقدات مذہبی میں بھی تشنگی ہو گئی اور اُن کی رحمنوں میں سفاقت اور اُن کی عادتوں میں سفاکی ہو گئی۔

پس اہل تحقیق کے مقابلے میں اہل مذہب کا سلسلہ استدلال یہ ٹھہر گیا کہ خداوند کریم کی عادت یوں جاری ہوئی ہو کہ وہ بنی آدم کی ہدایت کے واسطے ہر وقت ایک بنی معبوس کر رہتا ہو اور ہر قوم کے واسطے اُسے ایک نہ ایک ہادی ضرور بھیجا ہو۔ اس ہادی برحق اور بنی معصوم کا کام یہ ہوتا ہو کہ وہ خدائی احکام بند و انت تک پہنچائے اُن کو نیکی اور بدی کی راہ دکھائے اور اپنے اغفال و اقوال سے ایک نوہ حسن خلق و معاشرہ کا اُن کے سامنے پیش کرے۔ اس نبی کی زندگی اور اُس کے مرنے کے بعد بھی ایک گروہ اُس کے معاون اور حمایتی لوگوں کا دنیا میں رہتا ہو کہ وہ اُسکی

صورت میں اُسکی غلطی کی دوہی صورتیں ہیں یا تو بنی برحق اور انکی شریعت کے ذریعے سے وہ ان ہرگز مخفی سے مطلع ہوتا ہو اور اُسکی طبیعت قرار و سکون پاتی ہو یا خود اُسکا وہاں خلاق اُسکے واسطے تسکین خاطر کا سامان مہیا کر تا ہو اور اُسے انسان کے ذیل اور برحق کا یقین دلا کے عالم طبیعی کے اجسام فانی کی ظاہری شان و شکوہ سے مرعوب کر دیتا ہو۔ اور وہ اُنہیں کو عالم میں مقتدر اور تصرف سمجھنے لگتا ہے۔ چنانچہ یہ بات اہل مذہب کے مقدس صحیفوں سے بھی ثابت ہو پس اہل تحقیق نے جس امر کو اتنی جستجو اور کد و کاش کے بعد دریافت کیا ہو اُسکا پتہ ایک صحیفہ نازلہ میں بخوبی لگتا ہو۔ اور اہل مذہب کو اس امر کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ حیثیت تک کوئی قوم کسی نبی برحق کی تعلیم و تلقین سے بہرہ مند نہیں ہوتی اُسکے افراد محض اپنے وہم کی خلاقی پر چھوٹے ہوئے ہوئے ہیں اور اسوجہ سے اُنکا دار مدار تمام تر اہام باطلہ پر ہوتا ہو اور اب اس بات کا فیصلہ کہ وہ اہام کس قدر عقل و دانائی سے دور یا نزدیک ہونگے صرف اُس قوم کی عام

عقیدے سے ملا کے اُسے اخلاق کو مذہب سے پیوند کیا۔ اس سلسلے پر نظر کرنے سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حسب قدر انسان لحاظ علمیت و تمدن ترقی کرتے گئے اُنکا

ساتھ اُس مذہب کو اختیار نہیں کیا تھا جو سب سے اکثر اوقات انسانی طبائع کے رجحانات مختلف نے اصل مذہب کی شان بدل دی اور بہت سی باتیں جو مذہب بنادین جو حقیقت مذہب کی منافی تھیں پھر جب مذہب مختلف ذریعوں سے دوسری قوموں اور ملکوں میں پہنچا تو خصوصیات قومی و ملکی کی تاثیر نے جلوہ گری دکھائی اور جس طرح ایک تخم مختلف زمینوں میں جُداگانہ رنگ بواور ذائقہ پیدا کرتا ہو اسی طرح مذہبی خیالات میں رنگارنگی پیدا ہو گئی۔ وہ دین جسے شرک کی بنیاد کھینچ دی گئی جسکے ابتدائی پیروں نے توحید میں اتنا اپنے آپ کو رنگ لیا تھا کہ اُس دہشتا کو جسکے نیچے جناب سول خدا صلعم گاہ بگاہ نظر رکھتے تھے اور جسے بعد اوقات حضرت صلعم کے حضرت کے محبت و عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے محض اس سبب کو ڈال دیا تھا کہ کہیں اسلام میں خدا پرستی کے عوض شجر پرستی نہ شروع ہو جائے ہندوستان میں آگے اسکی نسبت ہو گئی کہ آج ایک سو وین کی جرینے عبا کی پیش کیا جاتی ہو لیکن کیا اس مذہب کے دین پر کوئی دھبہ لگ سکتا ہو۔ ہرگز نہیں۔ یہ سب انسان کی خرافات اور اہل ایمان اور صاحب بصیرت اسے ہرگز داخل مذہب نہیں سمجھتے ۱۱۔

صہروی کرے اور خلق کو دین کی راہ پر لگائے۔ لیکن چونکہ انسان ظلم و جہول پیدا ہوا ہو اور اُسکے سینے میں آرزوؤں بھرا دل دیا گیا ہو کہ جسے عقل سلیم کے مطیع کرنے یا نہ کرنا اختیار اُسے حاصل ہوتا ہو لہذا وہ بے راہ چل نکلتا ہو اپنے ہادیوں کی تلقین کو دسے فراموش کر دیتا اور ضلالت میں بھٹکتا پھرتا ہو چنانچہ حضرت موسیٰ کی امت نے چند ہی روز میں اُنکے ارشادات کو بھلا دیا اور شرک میں مبتلا ہو کے گواہ پرستی شروع کر دی حضرت عیسیٰ کی اُمت نے اُنکو خدا کا بیٹا قرار دیا اور انجیل کی پیشکش کرنے لگے۔

آب صرف یہ بات باقی رہ جاتی ہو کہ وہ مذہب جو انسانی ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں اُنکے ماننے والے بھی بہتے خلاف عقل معتقدات و خیالات میں ڈوبے ہوئے اور سرسرد حیثیات و جاہلانہ رسوم اور رواجوں پر چڑھے ہوئے کیونظر آتے ہیں۔ تو تھوڑے غور سے یہ عقیدہ حل ہو جاتا ہو کہ قریب قریب کل مذہب کی تبلیغ ایسے وقت شروع ہوئی جبکہ وہ قوم جو اہل غلط صحیح بنائی گئی تھی کفر و ضلالت میں شرابو بھٹی اور اُنکے کل افراد نے ایک ہی وقت میں ایک

اُن کا مذہب پاک و پاکیزہ اور بلند ہوتا گیا۔ اور اسی سے یہ عقدہ بھی حل ہوتا ہے کہ سائنس میں جب قدر اضافہ ہوتا جائیگا یعنی جب قدر انسانوں کے علوم میں یقینیات و تحقیق امور زیادہ ہوتے جائیں گے (اُس قدر اُن کا مذہب خیال و ہام و سادس سے پاک و صاف اور ارفع و اعلیٰ ہوتا جائیگا۔ یہ وہ بات ہے جس کا ثبوت صرف ادنیٰ درجے کی قوموں میں نہیں ملتا۔ بلکہ شائستہ اور متہد قوموں کے حالات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً اکثر ترقی یافتہ قوموں میں بھی جہالت کی زیادتی نے سحر و افسون اور ٹوٹنے ٹوٹنے کے عقائد پھیلادئے تھے لیکن سائنس کی ترقی سے وہ سب عقائد باطل ثابت ہوئے اور لوگوں نے ایسے عقائد سے انحراف کیا۔ اسی بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ لوگ تنگ خیال ہیں جو سائنس کو حقائق مذہبی سے مخالف سمجھتے ہیں۔ یہ محض کوتاہ نظری ہے۔ سائنس صرف مذہبی غلطیوں اور خطاؤں کی دشمن اور اوہام و سادس کی رقیب ہے۔ اور سچا مذہب وہی ہے جس کی بنیاد سائنس اور حکمت کے اوپر قائم ہو۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

تاریخ تمدن

مقدمۃ الکتاب

باب اول۔

علوم انسانی کی مہتمم باشان شاخوں میں صرف تاریخ ہی کی شاخ ایسی ہو جس پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور جو سب سے زیادہ مقبول و دلپسند ہوئی ہے اور عام رائے یہی معلوم ہوتی ہے کہ بحالت مجموعی مورخین کی کامیابی اُسی قدر ہوئی ہے جس قدر اُنھوں نے محنت و مشقت کی ہے اور یہ کہ جس قدر اس محنت پر غور و فکر اور مطالعہ سے کام لیا گیا ہے اُس قدر زیادہ وہ سمجھ میں بھی آیا ہے۔

تاریخ کی قدر و منزلت کے بارے میں جو کچھ اعتبار و اطمینان ہے وہ عام طور سے پھیلا ہوا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ تاریخین کقدر کثرت سے پڑھی جاتی ہیں اور تمام سلسلہ اعلیٰ تعلیمی میں اُنکا کتنا بڑا حصہ ہوتا ہے۔ پھر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک طور پر یہ اعتبار و اطمینان نہایت معقول اور بجا بھی ہے نہ اس بات سے انکار

ہو سکتا ہے کہ جو سامان جمع کیے گئے ہیں وہ (اگر مجموعی حیثیت سے دیکھا جائے تو) بظاہر بیش بھار اور خوش آئند معلوم ہوتے ہیں۔ یورپ کے تمام بڑے بڑے ملکوں اور یورپ سے باہر بھی اکثر ملکوں کی ملکی (پولیسکل) اور فوجی (میلٹری) سرگزشت پارینہ نہایت پوشاکی سے جمع اور خوش اسلوبی سے مدون کر لی گئی ہے اور جس شہادت پر وہ مبنی ہے اُسکی بخوبی چھان بنان ہو چکی ہے۔ توضیح قوانین کی تاریخ پر بھی بہت کچھ توجہ صرف لگائی ہے اور اسی طرح مذہب کی تاریخ پر بھی۔ پھر اس سے کچھ ٹکٹ کے مگر تاہم کافی طور سے علوم تجربہ (سائنس) علوم ادبیہ (لٹریچر) فنونِ نفسیہ۔ ایجادات مفیدہ اور بالآخر انسانوں کے چال چلن اور آسائش کے طریقوں کے مابین ترقی کے دریافت کرنے پر بھی بہت کچھ محنت کی گئی ہے اور اس غرض سے کہ ازمنہ ماضیہ کے متعلق ہمارا علم وسیع ہو جائے ہر ایک قسم کے آثارِ قدیمہ کی جانچ پڑتال لگائی۔ جن مقامات پر کسی قدیم زمانہ میں شہر رہے ہوتے تھے وہ جگہیں کھود کر مٹے ہوئے نشانوں کا کھوج لگایا گیا۔ پُرانے سنگے زمین کے اندر سے نکالے اور پڑھ گئے۔ کتابے اور نوشتے نقل کیے گئے۔ قدیم حروفِ تہجی قائم کیے گئے۔ ہیروغلیفون میں معنی پھانٹے گئے۔ اور بعض حالات میں مدت کی

ایک مستقل اور عالمگیر طریقے سے سمجھ میں آنے والی شکل میں ظاہر ہونے کے لیے سرونٹلف ایجاد کیے تھے اور یہ بھی تحقیق ہو گیا ہے کہ بتدریج انھیں ہیروغلیفون کی شکل میں تغیرات ہوا کیے حتیٰ کہ جن ہیروغلیفون کی طرف وہ اشارہ کرتے تھے انہیں اور انکی تصویروں میں بظاہر کوئی تعلق باقی نہ رہا اور رفتہ رفتہ کر کے وہ آوازوں کے منظر ہو گئے جسے اُس شے کو بول چال میں پکارتے تھے۔ لیکن اس تبدیلی سے وہ نقوش و حروفِ تہجی

لے اہل تحقیق کہتے ہیں کہ انسانی خیالات کو جس اصرار کے ذریعے سے ایک سے دوسرے تک پہنچاتے کیواسطے سب سے پہلے جو ترکیب ایجاد ہوئی وہ تہجی تصویریں تھیں۔ مثلاً جب کسی جانور کا تصور دوسرے کے ذہن پر چلی کرنا ہوتا تھا تو اس طور کی صورت بنادیتے یا اختصار منظر ہوتا تو اس کے سر اور سینک کا نقشہ کھینچ دیتے انھیں خطوطِ تصویریں کو ہیروغلیف کہتے ہیں۔ افضل یہ بات مسلم الثبوت ہے کہ اکثر اقوام عالم نے اپنے خیالات

بھولی لیسری زبانوں کی از سر نو ترتیب و تنظیم کی گئی۔ بہت سے وہ قوانین و قواعد جن کے بموجب زبان انسانی میں تبدیلیاں ہوتی ہیں دریافت کر لیے گئے اور ان کے ذریعے سہا برین علم اللسان

کیونکہ ہر شے کو انسان کسی نہ کسی طرح پکارتا تھا اور چند دن میں وہ ان خطوط کو بھی اسی طرح پکارتے لگا۔ رفتہ رفتہ کر کے جدا گانہ الفاظ اور اس کے رد و بدل سے حروف ہوئے

۲۷ علم اللسان (فائلوجی) وہ علم ہے جس میں صرف انسان عالم سے بحث کی جاتی ہے۔ مختلف زبانوں کے قواعد صرف نحو۔ الفاظ کے مادہ اشتقاق۔ اصطلاحی اور لغوی معنوں اور اداسے مطالب کے طریقوں پر

نظر ڈالی جاتی ہے۔ متعدد زبانوں کی ساخت اور ترکیب کے تقابل کرنے اور طبقات و درجات میں ترتیب دینے

سے ایسے کلیات قائم ہو جاتی ہیں جن سے زبان کی پیدائش اور نشو و نما کا حال کھل جاتا ہے۔ ایک نامہ میں یہ خیال دائر سائے تھا کہ زبان بنی آدم کی خود ایجاد

کی ہوئی ہے یعنی جب انسان کو یہ معلوم ہوا کہ اس کے یہ سرعت بڑھتے ہوئے تصورات اس کے جسمانی اشارات اور چہرے کے تغیرات سے بخوبی ادانہیں ہو سکتے تو

انھوں نے خلق سے ایسی آوازیں نکالنا شروع کیں جن کے معنی معہود ذہنی ہونے کے سبب سے باہم سمجھ

آجاتے تھے۔ اسی کے مقابل اہل مذاہب کا خیال تھا کہ زبان منجانب اللہ ہے اور خدا ہی نے اسے پیدا کیا

(رقیۃ حاشیہ صفحہ ۲۸) بالکل معدوم نہیں ہو گئے بلکہ اپنے اصلی مفہوم کے ادا کرنے کے واسطے تھوڑے بہت استعمال میں رہے۔ چنانچہ چین میں اب تک حروف و نقوش دروون

جداجدا استعمال میں خطوط تصویریری مفرد مرکب الفاظ تصورات سب کے مفہوم ادا کرتے تھے۔ جیسے آفتاب کیواسطے ایک دائرہ بنا کے اس کے بیچ میں ایک نقطہ دیتے۔

ماہتاب کے واسطے ہلالی شکل جس کے اندر ایک کیر ہوئی ہے۔ ہمارے واسطے برابر براتین چویمان بنا دیے۔ بارش کے واسطے ایک دائرہ کیر بنا کے اس کے نیچے

کچھ قطرے لگتے دکھا دیتے۔ پھر انھیں کے ترکیب دینے سے مرکب تصورات ادا کیے جاتے جیسے آنکھ اور پانی کی شکلیں بنانے سے آنسو مراد لیتے۔

ایک کان اور ایک دردانے کی شکل بنا کر دیکھنے کا خیال ادا کرتے۔ اسی طرح مجاز و استعارہ کا بھی کام نکالا جاتا جیسے ہاتھ کی شکل بنانے سے کاروباری

آدمی مراد ہوتا۔ دس۔ سٹے ڈا۔ اسی طور سے اوپر نیچے کا خیال صرف ایک کیر اور ایک نقطہ سے ظاہر کیا جاتا

نقطہ اوپر ہوا تو فوق مراد لیا اور نیچے ہوا تو تحت۔ انھیں خطوط تصویریری کو بعد چند سے ایک نہ ایک نام عطا ہوا

کے ہاتھوں ان تاریک زمانوں کے حالات معلوم کرنے کا کام لیا گیا جبکہ ابتدائی قومیں

پرتگال - برٹینی - اسکاٹ لینڈ - آئر لینڈ - فرانس -

اطالیہ - یونان - روس - پولینڈ - جرمنی - انگلستان

ہالینڈ - ڈنمارک - سویڈن - ناروے وغیرہ کی زبانیں

تکلیف میں اور سمیٹا طبقی زبان سے عربی - عبرانی -

شامی وغیرہ - علاوہ ان دو بڑی قوموں کے ایک قسم وہ

ہے جس میں کلمات مفرد ہیں - اس میں سب سے زیادہ

چینی زبان سر پر آوردہ ہے اور اسی کے ذیل میں تبت

سیام - انام اور بھاک کی زبانیں ہیں اور چا پانی زبان

اور کوریا کی زبان مشتبہ حالت میں ہیں - پھر ایک اور

قسم کی زبان ہے کہ جس میں تو در ۲ فی شاخ زیادہ نمایان

ہے اور مسین ایشیا - یورپ اور ایشیا کی وہ سب

زبانیں باشندہ چینی زبان کے شامل ہیں جو ایوین اور

سمیٹا طبقی سے شتق نہیں ہوئی ہیں - اور علاوہ ان کے

افریقہ کی اکثر زبانیں بھی اسی زمرے میں ہیں یعنی افریقہ

کی جو زبانیں سمیٹا طبقی نسل سے جدا ہیں وہ اسکے

تحت میں آتی ہیں -

اللہ عالم کی اس تحقیقات سے سب سے

بڑا کام جو نکلا ہے وہ یہ ہے کہ اقوام عالم کی ہریت

اور ان کی بہت قدیم تاریخ کی بابت نہایت عمدہ

شواہد مہیا ہو گئے ہیں اور ہر نکتہ زبان خیالات انسانی

رکھے اور براہ راست انسان کو دکھائے ہیں - آج کل کی

جدید تحقیق زبان و نظریوں پر یہ حاشیہ چڑھایا کہ جہد شواہد میں

ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ زبان فی البدیہہ اور جہتہ

طبع ادا انسانی فطرت کی ہے اور انسان کی حیوانی اور انسانی

ساخت اور ترکیب کا لازمی نتیجہ ہوا وہ اسی طرح

اسکے لیے خاصہ فطرت سے ہے جیسے چلنا پھرنا - کھانا

پینا - سونا جاگنا - اور اس کی مرضی اور ارادے سے

وہ اُمی قدر آزاد ہے جس قدر اس کے قد و قامت کی

درازی یا بالونگی رنگت ہے -

مختلف اقوام عالم کی زبانوں کے تقابل

نے ہر زبان کے ماخذ عیان کر دیے ہیں رنی الحال

یہ رائے بہت مقبول ہے کہ کل شائستہ زبانوں کا

مبدا یا ایوین زبان ہے یا سمیٹا طبقی اور جن

قوموں میں انکی شاخیں پھیلی ہیں انہیں نے تمدن

کے اعلیٰ مدارج طے کیے ہیں - انہیں دونوں کے

تحت میں جو زبانیں ہیں ان میں تصہیف اور گردان

کا قاعدہ جاری ہے اور ایک مادہ سے متعدد الفاظ

مشق ہوتے اور جدا گانہ طرز سے اپنے مطالب ظاہر

کرتے ہیں - ان میں سے ایوین زبان سمیٹا

فارسی - افغانستان - کردستان - بھارا - اسپین

اکناف عالم میں پھیلی تھیں۔ سیاستِ مدن کا علم اب خود ایک فن ہو گیا ہے اور اسکی وجہ سے دولت کی اُس غیر مساوی تقسیم کے اسباب معلوم ہو گئے ہیں جس سے معاشرت

کی مظہر ہو ا کرتی ہے اور خیالات معاشرت کا خاکہ بناتے

ہیں اسلیے اقوام عالم کی زبانوں کی

بسیط تحقیقات سے قدیم معاشرت کی بابت بہت سے

ایسے امور ثابت ہوئے ہیں جو اد کسی طرح ثابت

نہیں ہو سکتے مثلاً تمدن کی تاریخ میں زبان کی تحقیقات

سے یہ بات منکشف ہوتی ہے کہ اکثر جالتون میں جب

مختلف قومیں مختلط ہوتی ہیں تو غالب تمدن کی زبان

بھی غالب رہتی ہے اور جس مقام پر ایک قوم

دوسری قوم سے آداب تمدن حاصل کرتی ہو وہاں زبان

بھی اسی جانیے پر چلتی ہے اور بیرونی الفاظ و تصورات

کو اختیار کر لیتی ہے۔ جیسے غیر تمدن ترکوں کی زبان

عربی کثرت داخل ہو گئی اور اُس وقت کہ جب کئی

اسلامی تہذیب و شائستگی کا حشریمہ فارس تھا عربی

زبان میں فارسی (عجمی) زبان کی بہت کچھ آمیزش

ہو گئی تھی۔ اسی طرح جنوبی ہندوستان میں سنسکرت

اور اسکی مختلف شاخوں (پراکرتوں) کے الفاظ استفادہ

کثرت سے ملے جلتے ہیں کہ اگر تامل زبان کی انشاء کا

ایک ورق لیا جائے تو وہ اسکی شہادت دے گا کہ سطح

ایک غیر آریا قوم نے ایک آریا قوم سے مذہب فلسفہ

اور اصول معاشرت کو لے لیا ہے۔ یا جیسے بنگلہ

ہندوستان میں انگریزوں کے اعلیٰ تمدن نے

نہ صرف اہل ہند کو مغربی طرز معاشرت کا گرویدہ بنا لیا

ہے بلکہ آج ہندوستان میں عجمی زبانیں عام طور سے مروج

ہیں ان میں کثرت انگریزی الفاظ داخل ہو گئے ہیں

اور انگریزی خوانوں کی گفتگو اور انشاء وازی میں صرف

الفاظ ہی نہیں بلکہ انگریزی محاورات۔ اسلوب بیان

الفاظ کی ترکیبیں۔ اور تلمیحیں گھلی ملی نظر آتی ہیں اور

جس وقت انگریزی علوم و فنون ترجمہ ہونگے اُس وقت

بہت سے علمی مصطلحات بھی انھیں زبانوں میں نقل

ہو جائیں گے۔ ۱۲ سیاستِ مدن۔

(پولیشکل اکا نمی) وہ علم ہے جس میں دولت پیدا کرنے

جمع کیے جانے تقسیم ہونے اور صرف میں آنے سے

بحث کی جاتی ہے۔ اگلے وقتوں میں جب بلا و مشرق

میں تمدن ترقی پر تھا اعلیٰ الموم قوموں اور ملکوں میں گروا

دنیوی کے لحاظ سے ایک درجہ بندی تھی اور مختلف

طبقے قائم تھے اور پیشہ اور مہر میں میراث چلتی تھی۔

اسکی وجہ سے مختلف نتائج پیدا ہوتے تھے۔ مثلاً اگر

ایک طرف یہ فائدہ تھا کہ میراث کی وجہ سے (صفحہ ۶ دیکھو)

کی نظم میں سخی خلل پڑتا ہے۔ اب اعداد کی فراہمی اس سلیقہ سے کی گئی ہے کہ نہ صرف انسانوں

میں اپنا موروثی پیشہ چھوڑ کے دوسرا پیشہ اختیار کر کے
اور تازہ سوسائٹی کا انتظام قائم رہے اور اُس میں خلل
نہ پڑے باہمی معاملات میں صفائی اور دیانت معاہدہ
کی پابندی اور ناپاخو تو لے میں ایمانداری کی سخت تاکید
ہوتی۔ دولت کی افراط کچھ مستحسن نہ تھی اور عیش و
مستم کوئی پسندیدہ بات سمجھی نہ جاتی تھی۔ ایک پیشہ
والا دوسرے پیشہ والے سے مختلط ہونہ سکتا تھا
اور یہ باہمی منافرت ہر گز وہ کو اپنے موروثی پیشہ سے
مانوس رکھنے اور غیر کے پیشہ کے سیکھنے میں مزاحم
ہو۔ نہ کے واسطے کافی تھی ایسی حالتوں میں
قومی دولت کا تغیر و تبدل بہت کچھ قومی فتوحات
سے وابستہ رہتا تھا اور سلطنت کے داخلی انتظامات
میں اسکی جان بوجھ سے اتنی ذلت تھی کہ اُس کے
متعلق جب قدر مسائل تھے اُن پر غور و فکر کرنا کچھ بہت
ضروری نہ تھا۔ انھیں دجہ سے شرفی ملکوں میں یہ علم
ایک مستقل علم کی طرح مدون ہو سکا نہ اُس کے مسائل
منفج یا اصول منقبض ہو سکے۔ لیکن مغربی تمدن نے
سوسائٹی کا جو نظم قائم کیا ہے اسکا پہلا اثر یہ ہے کہ پیشہ
باہر کسی گروہ یا طبقے سے مخصوص نہیں رہے ہیں۔ ہر شخص
اپنے رجحان طبعیت اور اپنی مرضی سے دنیا میں اپنی

پیشہ میں اور صنعتی ہنرمند میں ہر سال ابجد زیادہ
ترتی کرتی تھی تو دوسری طرف یہ نقصان بھی تھا کہ
ہر انسان اپنے کاروبار کے اختیار کرنے میں آزاد ہوتا تھا
اور اپنی پسند اور رجحان طبعیت کے موافق پیشہ اختیار
نہیں کر سکتا تھا۔ اگر ایک طرف سوسائٹی کی حالت
میں استقلال و ثبات تھا اور جدید انقلابات اور رد و بدل
سے انسانی قیمتیں محفوظ تھیں تو دوسری طرف یہ نقصان
بھی تھا کہ جو گروہ کم فائدہ مند یا ضرور سامان محنت مشقت
والے کاروبار کرتا تھا وہ دولت میں بھی بہت کم حصہ
پاتا تھا۔ عزت و وقار کے لحاظ سے روز بروز پست ہوتا
چلا جاتا تھا اور ایک سخت محنت میں مصروف رہنے
اور تفریح و انسا ط خاطر میسر نہ ہونے سے دنیا میں
جوانوں کی سی زندگی گزارنا پڑتی تھی ایسی حالت میں
جو چیز ملے یا قومی دولت میں کوئی اہم نتیجہ پیدا کرتی تھی وہ یا تو
فتوحات کا جوش ہوتا تھا یا امن و امان کے زمانے
میں مذہب کی تعلیم اور قوانین اخلاق کی ادب آموزی
چنانچہ اُن ملکوں کی شریعتوں اور اخلاقی حکمتوں میں بہت
باتیں ایسی تھیں جو اس نظم کے قائم رکھنے میں معین تھیں
مثلاً حرص و طمع کی اسوجہ سے بہت کچھ مانعت کی گئی تھی کہ
کوئی شخص دولت کے جمع کرنے کی محنت اور کوشش

کی مادی فوائد سے متعلق بلکہ انکی اخلاقی خصوصیتوں کے بارے میں بھی ہمارا علم بہت وسیع ہو گیا ہے۔ مثلاً مختلف قسم کے جرائم کی تعداد، اُنکا باہمی تناسب، اُنپر سن و سال، خنثیت، تعلیم اور اسی قبیل کے دوسرے امور کا جو اثر پڑتا ہے یہ سب باتیں بہت اچھی طرح معلوم ہو گئی ہیں۔ تحقیق جیستجو کی اس عظیم انسانِ تحرک کا جغرافیہ طبیعی نے بھی بخوبی

دوسرا مسئلہ یہ طے ہوا کہ جبکہ کسی ملک میں مانگ ہوتی ہے اسبقدر رسد بہم پہنچانی جاتی ہے تو اس مسئلہ کے طے ہونے بعد سے بڑی بات جو ایک تاجر کو کرنا ہوتی ہے۔ وہ مانگ کی تحقیق ہوتی ہے یعنی اپنے کاروبار کے فروغ پانے کے واسطے اولاً یہ تحقیق کرنا ہوتا ہے کہ بازار میں کس شے کی مانگ زیادہ ہے۔ دوسری بات یہ ہے۔

جغرافیہ طبیعی کا موضوع زمین پر تعلق فطرت، فطرت ہے۔ اس علم میں زمین، ہوا پانی اور اُن موجوداتِ آلی (حیوانی یا نباتی) سے بحث کیجاتی ہے جن میں عناصر مصروف رہتے ہیں۔ اور اُن موجودات کی تقسیم کی تاریخ، حدود نہایت طریقوں اور سببوں پر غور کیا جاتا ہے۔ اس علم کے پڑھنے سے صرف یہی فائدہ نہیں ہوتا کہ انسان کو یہ تعلیم ہوتی ہے کہ فطرت کی پیداواروں کی نشوونما میں کس طرح ترقی کیجائے بلکہ اُس کی بدولت جو غور و فکر کی عادت اور خواہش اشیا پر نظر کرنے کی مشق ہو جاتی ہے اُس سے عمیق تر ترقی بھی ہوتی ہے۔ جغرافیہ طبیعی کی تحقیقات (مضمون نگار)

بسر و قات کے واسطے کوئی شکل اور کوئی پیشہ اختیار کر سکتا ہے۔ اب اس نظام کے قائم.....

ہوئے زمین سب سے پہلے اسکی ضرورت پیدا ہوئی تو مومن اور ملوک میں دولت کے پیدا کرنے کی تقسیم کوٹا اور صرف میں لانے کے متعلق جبکہ وسائل میں انکی تنقیح و تنقید کیجائے۔ حکومتیں اپنی رعایا کی خوشحالی اور اپنے ملک کے فلاح و بہبود کو اب صرف نوٹا اور ملک گیری پر موقوف و منحصر نہیں سمجھتیں بلکہ تجارت اور صنعت و حرفت پر موقوف سمجھنے لگیں اُسی کے فروغ دینے پر عہد تن بہت مصروف رکھتی ہیں مثلاً آج یہ مسئلہ طے ہو گیا کہ جبکہ کوئی ملک دوسرے ملک کے ساتھ اپنے مہمان کی چیزیں زیادہ بیچتا ہو اسبقدر نفع زیادہ اٹھاتا ہے اور جبکہ زیادہ خریدتا ہے اسبقدر کم نفع اٹھاتا ہے۔ تو اس انکشاف سے موازنہ تجارت کا اصول قائم ہوا اور ہر ملک کی یکسو کش رہنے لگی کہ اپنی محنت و صنعت سے وہ چیزیں پیدا کرے جو دوسرے ملکوں کو ایسے خرید کر لیں۔ پھر جب

ساتھ دیا ہے۔ موسمی آثار (تغیر و تبدل کے قاعدے) درج رجسٹر کر لیے گئے ہیں۔ پہاڑوں کی مساحت کر لی گئی ہے۔ دریاؤں کی بیابان ہو گئی ہے اور اُن کے خراج نمک کی تلاش کر لی گئی ہے۔ ہر ایک قسم کی فطری پیداوار کی اچھی خاصی دیکھ بھال ہو گئی ہے اور اُنکی مخفی تاثیرات و اشکاف کر دی گئی ہیں۔ پھر ہر قسم کی غذا جس سے بقا و حیات ہوتی ہے اُسکی تحلیل کیمیائی کی گئی ہے اور اُسکے اجزائے ترکیبی وزن اور شمار کر لیے گئے ہیں اور اکثر حالتوں میں اُن کا جس قسم کا اثر بدن انسان پر پڑتا ہے وہ قابل اطمینان طور سے محقق ہو گیا ہے۔ پھر اسی کے قدم بدم اور اس غرض سے کہ انسانی معلومات کے وسیع کرنے کا کوئی دقیقہ اُٹھ نہ رہے اور اُن واقعات کے علم میں جو انسان پر وزیرین ترقی ہو سکے دیگر مختلف صیغہ جات میں ایک بسیط تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع کیا گیا چنانچہ

اس شاخ میں جو عمل کیے جاتے ہیں اُنکی قسمیں ہیں۔ اول تحلیل لمخاط کیفیت اور ثانیاً تحلیل لمخاط کمیت۔ ایک میں کسی مرکب شے کے اجزاء ترکیبی کی کیفیت و ماہیت و مزاج وغیرہ اُن کی مقداروں کے دریافت کی جاتی ہے مثلاً صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ پانی کن کن اجزاء سے مرکب ہے اور دوسری میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ مختلف اجزاء ترکیبی کا وزن یا شمار کیا ہے اور از روئے حجم یا مقدار کے وہ کس صحیح تناسب سے یک جا ہونے میں مشابہ کہ جب ایک حصہ بائید روجن آٹھ حصہ آکسیجن سے ملتا ہے تو پانی بنا ہے وہی ہذا القیاس

۱۔ کے تحت میں عموماً کل علوم طبعی آجاتے ہیں۔ مثلاً تسلیم حرارت۔ چشمے۔ دریا۔ پہاڑ۔ سمندر۔ ہوائیں۔ بارش۔ بادل۔ حیوانات و نباتات کی تقسیم وغیرہ وغیرہ کے مباحث سے اس میں بحث کھاتی ہے

۲۔ تحلیل کیمیائی۔ حکمت تجربہ کی وہ شاخ ہے جو جبکہ موضوع کسی مرکب شے کے اجزاء ترکیبی کا اخراق و انفصال ہوتا ہے۔ جیسے پانی کے اجزاء ترکیبی۔ ہائیڈروجن اور آکسیجن کا حلشدہ کرنا یا شکر کے اجزاء ترکیبی کا مہون۔ ہائیڈروجن اور آکسیجن کا جدا جدا کرنا۔ علم کیمیائی اس شاخ کا کام صرف اسی قدر ہے کہ مرکب در مرکب اور مخلوط القوام اشیاء کے سادہ اور مفرد اجزاء ترکیبی الگ الگ کر دکھائے

اکثر تہذیب یافتہ اور شایستہ ملکوں کی بابت ہکواب یہ معلوم ہے کہ انکی موت فوت کا کیا حساب ہے۔ اُن میں شادی بیاہ کیونکر ہوتے ہیں۔ اُنکے یہاں والد و تاسل کا تناسب کس طرح ہے۔ اور اُنکے پیشوں اور حرفتوں کی کیفیت کیا ہے۔ اُنکے یہاں مزدوری کی اجرت اور معمولی سامان معیشت (جنسراںکی زندگی کا دار و مدار ہے) کی قیمت میں کس طور سے اتار چڑھاؤ ہوا کرتا ہے۔ یہ اور اسی قسم کے بہت سے واقعات و حالات ہیں جو یکجا کیے گئے ہیں۔ ترتیب دیے گئے ہیں اور اب اُن سے کام لے سکتے ہیں۔ یہ نتائج جو گویا کہ تشریح اعضائے قومی ہیں اسوجہ سے یادگار ہیں کہ وہ نہایت جزئی و تفصیلی حالات سے تعلق رکھتے ہیں اور انھیں سے ملے ہوئے وہ نتائج ہیں جو اگرچہ کم جزئی لیکن زیادہ بسیط ہیں۔ اب نہ صرف بڑی بڑی قوموں کے افعال و حرکات اور خاص طبعی قلب بند کر دیے گئے ہیں بلکہ وہ مختلف جگہ اور قبیلے جو ساری دنیا کے کسی معلوم حصہ میں بستے ہیں اُنکو بھی سیاحوں نے بچشم خود معائنہ کیا ہے اور اُنکے حالات بیان کیے ہیں۔ اور اس ذریعے سے ہم لوگ اس قابل ہو گئے ہیں کہ انسانی تہذیب اور تمدن کے ہر درجے اور طبقے اور ہر جدید اور مختلف حالت اور حیثیت میں انسان کی صورت حال کا مقابلہ کر سکیں۔ اسپرستزادیہ ہے کہ ہمارے ابنائے جنس کی بابت یہ جستجو بظاہر ایسی ہے جو کسی طرح ختم ہونے میں آتی بلکہ روز بروز اسکا شوق بڑھتا جاتا ہے۔ یہ کہ اس شوق کے پورا کرنے کے سامان بھی بظاہر ترقی کرتے جاتے ہیں اور یہ کہ اب تک جو کچھ معلومات حاصل ہو چکی ہے وہ محفوظ رکھی گئی ہے۔ اب ہم ان سب امور کو جب یکجا کرتے ہیں تو ہکواب واقعات کے اُس عظیم الشان ذخیرے کی قدر و قیمت کا کچھ کچھ اندازہ ہو جاتا ہے جو ہمارے قبض و اختیار میں ہے اور جسکی مدد سے نوع انسانی کی ترقی کی تحقیقات ہو سکتی ہے۔

لیکن برعکس اسکے جب ہم اس بات کو بیان کرنے بیٹھیں گے کہ اس کل مواد سے

کیا کام لیا گیا ہے تو ہر ایک بالکل مختلف تصور کھینچا پڑیگی۔ بد قسمتی سے تاریخ انسان کی یہ عجیب خصوصیت ہے کہ اگرچہ اُسکے مختلف حصّوں کی نہایت قابلیت سے جانچ پرتال کی گئی ہے لیکن مشکل سے کسی ایک متفہم نے یہ کوشش کی ہے کہ اُن سب کو یکجا جمع کر کے اس راہ کو یقینی طور سے ڈھونڈ نکالے جس سے وہ باہم ربط اور تعلق رکھتے ہیں۔ تحقیق کے اور سب بڑے بڑے میدانوں میں کلیات قائم کرنے کی ضرورت کو دنیا بھر نے تسلیم کر لیا ہے اور اس بارے میں نہایت معقول کوششیں جاری ہیں کہ جزئی واقعات سے صعود کیا جائے تاکہ اُن قوانین کلی کا علم حاصل ہو جنکے وہ واقعات جزئی تابع اور محکوم ہیں لیکن مورخین کے معمولی دھڑے سے یہ استقراء دور ہے کہ انہیں یہ عجیب خیال دائر سار ہے کہ اُن کا کام بس اتنا ہی ہے کہ بعض قسم کے واقعات بیان کر دیں اور گاہ بگاہ لطف کلام کے واسطے اظہار واقعات کے وقت محض اخلاقی اور سیاسی خیالات جو مفید نظر آئیں اُنکی چاشنی دیدیجائے۔ چنانچہ اس راہ کے کھل جانے سے ہر ایک مصنف جو خیالات کی سستی یا فطری ناقابلیت کے سبب سے اس لائق نہیں ہوتا کہ شجر علم کی بلند ترین شاخوں تک رسائی حاصل کر سکے وہ یہی کرتا ہے کہ کتابوں کی متعدد جلدیں پڑھنے میں چند سال صرف کر دیتا ہے اور پھر اتنا ہوجاتا ہے کہ ایک مورخ بن بیٹھے۔ اب وہ ایک عظیم الشان قوم کی تاریخ لکھ سکتا ہے اور جس بحث پر وہ قلم اٹھاتا ہے اُس میں ایک مستند شخص سمجھا جاتا ہے۔

اس حقیر معیار کے رواج پذیر ہوجانے سے وہ نتائج پیدا ہوئے ہیں جو ہماری معلومات کی ترقی میں بحد سدا رہا ہیں۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ ہے کہ بحالت مجموعی تمامی مورخین اس بات سے محض بیگانہ رہے ہیں کہ شروع ہی شروع میں ایسی وسعت نظر و مبادی فن پر غور کریں کہ وہ اس قابل ہوجائیں کہ جس محبت و علم اٹھانے والے ہیں اُسکی کل فطری مقلقات پر انھیں عبور حاصل ہوجائے۔ چنانچہ یہ عجیب تماشہ نظر آ رہا ہے کہ اگر

ایک مورخ صاحب فن سیاستِ مدن سے ناواقف ہیں تو دوسرے صاحب قانون سے بے بہرہ ہیں۔ تیسرے صاحب معاملاتِ مذہبی اور تغیراتِ اعتقادی سے نااہل۔ چوتھے صاحب علمِ الاعداد کے فلسفے میں کچھ درک نہیں رکھتے اور پانچویں صاحب کا ذہن طبعیات میں مطلق نہیں لڑتا۔ حالانکہ یہ سب امور سب سے زیادہ ضروری اور لازمی ہیں کیونکہ انھیں سے وہ سب اسبابِ ترکیب پاتے ہیں جو نسلِ انسانی کی اُفتاد و مزاج اور رجحانِ طبیعت پر موثر ہوتے ہیں اور جنہیں اُنکا ظہور ہوتا ہے۔ چونکہ ان اہم مشاغل میں سے بعض کو ایک شخص نے اپنے سر لیا اور بعض کو دوسرے شخص نے۔ اسلئے

۱۵ علمِ الاعداد۔ (اسیٹیٹس مکس)۔ حکمتِ علی کی وہ شاخ ہے جسکا موضوع اُن واقعات کا جمع کرنا

اور ترتیب دینا ہے جو کسی ملک یا قوم کی معاشرت اخلاق اور دولت سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اس علم کے دائرہ تعریف میں متعدد مباحث اور مسائل آتے ہیں۔ چنانچہ جو امور بعد تحقیق طے شدہ ہو گئے ہیں وہ حسبِ ذیل عنوانوں کے تحت میں بیان کیے جا سکتے ہیں۔

(۱) کسی ملک یا قوم میں دولت کی حقیقت۔ اُسکی پیدا ہونے اور بڑھنے کے مسائل۔

(۲) تجارتِ داخلی اور خارجی سے متعلق مسائل۔

(۳) حاصلِ مدِ اخل سے متعلق مسائل۔

(۴) سکھ رائج الوقت اور اشیاء و اجناس کے نرخ قیمت کے متعلق مسائل۔

(۵) شرحِ مزدوری و کرایہ اور تقسیمِ پیشہ و حرفہ سے متعلق مسائل۔

(۶) رعایا کے مالی تعلقات کے بارہ میں سلطنت کی مداخلت کے فرائض سے متعلق مسائل۔

اس علم کے ذریعہ سے ہر ملک کی مالی تجارتی۔ علمی اخلاقی۔ اور معاشرتی حالت کا کافی اندازہ ہو سکتا

ہے اور باشندگانِ ملک کی حاجتوں۔ ضرورتوں خواہشوں۔ اور رغبتوں کو معلوم اور اُنکی فوری فراری

اُنکے امراض و آلام۔ مہنگی و خوشحالی یا بدحالی کو دریافت کر سکتے ہیں۔ آجکل کی کل ترقی یافتہ اور شالستہ

حکومتوں کا دار و مدار اس علم پر ہے اور اُن کا پورا نظم و نسق اسی پر چل رہا ہے اور بغیر اس قسم کی سائنسوں

سے آراستہ ہونے کوئی سلطنتِ ملکہداری اور رعایا پروری میں کامیاب نہیں کسکتی۔ (صفحہ ۱۲ دیکھیے)

بجائے اسکے کہ وہ یکجا جمع ہوتے پر اگندہ اور پاشان ہو رہے ہیں اور اسوجہ سے باہمی تقابل

ہے جو وجود خارجی میں موادہ کے محتاج ہوتی ہیں لیکن وجود ہی میں محتاج مادہ کے نہیں ہوتیں۔ جیسے مریخ۔ منکث۔ مستطیل اس حالت میں جملہ علوم ریاضی (جیسے ہندسہ۔ ہئیت۔ جبر ثقیل۔ موسیقی وغیرہ)

اسکے تحت میں آجاتے ہیں اور اُسکے موضوع میں کل وہ اشیاء عالم داخل ہو جاتی ہیں جنکا اھمیت نہیں میں کیا جاتا ہے اگرچہ بعض اُن میں سے ایسی بھی ہوں جو خارج میں بغیر مادہ کے پائی نہ جاتی ہوں لیکن جب حکمت طبعی کو اتنی وسعت نہیں دیتے تو صرف اُنھیں اشیاء کے علم میں محدود کر دیتے ہیں جو زمین اور خارج دونوں میں مادہ کی محتاج ہوتی ہیں۔ اور علوم ریاضی کو مائل الطبیعت کے زمرہ میں رکھ دیتے ہیں۔ یہ تعریف سب بیان ارسطو اور اُسکے پیروں کے ہے اور اہل مشرق اسی کو ماننے ہوئے ہیں۔

اہل مغرب نے فزیکل سائنس کے اصلی معنی یہ قرار دیے ہیں کہ اُس سے مراد وہ علم ہوتا ہے جو نظام فطرت دینے والی واقعات و حادثات کے پیچھے ظہور سے سرور کار رکھتا ہے اس حد تک کہ وہ واقعات یا حادثات ایک فن کی حیثیت سے

چنانچہ ملکوں کی مردم شماری میں جو امور دریافت کیے جاتے ہیں انکی غرض یہی ہوتی ہے کہ راکیا کی حالت مرتبان ملک پر واضح ہو اور سلطنت اپنے فرائض ادا کر سکے۔

طبیعیات یا حکمت طبعی (فزیکل سائنس) میں اُن امور کے احوال کے علم سے بحث کی جاتی ہے جو وجود خارجی اور وجود ذہنی میں مادہ کے محتاج ہیں۔ یعنی بغیر مادہ کے پائے نہیں جاتے۔ مثلاً آسمان و زمین۔ شجر و حجر۔ انسان اور بندر۔ کیونکہ ان کا وجود بغیر اُس خاص مادہ کے جسکے ساتھ ہو کر وہ موجود ہوئی ہیں نہ ہمارے ذہن میں اور نہ خارج میں پایا جاسکتا ہے پس ان موجودات آدمی کے حالات خاص اور تاثیرات کے دریافت کر نیے جس علم کو تعلق ہے یا جس علم میں انکی حقیقت و اہمیت سے بحث کی جاتی ہے وہی طبیعیات کہلاتا ہے۔ لہذا اس علم کے موضوع عالم کے کل اجسام میں خواہ وہ فلکی ہو یا عفری بسط ہوں یا مرکب۔ نباتات ہوں یا حیوانات۔

حکمت طبعی کو جب وسعت دیتے ہیں تو اسوقت وجود خارجی اور ذہنی کی تفریق دور کر دیتے ہیں اور اُس میں ان اشیاء سے بحث کرنا داخل ہوتا

اور موازنہ سے جو اعانت مل سکتی تھی وہ مفقود ہو گئی ہے اور اگرچہ فن تاریخ کے یہی اجزاء ترکیبی تھے لیکن کسی کے ذہن میں یہ بات نہ آئی کہ انکو یکجا کرتا اور یکھرے ہوئے متون کو ایک لڑی میں گونڈھلاتا۔

اٹھارھویں صدی عیسوی کے ابتدا ہی سے بعض بڑے بڑے خوش فکر لوگ اٹھنے بہن جھنوں نے فن تاریخ کی اس پچھری ہوئی حالت پر تاشف کیا ہے حتیٰ المقداد اسکے سمجھانے کی کوشش کی ہرگز ایسا اتفاقات شاذ ہوئے ہیں۔ اس قدر شاذ کہ یورپ

مذہن کرلیہ گئے ہیں۔ اس کے تحت میں وہ سب علم داخل ہیں۔ جو جاندار اور..... بے جان اشیاء۔ ذہنی اور مادی موجودات سے بحث کرتے ہیں اور اس لیے اسکی خاص شاخیں یہ ہیں۔ (۱) وہ علوم جنہیں حرکت اجسام سے جبکہ وہ کسی قوت سے متاثر ہوتے ہیں۔ بحث کیجاتی ہے اسی کے تحت میں زمین چاند۔ سورج اور دوسرے سیاروں کی حرکتوں اور انکے ایکچیشن بدرجہ اتمال پر غور کیا جاتا ہے (۲) وہ علوم جنہیں بعض آثار نظری کو مطالعہ کر کے ان کی بابت کلیات قائم اور انواع مختلف میں وہ کلیات منطبق کیے جاتے ہیں۔

اس علم کی جامع تعریف میں وہ سب علوم داخل ہیں جو ریاضی نظری و عملی۔ حکمت طبعی۔ کیمیا تاریخ طبعی وغیرہ کی کل شاخیں ہیں اور جو عالم مادی کی تہذیب و تمدن کا حاصل ہے اس سب کو

احاطہ کیے ہیں۔ یہ تو ایک وسیع تعریف ہوئی لیکن محدود معنوں میں اسے صرف حکمت طبعی کا مترادف سمجھتے ہیں اور اس وقت اس سے اجسام بحیثیت اجسام کے جملہ خواص و کیفیات کا علم مراد ہوتا ہے یعنی آثار طبیعی کی حکمت (در اخصالیکہ اس کے موضوع میں کوئی معتدہ تبدیلی نہ) اور اس کے مقابل میں ایک طرف فن کیمیا ہوتا ہے جو اجسام کی تحصیل و تحلیل سے بحث کرتا ہے اور دوسری طرف تاریخ طبعی جس میں نباتات۔ حیوانات اور جمادات کے کل آثار شامل ہوتے ہیں

اس علم کے مادی میں مسائل کشش مسائل متعلق حرارت و نور وغیرہ ہیں۔ جن میں سے ہر ایک میں متعدد علوم و فنون جدا گانہ عملاً اپنا مقام ہیں

کی تمام سرمایہ نازل تصانیف (تاریخی) میں تین چار سے زیادہ ایسی نہیں ہیں کہ جنہیں یہ جدت ملحوظ رکھی گئی ہو۔ اور تاریخ انسان کی تحقیق و تدقیق اُن جامع اور مانع اصول کے بموجب کی گئی ہو جو دیگر صیغہ جات علوم میں بجد کامیاب ثابت ہو چکے ہیں اور جن اصول کی پابندی ہی سے مشاہدات بسیطہ کا مرتبہ حقایق حکمیہ تک بلند ہو سکتا ہو۔

ہم دیکھتے ہیں کہ مورخین میں سولہویں صدی کے بعد اور علی الخصوص گزشتہ سو برس کے اندر متعدد صورتوں سے یہ جھلک نظر آتی ہے کہ بسیط طور سے وسعت نظر روز افزون ہو رہی ہے اور تصنیفات میں اُن مباحث کے داخل کرنے پر رغبت پیدا ہو چکی ہے جو اس سے پیشتر ضرور خارج از بحث رکھے جاتے۔ اس طریقے سے اُنکی تصنیفات میں گونا گوں مضامین ملے جُملہ نظر آتے ہیں۔ اور صرف متوازی واقعات کے جمع اور بیان کر دینے سے ایسے کلیات اخذ کرنے کی راہ کھل گئی کہ جہاں کوئی پتہ اور نشان یورپ کی ابتدائی تصانیف میں کہیں نہیں ملتا۔ اس میں شک نہیں کہ اس سے بڑا نفع ہوا ہے اس حیثیت سے کہ اُسے مورخین کو ایک وسیع تر سلسلہ خیالات سے آشنا کر دیا ہے اور اُن میں غور و غوض کے وہ عادتیں پیدا کر دی ہیں جہاں اگرچہ بجا استعمال بھی ہو سکتا ہے لیکن وہ حقیقی علم کے واسطے شرط لازمی ہیں کیونکہ اُنکے بغیر کوئی علم مدّون ہو نہیں سکتا۔

لیکن باوجودیکہ فن تاریخ کے یہ سامان اب اتنے دل خوش کن نظر آتے ہیں جتنے کبھی پیشتر نہ تھے پھر بھی یہ ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ مستثنیات شاذہ سے قطع نظر کیجائے تو ابھی صرف آئندہ کے لیے سامان ہی سامان جمع ہوئے ہیں اور کچھ توقعات ہی قائم ہوئے ہیں اور شاید اس بات کے دریافت کرنے کی طرف ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھا ہے کہ وہ کون اصول ہیں جو قوموں کی سیرت و خصلت اور قسمت پر حکمرانی کرتے ہیں۔ فی الواقع اب تک جو کچھ ہو چکا ہے اُس کے اندازہ کرنے کی کوشش میں اس مقدمہ کے ایک اور حصے میں کروں گا۔ سردست اسی قدر بیان کرنا کافی ہے کہ خیالات انسانی کے تمام

اعلیٰ مقاصد کے واسطے فن تاریخ ہنوز نہایت ناقص اور نامکمل ہے اور اُسکی وہی پرکشتہ اور خود سرائے صورت ہے جو قدرتی طور سے ایسے فن کے ہونا چاہیے جسکے آئین منضبط ہوں بلکہ جسکی بنیاد ہی ٹھیک ہو۔

فن تاریخ کے مواد کو اس قدر افراط کے ساتھ موجود ہونے پر خاص اس فن کے متعلق ہماری معلومات کی اس درجہ ناقص ہونے کی وجہ سے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اللہ اسکی تحقیق کچھ ایسے بلند پایہ نہ پر کرنا چاہیے کہ اب تک جو کچھ لیا گیا ہے اُس سے وہیت ارفع اور اعلیٰ ہوا دریک نہایت سر توڑ کوششیں کرنا چاہیے تاکہ تحقیقات کا عظیم الشان اور کارآمد صیغہ بھی دیگر صیغہ جات کی سطح کے برابر پہنچ جائے جس سے ہمارے علم میں ایک موازنہ اور تناسب طبعی پیدا ہو۔ چنانچہ اسی مقصد کو پیش نظر رکھ کے موجودہ تصنیف کا منصوبہ باندھا گیا ہے۔ لیکن جو خیالی عمارت قائم کی گئی ہے اُسے حقیقت میں بالکل ویسا ہی بتایا جاتا تو محال ہے تاہم میں کوشش کروں گا کہ تاریخ انسان کی تکمیل اس حد تک کر ڈالوں کہ دیگر محققین نے پیرل سائنس (طبیعیات) کی متعدد شاخوں میں جو کچھ لیا ہے وہ اگر اُسکے برابر نہ تو کم سے کم اُسکی صورت پر تو ہو۔ لوگوں نے فطرت کے متعلق اعتقاد کیا ہے کہ وہ واقعات جو بطا ہر حد درجہ غیر منتظم اور محض حوادث اتفاقی معلوم ہوتے تھے اُنکی تشریح کی اور یہ دکھلا دیا کہ وہ سب مقررہ اور عالمگیر قوانین کے مطابق ہیں۔ یہ اس طرح ہو سکا ہے کہ لائق وفائق اشخاص نے اور اُن لوگوں نے جو صبر و تحمل رکھتے ہیں اور جنکے خیالات کبھی ٹھکے نہیں ہیں انھوں نے واقعات فطری کو اس نگاہ سے مطالعہ کیا کہ اُن میں باقاعدگی کا سراغ لگائیں اب اگر واقعات انسانی کے ساتھ بھی ایسی سلوک کیا جائے اور وہ بھی اسی نظر سے مطالعہ کیے جائیں تو ہکوا اسی قسم کے نتائج پیدا ہونے کی پوری توقع ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ بخوبی واضح ہے کہ وہ لوگ جو اقرار کرتے ہیں کہ واقعات تاریخی میں یہ صلاحیت ہی نہیں ہے کہ وہ کلیات کے تحت میں آسکیں وہ امر منقطع طلب

کو گویا سلم مان لیتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ اس سے بھی کچھ زیادہ ہی کرتے ہیں۔ وہ نہ صرف ایسی بات کو مان لیتے ہیں جسے وہ ثابت نہیں کر سکتے بلکہ اُس بات کو تسلیم کر لیتے ہیں جو معلومات کی موجودہ حالت میں بالکل قیاس کے خلاف ہے جو شخص اس سے کچھ بھی واقف ہے کہ گذشتہ دو صدیوں میں کیا کچھ کیا جا چکا ہے وہ ضرور جانتا ہو گا کہ ہر نسل مابعد نے بعض اُن واقعات کو باقاعدہ اور پیشین گوئی کرنے کے قابل ثابت کر دیا ہے جنکی بابت نسل ماقبل بھی سمجھتی تھی کہ نہ وہ کسی قاعدے کے تحت میں آتے ہیں نہ انکی بابت کوئی پیشین گوئی کیجا سکتی ہے۔ اسی وجہ سے ترقی کن تہذیب و دانشگلی کا رجحان یہی ہے کہ وہ ہمارا عقیدہ اس بارے میں مستحکم کر دے کہ عالم میں ایک نظم و ترتیب سلسلہ و قاعدہ اور آئین و قانون جاری ہے۔ جب حالت یہ ہے تو اب اگر کچھ واقعات یا صنف واقعات ابھی تک نظم و ترتیب کے تحت میں نہیں آئے ہیں تو بجائے اسکے کہ ہم یہ بنکارنے لگیں کہ وہ نظم و ترتیب کے تحت میں آہی نہیں سکتے لازم ہے کہ گزشتہ تجربہ کو پیش نظر رکھیں اور اُس سے ہدایت پا کے یہ تسلیم کر لیں کہ جن باتوں کی توجیہ اسوقت نہیں ہو سکتی ممکن ہے کہ زمانہ آئندہ میں کسی وقت انکی توجیہ ہو جائے ماہرین سائنس کے کے یہاں تو پورا گندگی اوپریشانی میں سے نظم و ترتیب دریافت ہونے کی توقع کی اسقدر مشق چڑھی ہوئی ہے کہ اب یہ نوبت پہونچ گئی ہے کہ انہیں ہی جو مشاہیر ہیں وہ تو یوں من باب غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں اور اگر مورخین کے زمرے میں عام طور سے اس توقع کا پتہ اور نشان نہیں ملتا تو غالباً اسکا سبب یہ ہو گا کہ وہ لوگ سوز فطر کے محققین کی بہ نسبت قابلیت کم رکھتے ہیں اور نیز یہ کہ نظام معاشرت کا مسئلہ خود اس درجہ پیچیدہ ہے کہ اُسکے با ترتیب مطالعہ میں سخت دقتیں پیش آتی ہیں۔

یہی دو سبب مخالفت تاریخ کی ایک فن نبجانے میں سد راہ ہوئے ہیں اور اسوجہ سے یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ جو مورخ بہت ہی مشہور و سربراہانہ ہیں وہ بھی کامیاب ترین

فاضلان علوم طبیعی سے نہایت کم مرتبہ پر ہیں کیونکہ فن تاریخ کی جانب کسی ایسے شخص نے توجہ صرف نہ کی جو دماغی قابلیت کے لحاظ سے پیکر یا نیوٹن یا اور اسی قسم کے دیگر حضرات سے مقابل ہو سکے۔ اور بنظر اُن دقتوں اور پیچیدگیوں کے دیکھا جائے

میں اُس کا شغل صرف مطالعہ اور غور و فکر تھا۔

اسی زمانے میں وہ ایک روز اپنے باغ میں تنہا بیٹھا تھا کہ سامنے ایک سیب درخت سے گرتے دیکھے اُسے اُس پر غور کرنا شروع کیا کہ یہ سیب درخت

سے زمین پر کیوں گرا۔ کیونکہ سیب میں تو کوئی قوت ایسی نہیں جو اُسے زمین پر لائے۔ بالآخر اُسے

کشش ثقل کا معاملہ کیا اور اسی اصول پر غور کرتے ہوئے یہ خیال کرنا شروع کیا کہ چونکہ زمین

کے مرکز سے نہایت دور مقام پر بھی اس کشش کا زور لگتا نہیں ہے لہذا کشش ماہتاب اور

اور سیاروں تک وسیع ہو سکتی ہے۔ اُسے فوراً اور

لون پر جو نظریات قائم کئے تھے انہیں کے بدولت اُسے ایک نئی دور میں ایجاد کی۔ نیوٹن نے اپنے

زمانے میں ہر قسم کے علمی اور ملکی اعزاز حاصل کیے یونیورسٹیوں کا وہ رکن رکین تھا۔ پارلیمنٹ کا

وہ ممبر تھا۔ اور دربار شاہی میں عزت و حرمت کے ساتھ اُسے باریابی کا شرف حاصل تھا۔ اس علمی تبحر اور وجاہت اور اس ملکی اقتدار و عزت پر

شہ پیکر۔ (رجان پیکر) جرینی کا ایک نہایت نامور

ہیت دان۔ یہ شخص ریاضی اور ہیت کا مسلم الثبوت کامل فن تھا۔ اُسے علم ہیت میں متعدد کتابیں تصنیف

کیں علی الخصوص ”محکمات“ پر اُسے ”پچھ ہیت“ جدید میں لکھا ہے وہ اس علم میں نہایت قابل قدر اضافہ

سمجھا جاتا ہے۔ اُسکی عادت تھی کہ جہاں اُسے نئے حقائق کی جھلک بھی نظر آتی وہ انک محنت کر کے

اُنکے انکشاف کے پیچھے پڑ جاتا۔ یہ نامور صاحبِ کمال اٹلی میں پیدا ہوا اور اُسٹریا میں زندہ ہوئے۔ اٹلی میں مر گیا۔

لندن نیوٹن (سر اسحاق نیوٹن) ریاضی اور حکمت طبیعی کا وہ کامل ترین ماہر جس کا ثانی اُس وقت تو کیا

اب تک پیدا نہیں ہوا ہے۔ اُس نے علم میں مقام دولس تھارپ (لکسن سٹار) پیدا ہوا۔ ۲۲ برس کے سن میں

بی اسے کی ڈگری حاصل کی۔ اُسے علوم ریاضی اور مرایا و مناظر میں زیادہ توجہ صرف کی اور چند ہی

روز میں اُسے ”نوز“ اور ”لون“ (رنگ) کے بابت جدید نظریات قائم کیے۔ جب ۶۵ء میں طاعون کا

زور ہوا تو اُسے گوشہ نشینی اختیار کی۔ اس حالت

جو اس بحث کو گھیرے ہوئے ہیں تو ایک فلسفی مولخ کے سدا راہ ایسی مشکلات ہوتی ہیں جنکو فطرت کے مطالعہ کرنے والوں کی مشکلات سے کہیں زیادہ خطرناک کہنا چاہیے۔ کیونکہ ایک طرف تو اس کے مشاہدات میں ایسی غلطیوں کا احتمال بہت ہوتا ہے۔ جو تعصب اور دیگر جذبات انسانی کے باعث پیدا ہوتی ہیں اور دوسری طرف وہ اس بات سے قاصر ہے کہ اپنی تحقیقات میں علوم طبعی کے بڑے وسیلے اپنے تجربے سے کام لے سکے حالانکہ یہی تجربہ ایک ایسی چیز ہے جسکے سبب سے اس عالم خارجی کے نہایت نازک اور دقیق مسائل کی چھان بنان کی جاتی ہے

لہذا یہ بات کچھ بھی قابل تعجب نہیں ہے کہ مطالعہ فطرت کی موجودہ حالت ترقی کے مقابلے میں خود انسانی حرکات و سکنات کا مطالعہ ہنوز عالم طفولیت میں ہے۔ بیشک ان دونوں مشغلوں کی ترقی میں ایسا بے فرق ہے کہ دراصل ایک علوم طبعی میں واقعات کا باقاعدہ ہونا اور انکی بات پیشین گوئی کر سکران مسائل تک میں جو ہنوز ثابت بھی نہیں ہوئے ہیں ایک مسئلہ جانا جاتا ہے تالیخ میں اسی قسم کی باقاعدگی نہ صرف غیر مسلم ہوتی ہے بلکہ اُسکو ماننے سے قطعی انکار کر دیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص یہ چاہتا ہے کہ تالیخ کو ایسے درجے پر پہنچا دیے کہ وہ معلومات انسانی کی

کھینٹا ہو کہ کبھی ادھر ایک چکنا چکنا پھسور اور کبھی ادھر ایک خوب صورت خوبصورت گھونگا (جو اوروں سے زیادہ چکنا اور خوبصورت ہو) پا کے خوش ہو رہا ہو لیکن بحر حقیقت کا سمندر جس کی تھاہ کسی نے نہیں پائی اُسکے سامنے موجیں مار رہا ہو۔ نیوٹن نے مسئلہ میں وفات پائی۔

صاحبی وہ نہایت نیک دل صلح کن خلیق و متواضع اور مکرر مزاج تھا۔ اُسکے مشاغل علمی کی دلچسپی اتنی زیادہ تھی کہ اُسنے اپنی عراحق حق میں سرکی۔ شادی کی نہ کیا خیال بھی دین لایا۔ اور باوجود اس قابلیت کے اُسنے خود اپنے بارہ میں لکھا ہے ”مجھے نہیں معلوم کہ میں دنیا کو کیا نظر آؤنگا لیکن اپنی نظر میں تو میں اُس بچے کے مانند ہوں جو سمندر کے ساحل پر

دیگر شاخون کی سطح کے برابر آجائے تو اسکو ابتدا ہی میں سخت مزاحمتیں پیش آتی ہیں کیونکہ اُس سے کہا جاتا ہے کہ انسان کے معاملات میں کچھ راند ہمارے سرستہ اور کچھ امور محض قضا و قدر پر مبنی ایسے ہوتے ہیں جو ہماری تحقیقات کے دسترس سے باہر ہیں اور سیدہ سے اُنکی آئندہ رفتار ہمیشہ پوشیدہ رہیگی۔ اُسکے جواب میں اسقدر کہنا کافی ہے کہ ایک تو یہ اعتراف محض فضول ہے دوسرے اُسکی حقیقت پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اسکا کچھ ثبوت مل نہیں سکتا۔ پھر یہ اعتراف اس عالم آشکارا واقعہ کے مخالف ہے۔ کہ ہر ایک مقام پر حقیقت معلومات بڑھتی جاتی ہے اُسی قدر یکسانیت کا اعتقاد بڑھتا جاتا ہے۔ یعنی یہ اعتقاد کہ ایک ہی قسم کے حالات و اسباب میں ایک ہی طرح کے واقعات متوالی اور متواتر طور سے وقوع پذیر ہوتے ہیں۔ اچھا۔ اب ہم اس قضیہ کی اچھی طرح جانچ پڑتال کرتے ہیں اور اس بات کا کھوج لگاتے ہیں کہ یہ عام عقیدہ جو دائرہ سائر ہے کہ تاریخ ہمیشہ اسی ظنی اور غیر یقینی حالت میں رہیگی اور سائنس کے مرتبے پر کبھی نہ پہنچے گی اسکی بنیاد کیا ہے۔ اسطور پر جو یہ بڑا مسئلہ حل کرنا پڑے گا جو حقیقت ہماری بحث کی جڑ ہے۔ کہ آیا انسانوں (اور بدینوجہ انسانی جماعتوں) کے افعال و حرکات کچھ مقررہ قوانین کے محکوم ہیں یا یہ کہ وہ محض نتیجہ ہیں بخت و اتفاق یا موقوف العظمت مداخلت کرتے انھیں دو صورتوں کے مباحثہ میں بہت سے مفید اور دلچسپ خیالات کی جانب ہمیں منتقل ہوگا۔

نتیجہ مفید ہے تو بخت سے تعبیر کریں گے اور اگر ضرورت اتفاق سے مثلاً کسی نے کنواں لکھو اور اُس میں فینیکل آیا۔	نہ فلاسفہ یونان کی اصطلاح میں وہ واقعات جنکے اسباب ہماری نگاہوں سے پوشیدہ یا ہمارے دسترس سے باہر ہیں اُنکی نسبت کہنے میں کہ بخت یا اتفاق سے وقوع پذیر ہوئے ہیں۔ یہ دونوں لفظیں ایک ہی مقام پر بولی جاتی ہیں۔ فرق صرف اسقدر ہے کہ اگر
یہ اتفاق ہے۔ اگر نیری میں اسکے مقابل چالس () اور ایکسڈنٹ ()	

کیونکہ اس معاملے سے متعلق دو اصول ہیں جو تمدن کے مختلف مدارج سے معلوم ہوتی ہیں پہلے اصول کے بموجب ہر واقعہ اپنے مرتبہ ذات میں منفرد و دوسرے غیر متعلق۔ اور ایک اندسہ جو ہندسہ بخت یا اتفاق کا نتیجہ ہو۔ یہ رے جو ایک بالکل جاہل و بیخبر مخلوق میں جملتا پیدا ہوتی ہے بہت ہی جلد تجربہ کی اس وسعت سے کمزور ہو جاتی ہے جس کو یکسانیت تو اترا و تسلسل کا وہ علم حاصل ہوتا ہے جو فطرت جاری آنکھ کے سامنے آئے دن پیش کیا کرتی ہے۔ مثلاً اگر خانہ بدوش تو میں جن پر تہذیب و تمدن کا سایہ بھی نہیں پڑا ہے صرف شکار مانے یا چھلی پکرنے پر گزر بسر کرتی رہتیں تو بیشک وہ اسی خیال میں مگن رہتیں کہ انکی معمولی زندگی کی فراہمی کسی محض اتفاقی سبب پر مبنی ہے جسکی توحید نہیں ہو سکتی اور انکی فراہمی کا غیر متعین ہونا۔ اُس میں کبھی افراط اور کبھی تقریب ہو نا ضرور انکو یہ سمجھنے ہی نہ دیتا کہ فطرت کے بندوبست میں کوئی خاص نظم و ترتیب بھی ہے اور انکی طبیعت سے یہ خیال کو سون دور رہتا کہ دنیا میں جتنے واقعات و حادثات ہوتے ہیں وہ سب تابع و تابع ہوتے ہیں چند خاص اصول اور کلیات کے اور اگر انکا علم حاصل ہو جائے تو اکثر اوقات زمانہ آئندہ کے متعلق بہت کچھ پیشین گوئی کی جا سکتی ہے لیکن جسوقت یہی قومیں ترقی کرتی کر کے زرعتی حالت میں پہنچتی ہیں تو سب سے پہلے وہ ایسی غذا استعمال کرنے لگتی ہیں جو نہ صرف اپنی بہلیت ظاہری سے بلکہ خود اپنے وجود میں بھی انکے اپنے افعال کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ جو کچھ وہ بوتے ہیں اُسی کو وہ کاٹتے بھی ہیں۔ اسی طور سے تمام سامان معیشت جسکی انھیں حاجت ہو اکر ترقی ہو وہ براہ راست خود انکے حیطہ اختیار میں آجاتا ہے اور خود انکی محنت و مشقت سے انھیں ہاتھ آتا ہے۔ اب جو دانہ وہ زمین میں ڈالتے ہیں اور جس پکے ہوئے دانے کو وہ کھیت میں سے کاٹتے ہیں ان دونوں میں جو یکسانیت کا تعلق ہوتا ہے وہ صاف نظر آنے لگتا ہے اور نتائج کی باقاعدگی کا خیال دلیں جا کر میں ہو جاتا ہے۔ اب وہ زمانہ مستقبل کا انتظار صرف یقین و اذعان ہی کے ساتھ نہیں بلکہ ایسے وثوق و اطمینان کے ساتھ کرتے ہیں جسکا تصور بھی انکو اپنے پیشتر کے مشاغل میں ہو نہیں سکتا تھا۔ اسی مقام سے واقعات کے استقلال و تسلسل کا ایک دھندلا سا خیال پیدا ہوتا ہے اور اول اول انکے ذہن میں اُس تصور کی ایک جھلک کھائی دیتی ہے جسے آگے بڑھنے کو ان میں فطرت سے تعبیر کرتے ہیں۔ اب ترقی کے وسیع میدان میں ہر ہر قدم پر یہ تصور صاف اور روشن ہوتا چلا جائیگا جبکہ انکے مطالعے

کی مشق بڑھائی جس قدر انکا تجربہ ایک وسیع سطح پر پہنچا انکو ایسی کیساتیں نظر آتی جاسکی
 جنکا کبھی وہ سم و خیال بھی انکو نہ تھا اور جگلے انکشاف سے وہ بخت و اتفاق والا اصول
 جو انھوں نے ذرا دل قائم کیا تھا ٹوٹا چلا جائیگا۔ پھر اس سے ذرا آگے بڑھنے پر ان میں بسط
 توجہات کا ایک ذوق پیدا ہوگا۔ اور انھیں میں سے کوئی شخص ایسا پیدا ہوگا جو ان
 انکشافات سے کلیات قائم کرے گا اور اگلے مقبول عام خیالات و نفرت کر کے یہ عقیدہ قائم کرے گا
 کہ ہر ایک واقعہ اپنے واقعہ ماقبل سے کسی ضروری داد عائی سلسلے کے ذریعے سے
 مربوط و مسلسل ہے۔ پھر وہ واقعہ ماقبل ایک اور واقعہ ماقبل سے پیوند کھاتا ہے اور
 یہ کہ اسی طور سے سارا عالم ایک ضروری سلسلہ ہے جس میں ہر شخص اپنا کام کر سکتا ہے
 لیکن یہ تصفیہ نہیں کر سکتا کہ اُسکا کیا کام ہونا چاہیے۔

اسی طور پر جماعت انسانی کی معمولی رفتار میں فطرت کی باقاعدگی کا روزِ مزد ہندون
 علم بخت و اتفاق کے اصول کو شکست کر کے ضروری تسلسل کے اصول کو قائم کر دیا
 کرتا ہے۔ اور میرے خیال میں ظن غالب یہی ہے کہ انھیں دو اصول یعنی بخت و اتفاق
 اور تسلسل ضروری ہی سے وہ دو اصول نکلے ہیں جو بعد کو مرضی مختار اور تقدیر سے
 موسوم کیے گئے ہیں۔ اب اس بات کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ کس طور پر جماعت انسانی کی
 ترقی یافتہ حالت میں یہ رد و بدل ہوا۔ ہر ملک میں جب دولت کسی معین حد تک
 جمع ہو جاتی ہے تو وہاں ایک انسان کی محنت کی پیداوار اُس سے زیادہ ہونے لگتی ہے

ہے کہ تمام امور پیشتر سے مقدار میں بڑھ چکے ہیں اور
 وہ سطح واقع ہونگے جس طرح مقدار میں بڑھ چکے ہیں
 انسان اُن میں مجبور ہے۔ قریب قریب یہی
 دو اصول ہیں جن کو ہمارے یہاں جبر و اختیار
 سے تعبیر کرتے ہیں۔

اللہ مرضی مختار ترجمہ ہے فری ویل (free will)
 کا اور تقدیر ترجمہ ہے پرڈسٹینی (Predestination)
 کا۔ اول الذکر سے یہ
 مراد ہے کہ انسان فاعل مختار ہے اور اپنے
 افعال میں کسی کا پابند نہیں۔ آخر الذکر سے مطلب

جتنی خود اسکی بسر اوقات کو کفایت کرتی ہے۔ تب اسکی کچھ حاجت نہیں رہتی کہ جملہ اشخاص محنت کریں اور اس طور پر ایک جماعت علیحدہ بن جاتی ہے جسکے اکثر افراد اپنی زندگی کا بیشتر حصہ تفریحی مشاغل میں صرف کرتے ہیں اور بعض افراد علوم کے پڑھنے پڑھانے میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح اکثر گروہ میں ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو واقعات خارجیہ سے قطع نظر کر کے صرف اپنی ہنس کے مطالعے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ اور یہی لوگ (اگر ٹبری اعلیٰ درجے کی قابلیت رکھتے ہوتے ہیں) ایسے نئے نئے مذہبوں اور حکمتوں کے موجد اور بانی ہوتے ہیں جو اپنے متقدین و مسترشدین پر سجد و بے انداز اثر و اقتدار پیدا کر لیتے ہیں لیکن ایسی ملتوں کو مصنفین بھی اُن حضالیں سمجھتا رہتے ہیں جو اُن کے رمانہ حیات میں رائج اور شائع ہوتی ہیں۔ کیونکہ کسی انسان کے واسطے یہ ممکن ہو کہ گرد و پیش کے آراء و خیالات کے اثر سے بھاگ سکے اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ ایک نیا مذہب یا نیا فلسفہ ایجاد ہوا تو حقیقت میں وہ چند ان کسی کی فکر مگر کی طبعاً زمین ہوتا بلکہ جو کچھ ہوتا ہے اس قدر ہوتا ہے کہ معاصر متفکرین میں جو خیالات رواج پائے ہوئے ہوتے ہیں وہ ایک نئی راہ پر لگا دیے جاتے ہیں۔ چنانچہ اسی طور سے اس صورت خاص میں جو ہمارے روبرو ہے عالم خارجی میں سخت و اتفاق کا اصول عالم باطنی کی مرضی مختار کے اصول سے منطبق ہے۔ اور اس طرح ”تسلسل ضروری“ کا اصول بالکل اصول ”تقدیر“ سے مشابہ ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ اول الذکر وہ ہے جو ماہرین مسلم مابعد الطبیعات کی بلند پروازی سے نکلا ہے اور آخر الذکر وہ ہے جس نے اہل مذاہب کی

<p>جواہر مجروحہ وغیرہ۔ اسی علم میں امور عامہ سے بھی بحث کرتے ہیں جیسے مباحث بیہوشی و صلوٰۃ۔ و جزلات تجربے و حدوث و قدم وغیرہ۔ اسطو کے نزدیک ہر ایک شے جو ہمارے سامنے بطور ایک حقیقت</p>	<p>۱۳ مابعد الطبیعات۔ یہ علم اسطو کی بعض نقائص سے ماخوذ ہے۔ اور اس علم میں مطلق وجود سے بحث کی جاتی ہے یعنی اُن اشیاء سے جو اپنے وجود میں کسی طرح مادہ کے محتاج نہیں۔ مثلاً واجب الوجود</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

گود میں نشوونما پائی ہے۔ سب سے پہلے جب مابعد الطبیعات کا عالم اصول بحث اتفاق کو لیکے چلتا ہے تو اپنے نفس کے مطالعہ میں اس خود سر-غیر ذمہ دار اور مطلق العنان اصول کو چلاتا ہے جو اس نئے میدان میں پہونچنے مرضی مختار ہو جاتا ہے۔ یہ ایسا جملہ ہے جس کے پیش ہونی ہے اس کے بابت ہم یہ سوالات بھی کہتے ہیں۔

اس علم کی تقسیم اس طرح پر ہے کہ پہلے تو موجودات کے نفس وجود سے بحث کی جاتی ہے اور پھر ان موجودات کے بابت جو علم ہمارے اس علم کی ماہیت پر غور کیا جاتا ہے۔ کیونکہ کسی موجود کی ماہیت وجود پر بحث کرتے وقت سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عالم خارجی میں جو اتنا نفس انسانی سے براہ راست سرکار نہیں رکھتین انکی بابت کچھ کچھ علم ہوا جو اس کے اصل حقیقت کیا ہو۔ اور اس سوال کے جواب دینے کے واسطے نفس ذہن انسانی کے حقیقت پر غور کرنیکی ضرورت ہوتی ہے۔ اس سے یہ علم اس علم سے وابستہ ہو گیا جو جس کا موضوع یہ ہے کہ تکمیل اور تسلسل کے ساتھ ہماری ذہنی ترکیبے تو انہیں اور خواص کی تحقیقات کرے جسے نفس یا حکمت نفس میں یا فلسفہ اخلاقی سے موسوم کرتے ہیں۔ اس طور پر مابعد الطبیعات کے تحت میں یہ سب علوم آجاتے ہیں جہاں بعض اوقات اسے سطق علم یا علم خارجی کے بابت ہمارے ادراک کی ماہیت پر محدود کرتے ہیں۔ اور بعض اوقات علم نفس یا واقعات ادراک و شعور پر۔ یعنی یا تو انھیں واقعات کو

ہم کے پیش ہونی ہے اس کے بابت ہم یہ سوالات کر سکتے ہیں کہ اسکی اصلی حقیقت یا ماہیت یا تعریف کیا ہے۔ اسکی ظہور کی کیا شائین ہیں۔ اسے کسے پیدا کیا یا وہ کیونکر پیدا ہوئی اور کس غرض سے پیدا ہوئی۔ مختصر یہ کہ ہم ہر موجود کی بابت اس کے ہیولی اور صورت اور اسکی ہدایت و نہایت کے بارے میں سوال کر سکتے ہیں اور انہیں کے جوابات سے جو علم مدون ہوتا ہے وہی حکمت مابعد الطبیعتہ کہلاتا ہے۔ یہ علم طبیعات سے بالکل جدا ہے کیونکہ طبیعات کا دار مدار حص تجربہ پر ہے اور مابعد الطبیعات کو تجربہ سے کوئی واسطہ نہیں بلکہ وہ ایسے امور عامہ اور حقائق بسیطہ پر مبنی ہو جنہیں تجربہ کے معیار پر آزمائما ممکن نہیں۔ اسطو کے نزدیک یہ علم نہ صرف حقائق موجودات کا علم ہے بلکہ ہمارے ادراک و شعور کا بھی علم ہی ہے۔ بلکہ یہی علم آتی ہے کیونکہ ذات واجبہ لوجود ہی مدبر و منتہا اکل موجودات ہے۔ اور جو حقیقی اشیاء کا وجود ہے۔ اسی وجہ سے اس علم کو طبیعات

جو بظاہر تمام دقتوں کو دور کر دیتا ہے کیونکہ آزادی مطلق رجوع خود ہی تمام افعال کی مُصدِّ ہو کر قی ہے کسی سے صد ورنہیں پاتی بلکہ اصول نجات و اتفاق کی طرح ایک مرد واقعی ہوتی ہے جسکی مزید توجیہ ہونہیں سکتی۔ پھر بعد اسکے جب کوئی اہل مذہب اصول تسلسل لازمی کو مذہبی قالب میں ڈھالتا ہے تو چونکہ اُسکے ذہن میں نظم و ترتیب اور یکسانیت کے خیالات رچے اور بے ہوتے ہیں اسلئے قدرتی طور سے وہ اس غیر متبدل باقاعدگی کو ایک ذات واجب الوجود کے علم و قدرت کے تحت میں رکھ دیتا ہے اور اسطور پر خدا کی وحدانیت کے بلند خیال کے ساتھ یہ خیال بھی وابستہ ہو جاتا ہے کہ اُسی خدا واحد نے ازل سے تمام ممکنات کو کلیئہ مقدر اور مقرر کر رکھا ہے۔

ہمارے وجود کے بارے میں جو کچھ کجخلکین بین انکے شانے کے واسطے مرضی تھا اور تقدیر کے یہ اصول جو ایک دوسرے کے متذہبن بیشک نہایت سادہ اور بخیر طور سے مشکک نشانی کر رہی ہیں اور چونکہ وہ بآسانی سمجھ میں آ جاتے ہیں وہ اوسط درجے کی طبیعت انسانی کے واسطے ایسے مناسب حال ہیں کہ خود اس موجودہ زمانے میں بھی انسانوں کا ایک گروہ کثیر اس پر مختلف الراے ہے اور انھوں نے نہ صرف ہمارے ذرائع آگہی کا ستیاناس کر رکھا ہے بلکہ ایسے مذہبی فرقہ پیدا کر دیے ہیں جنکے باہمی مناقشات نے جماعت انسانی کو درہم برہم کر رکھا ہے اور اکثر اوقات خانگی

<p>اسکے دقیق اور نظری سائل ایسے ہوتے ہیں کہ بہت علوم و فنون کے پُر پختہ کے بعد بھی ہنر و نفس انسانی کو ایک ملکہ رُسخہ میں ہو چکا جو اس وقت ایسے پڑاتے ہیں۔ اسکے مقابل میں بعض حکمانی ریاضی و ہندسہ وغیرہ کو اقبال طبیعت کے نام سے موسوم کیا ہو کیونکہ انہیں طبیعت کی تعلیم سے بیشتر پڑاتے ہیں فقط</p>	<p>۴۱ اُنکے مرتبہ ذات میں دیکھتے ہیں یا اس لحاظ سے اُن پر نظر ڈالتے ہیں کہ وہ اُن حقایق سے واسطہ رکھتے ہیں جو نفس سے خارج ہیں۔ الفاظ دیگر موجود کا وجود یا انکے بابت ہمارا ادراک و شعور یہی موضوع اس علم کے قرار پا سکتے ہیں۔ اس علم کو ما بعد الطبیعت اس لیے کہتے ہیں کہ</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تعلقات کو تلخ و حیزہ کر دیا ہے۔ یورپ کے زیادہ ترقی یافتہ اہل نظر میں اب یہ خیال ترقی کر رہا ہے کہ یہ دونوں اصول غلط ہیں یا کم از کم یہ کہ ہمارے پاس کافی شہادت ان کے سچ ہونے کی نہیں ہے اور چونکہ یہ مسئلہ نہایت اہم ہے اس لیے یہ بہت سؤمند ہوگا اگر (قبل اسکے کہ ہم آگے بڑھیں) ہم اس مسئلہ کو اتنا سلجھا دیں گے جتنا کہ وہ مشکلات جو اسکے حل کرنے میں سد راہ ہیں اجازت دینگی۔

مسئلہ مرضی مختار اور تقدیر کی ابتدا (ظن غالب) کی بابت جو کچھ میں نے بیان کیا ہے اُسکے متعلق چاہے جس قدر شبہات کیے جائیں لیکن بہر حال اس بارے میں تو غالباً کسی کو کچھ گفتگو نہو گی کہ حقیقت میں اب کس بنیاد پر یہ دونوں اصول مبنی ہیں مسئلہ تقدیر بالکل ایک مذہبی قیاس پر مبنی ہے اور مسئلہ مرضی مختار علم ابعداً طبیعیات کی ایک قیاس پر۔ اول الذکر کے حامی ایک ایسے مفروضہ پر چلتے ہیں جسکی ادنیٰ تعریف یہ ہے کہ اسکی بابت آج تک اُنھوں نے کوئی معقول شہادت پیش نہیں کی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ ہم یہ اعتقاد رکھیں کہ خلاق عالم نے باوجود اپنی رحمت عام کے جسے وہ خود بخوشی تسلیم کرتے ہیں ایک ٹھکانہ تفریق مقبول اور غیر مقبول میں قائم کر دی ہے یہ کہ اُسے روز ازل سے کرور مخلوق کے واسطے جو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئی ہے اور جسے صرف اسکی قدرت ہی وجود میں لاسکتی ہے عذاب الیم مقدر کر دیا ہے اور یہ کہ اُسے جو کچھ کیا کسی اصول معدلت کے لحاظ سے نہیں کیا بلکہ شخصی خود مختار حکومت و سطوت کے زور میں کر ڈالا۔ اس اصول کی سراغ رسانی فرقہ پروٹسٹنٹ میں کالون کی مظلوم مگر قومی داغ نمک

ذیل میں۔

انسان بحیثیت ایک گنہگار کے مجرم اور بد ہو رہے
پہلا انسان جو پیدا کیا گیا تھا وہ خالق اکبر کے صورت
پر اور اُسکے مشابہ تھا۔ اس سے نہ صرف اس کا

مسئلہ کالون (جان کالون) شخص ایک ملت جدید

کا بانی ہوا اور اسی نے اُس کا نام روشن کیا اور اسکے
عقائد میں جس قدر متمم انسان حصہ ہوا وہی جسمیں وہ
آگسٹن کو نقش قدم پر چلا ہے اُسکے مفروضات و اصول حسب

ہوتی ہے لیکن کلیسیا کی ابتدائی حالت میں اُسے آگسٹنؒ نے باضابطہ طور سے ترتیب دیا تھا۔

۱۱۔ آگسٹنؒ شیخ طائیفی کلیسیا کے چار پیران طریقت میں سے ایک تھا۔ ۱۲۔ نو مہر شہ کو پیدا ہوا۔ ابتدا پیروان مانی میں تھا اور مدت تک حقائق حق کی کوشش میں مصروف رہا۔ دس برس کے تجربے کے بعد آخر کار عقائد مانی سے بیزار اور دل برداشتہ ہو کر ۳۳۰ء میں روم چلا گیا اور وہاں سے میلان پہنچا۔ بیان وہ فصاحت و بلاغت کے درس دینے لگا اسی زمانہ میں اُسے فلسفہ افلاطون پر توجہ کی اور مسیحیوں کے صحبت کے اثر سے دین سچی کے بابت تحقیقات کر لیا۔ چنانچہ جس زمانہ میں افلاطون کا فلسفہ اُس کے دماغ میں با ہوا تھا اُسے انجیل کا مطالعہ شروع کیا اور بالآخر ۳۵۰ء میں بمقام میلان اُسے اصطلح کیا۔ اور ایک سرگرم و پرکوش حامی وہ بن ہو گیا۔ یہ جو خاتما ہوں بن رہنے کا سلسلہ اس کا راج فیہ دلا سب سے بڑھ کر یہی شخص ہوا ہے۔ اُسے پیروان مانی اور نیز دیگر عقائد و دلائل دالون کی تردید میں متعدد کتابیں لکھیں اور ایک مدت تک اُسے مناظرہ و مباحثہ میں مصروف رہا۔ اُس کے عقاید میں یہ بات تھی کہ انسانوں پر جو تکلیف وادبار جو وہ پہنچا حضرت آدمؑ کی وجہ سے ہوا اور ایسی وجہ سے بنی آدم غلامی اور درماندگی میں پڑے ہیں۔ مذہب اور

۱۲۔ اشرف مقامات ہونا ترشح ہوتا ہو بلکہ انکی اصلی طہارت۔ دیانت اور تعہد میں بھی ثابت ہوتی جو ایسی حالت میں حضرت آدمؑ زمین پر پھینکے گئے اور بعد اس پہنچے کہ کل بنی آدم اُن سے پیدا ہوئے چنانچہ انکی ارواح میں ہی سرایت کر گئی اور وہ تکلیف وادبار میں گرفتار ہوئے جس پر قہرا نے وہی نازل ہوتا ہو اُن سے مواخذہ کیا جاتا ہو۔ اور وہ عذاب عقاب میں گرفتار ہوتے ہیں کیونکہ خداوند کریم صرف کو کاری اور پرہیزگاری اور تقویٰ و طہارت سے راضی ہوتا ہو۔ کوئی انسان دوسرے کے اعمال پر کیونکہ سے پکڑائیں جاتا بنی آدم محض حضرت آدمؑ کی خطا پر ماخوذ کیے جائینگے۔ البتہ اس لیے کہ انکی خطا کے سبب ہم پر شامت سوار ہو گئی ہو اور ہم خود ہی کے مرتکب ہوئے ہیں ہم سے خود ہمارے گناہوں کے بابت مواخذہ کرنے بعض اشخاص کیلئے حیات دائمی اور بعض کیلئے مواخذہ اور موت دائمی مقدمہ کی جو چون لوگوں کو حیات کیلئے منتخب کیا ہو انہیں وہ نجات کی طرف بلاتا ہو اور خداوند کریم چڑھتے ہوئے ایمان اور طہارت قلب کے ساتھ انکا خاتمہ باخیر کرتا ہے۔

ولادت احوالی ۳۵۰ء وفات ۴۳۰ء

اور اُس نے غالباً اُس کو پیروان مانی سے مستعار لیا تھا۔ بہر کیف۔ یہ اصول دیگر خیالات سے (جو اصل اصول میں) جقدر بے جوڑ اور بے میل ہے اُس سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو ایک علمی تحقیقات میں اس کو ایک بے برگ و دم قیاس سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ ہماری معلومات کے احاطہ سے

ملا دینا چاہیے اور اس مجموعہ مرکب میں بُردہ مذہب (جہاں تک اُسے اُس سے واقفیت تھی) کے اصول بھی اضافہ کر دینا چاہیے۔ اس غرض سے کہ اُنکی سعی مشکور ہو اُسے یہ دعویٰ کیا کہ حضرت مسیح نے جس فارقلیطہ کا وعدہ کیا جو وہ میں ہی ہوں جس وقت اُسے سب سے پہلے اپنے مقتدا تالُع کے بن اُس وقت ثاپورا دل عجم کا فرمانروا تھا اور ایک روایت تو یہ ہو کہ یہ فرمانروا اول اُس سے ناراض نہ تھا۔ لیکن جب مانی اُس کے بیٹے کو (جو بیمار تھا) صحیح نہ کر سکا تو اُسے مانی کو قید خانہ میں ڈال دیا۔ مانی قید خانہ سے نکل بھاگا مگر پھر گرفتار ہوا یا اور قتل کیا گیا۔ دوسری روایت یہ ہو کہ مانی ایک مجوسی خاندان کا اُگڑن تھا۔ غیر معمولی قواسے دماغی لایا تھا اور تصویر کشی اور صناعتی میں اعلیٰ دستگاہ رکھتا تھا۔ نقاشی میں کامل اور ریاضی کا بڑا ماہر تھا۔ شروع میں عیسائی ہو گیا تھا اور آہواز کے کلیسا میں بیٹے مرتبہ پائز تھا۔ اُسے اپنے تئیں فارقلیطہ مرعہ و ظہر کیا اور جب ثاپورا دل نے اُس پر مظالم کیے تو عجم

سے ماہرہ الطبیعات دونوں کے دلیلون سے وہ مسئلہ قضا و قد کا قابل تھا اور اسی سے اُس نے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ کچھ انسان برگزیدہ پیدا ہو سکتے ہیں اور کچھ شامت زدہ۔ اسی سبب سے تصدیق بھی کا رنگ اُسے اس قدر چمکا دیا تھا کہ مذہبی نظاروں پر ملکی تعزیر کا وہ روادار تھا اور اس تعزیر میں اس قدر سختی اُسے جائز رکھی تھی کہ محض اختلاف عقائد کی وجہ سے کسی کو جلاوطن کوئی بات نہ تھی اس شخص کا بڑا حصہ مسائل مذہبی پر تصنیف تالیف کرتے گزرا اور اُس نے کلیسیا کی ایسی بے نظیر خدمت کی کہ آج وہ اراکین اربعہ میں سب سے افضل و اعلیٰ سمجھا جاتا ہو۔ اُس نے ۲۰ اگست ۳۰۰ء کو وفات پائی۔

ہلہ مانی یہ شخص تیسری صدی عیسوی میں گزرا ہو اس لیے ہر کی زندگی کے حالات مختلف وسائل سے جقدر رجم ہو چکے ہیں وہ باہر گراہیے متناقض ہیں کہ اُن پر پورا ہجو و سہ نہیں کیا جاسکتا بہر کیف۔

یہ شخص ایک نئی ملت کا بانی ہوا۔ اُس کے خیال میں یہ بات سہائی کہ مذہب مجوس کو عیسائیت سے

خارج ہے اور رکھوا سکے صدق و کذب پر یقین کرنے کا کوئی ذریعہ حاصل نہیں۔

دوسرا اصول جو عرصے سے مرضی مختار کے نام سے مشہور ہے فرقہ آرمینیوں سے متعلق ہے۔

عصر وہ وہاں سے بھاگ کھڑا ہوا اور ہندوستان چین اور ترکستان میں پھرتا رہا۔ یہیں وہ سال بھر تک ایک فارمین رہا۔ اب جو اس گوشہ عزت سے وہ برآمد ہوا تو ایک کتاب حسین اعلیٰ درجہ کی تصویریں اور نقش و نگار تھے لیکے برآمد ہوا۔ اسی کتاب کا نام ارتنگ مانی تھا۔ جب مسلمانین شاپور مرچکا تو وہ پھر فارس گیا۔ اس وقت ہرمز مسند حکومت پر چمکن تھا اور وہ مانی کی طرف عنایت کی نظر رکھتا تھا۔ اُسے مانی کو اعزاز و اکرام سے لیا اور ایک قصر بلند رہنے کو دیا۔ ہرمز کے مرنے پر ہرام اُسکا جانشین ہوا جس نے بالآخر مسلمانین میں اُسکی زندہ کھال کھنچوائی۔

مانی کے عقائد میں سب سے زیادہ اہم یہ عقیدہ تھا کہ جملہ مخلوقات مرئی و غیر مرئی (جو دکھائی دیتے ہیں یا نہیں دیتے ہیں) دو اصولوں سے متفرع ہوئے ہیں۔ یہ دونوں اپنی حقیقت اور ماہیت کے اعتبار سے بالکل ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ ان میں سے ایک نور ہے۔ دوسرا سایہ۔ نیر ہے۔ یزدان ہے اور دوسرا ظلمت ہے۔ شر ہے۔

اسہرمن ہے۔ یہ دونوں اپنے اپنے طبقات میں (جو قریب قریب ہیں) رہتے ہیں اور ایک دوسرے سے اتنے جدا اور بے واسطہ ہیں کہ طبقہ ظلمت اور اُسکے مالک کو طبقہ نور اور اُسکے مالک کے وجود کی بھی اطلاع نہیں۔ اُسکے عقیدہ کے دوسے دنیا کا انجام نام پر ہے حسین طبقہ ظلمت بالکل جلا کر خاک کر دیا جائیگا۔ نور دائمی کے طبقے میں پہنچنے کے واسطے اُسکے نزدیک یہ ضرور ہے کہ نفسانی خواہشات بالکل پست کر ڈالے جائیں اور اُسکے لیے عیش و عشرت کے جملہ امور سے قطعی اعتبار اور سخت زہد و تقویٰ پر عمل کیا جائے۔ اس ملت کے ماننے والے دو قسموں میں منقسم ہیں۔ ایک فرقہ وہ ہے جو بے برائی اور یادہ گوئی سے بچنے کی سخت قسم کھانا چاہیے گوشت۔ اندھے دودھ۔ مچھلی۔ شراب اور گل منشیات ترک کر دینا چاہیے۔ دہن دولت یا کسی قسم کے مال متاع کی فکر نہ کرنا چاہیے کسی مخلوق کو (حیوان ہو یا نبات) سنانا نہ چاہیے۔ نہ اپنے کنبے قبیلے کی خبر لینا چاہیے۔ نہ کسی ایسے شخص کی جو اپنا ہم عقیدہ نہ ہو دندنہ

لیکن حقیقت میں وہ الٰہیات کے ایک اصول انسانی اور ایک کے تفوق پر قائم ہے۔ یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہر شخص اس بات کو جانتا اور محسوس کرتا ہو کہ وہ ایک فاعل مختار ہے اور اگرچہ کیسے ہی نازک دلائل پیش کیے جائیں لیکن ہمارے سروں سے یہ سٹوا

۱۵۱۲ آرمنیسس شخص ۳۵۲ء میں بقام و دیو اہر

مذہب بالیشم پیدا ہوا اور اسکی شہرت اس سبب بہت ہوئی کہ مذہب صلاح یافتہ میں کالون کے خلاف اُس نے ایک ملت جدید قائم کی۔ اُسکے اصول دینی یہ تھے۔ (۱) قضاے آدمی جب وہ خود اپنے افعال سے متعلق ہوتی ہو تو مبرم ہوتی ہو اور جب وہ افعال انسانی سے متعلق ہوتی ہو تو مطمئن ہوتی ہو یعنی وہ قضا جو ایک نجات دہندہ (جیسے حضرت مسیح) کے مقرر کرتے اور بخشش کے عطا کرنے سے متعلق ہوتی ہو وہ مبرم ہوتی ہے۔ لیکن وہ قضا جو بندوں کے عذاب و ثواب دینے جانے سے متعلق ہوتی ہے وہ اُسکے افعال پر متعلق ہوتی ہو۔ مثلاً اگر وہ ایمان لائے اور توبہ کرتے ہیں تو انھیں ثواب ملتا ہو اور انکی نجات ہوتی ہے اور اگر وہ بے ایمان رہتے یا بے توبہ کیے اُٹھتے ہیں تو ان سے مواخذہ ہوتا ہو اور ان پر عذاب کیا جاتا ہے (۲) خداوند کریم چونکہ حکم الٰہی میں ہے اسلئے اُسکی حکومت مخلوق کے مقتضائے فطرت کے

ص کرنا چاہیے اور بالآخر شادی یا بیاہ یا کسی اور صورت سے اپنی عصمت و عفت نہ مٹانا چاہیئے۔ دوسرا فرقہ وہ ہو جو پہلے کے بہ نسبت دنیا کی نفیس چیزوں سے تعلق اُٹھاتے ہیں آزاد ہو اور اُسکے ذمہ پہلے فرقہ والوں کی خبر گیری مقدم ہے۔

پیر وان مانی کے بیان آفتاب اور ماہتاب کی پرستش اس خشیت سے کیجاتی ہو کہ وہ مظاہر یردانی ہیں۔ اُنکے بیان نہ عبادت کے واسطے قربانگاہ ہوتی ہو نہ پُر تکلف معبد۔ اُنکے بیان جو کچھ ہیں روز سے ہیں۔ نمازیں میں اور یا ایک صحیفہ دینی کی تلاوت ہے۔ اس صحیفہ دینی کے بابت یہ سمجھا جاتا ہو کہ وہ مانی کا لکھا ہوا ہو۔ یہ لوگ اتوار کو مقدس ماستے میں کیونکہ وہ آفتاب سے منسوب ہو۔ اور مانی کا روز و قاف سال بھر میں سب سے بڑھکے برگزیدہ دن ہو۔ پیر وان مانی اخلاقی حیثیت سے ایسے کٹر متعصب ہوتے ہیں کہ پاکی اور طہارت اور صفائی سے زندگی بسر کر نہیں سکتے۔

نکل نہیں سکتا کہ ہم ایک مرضی مختار رکھتے ہیں۔ اب ایسے اعلیٰ حدود اختیار کے تسلیم کرنے میں رجحان استدلال کے کل طریقوں کو پسپا کر رہا ہے) دو مفروضات شامل ہیں جنہیں سے ایک (اگرچہ ممکن ہے کہ سچ ہو لیکن) کبھی ثابت نہیں کیا گیا اور دوسرا تو بے چارہ و جبراً غلط ہے۔ یہ مفروضات یہ ہیں۔ اولاً ایک خاص خود مختار ملکہ ہے جسے ادراک کئے ہیں۔

ذی لحم (گوشت سے بنے ہوئے) ہونے کے وہ ثابت قدم رہ سکتے ہیں لیکن اصول صحیحہ سے وہ بھی اتنا بچاؤ کر سکتے ہیں کہ فضل ایزدی بھی اُن پر اثر نہیں کر سکتا۔ (۶) ہر دیندار کو خود اپنی بخشش کا یقین ہو سکتا یا دلایا جاسکتا ہے (۷) یہ ممکن ہے کہ ایک شخص جس میں نئی روح چھوٹی گئی ہو بغیر محیثیت کے زندہ رہے۔ آرمینس کا قول تھا: حق حق۔ دینی حق ایک گھر سے کنوین میں ڈوبا ہوا ہے اور بغیر سخت کوشش کے وہ وہاں سے نکل نہیں سکتا۔ اُس نے بقدر زیادہ غور کیا اُسی قدر اُسے انسان کے خود مختاری اور خدائے برہم کے حدود دکھائے کا یقین ہوا۔ اُس نے یہ اعتراف کیا کہ اُن لوگوں کو جو اپنے گناہوں سے توبہ کرتے اور حضرت مسیح پر ایمان لاتے ہیں خدا ہی بخشش اور حیات جاودانی عطا کرتا ہے۔ خدا کی یہی مرضی ہوتی ہے کہ ہر شخص نجات حاصل کرے لیکن چونکہ

مطابق ہوتی ہو یعنی یہ کہ ایزدی حکومت سطح چلتی ہو کہ وہ انسانی آزادی سے شانہ بشانہ رہتی ہو۔ (۳) انسان اپنے بد و فطرت سے بفضلِ خدا آزاد اور قادر ہے کہ حق کا ارادہ کرے اور آتی پر کار بند ہو۔ لیکن ثلث میں مبتلا ہو کے وہ ایسا نہیں کر سکتا اور اُسے اسکی ضرورت رہتی ہو کہ ایسے کاموں کے کرنے سے پیشتر چونک جائے اور جیسے خداوند کریم راضی ہو اسکی تمام قوتوں میں نئی روح چھوٹی جائے۔ (بہی علت جو حضرت مسیح کی ولادت و بعثت کی) (۴) فضل ایزدی اُن سب صفات حسنہ کو جو انسان میں ہوتے ہیں اس طرح پیدا کرتا رہتا قائم رکھتا اور تکمیل کو پہنچاتا ہو کہ اُسکے بغیر اگرچہ آسمان روح تازہ بھی چھوٹی ہوئی ہو) وہ کسی نیک بات کا تصور یا ارادہ یا اُسپر عمل بھی نہیں کر سکتا۔ (۵) روح القدس کی عنایت سے اولیاء لوگ اتنی قوت رکھتے ہیں کہ آخر تک باوجود معصیت (آدم) اور

تائیہ کہ جو کچھ یہ ملکہ ظاہر کرتا ہو اسکی تردید ہونین سکتی لیکن اول تو یہی طرح یقینی نہیں کہ ادراک بھی کوئی ملکہ ہے بلکہ بعض نہایت قابل اہل نظر کی یہ رائے ہے کہ یہ ادراک صرف نفس ذہن کی ایک حالت ہے۔ پس۔ اگر واقع میں صورت حال یہی ہے تو ساری دلیل پا در ہوا ہوئی جاتی ہے۔ کیونکہ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ نفس ذہن کے تمام ملکات (جب اسنے پوری طرح کام لیا جائے) کیسا صحیح و درست ہوتے ہیں تب بھی کوئی شخص نفس ذہن کی ہر ایک حالت کے بارے میں (جو اتفاقہ پیدا ہو) یہی سوچ نہیں کر سکتا۔ بہر نوع۔ اس اعتراض سے درگزر کر کے یہی ہم آگے چل کے یہ جواب دے سکتے ہیں کہ اگر ادراک بھی طبیعت کا کوئی ملکہ ہے تو بھی ہم ساری تاریخ کی شہادت اس بات کے ثابت کرنے کے واسطے رکھتے ہیں کہ یہ بالکل ہی مخدوش ہے۔ تمام ان پڑے پڑے درجات و طبقات میں جس میں بنی آدم ترقی تہذیب کی جاوہ پیمائی میں ہو کے گزرے ہیں نفع انسانی بعض ایسے خصوصیات ذہنی یا معتقدات مذہبی کے سبب متاثر رہی ہے کہ جنکا اثر اس زمانہ کے مذہب اور فلسفہ اور اخلاق پر باقی لگیا ہے۔ انہیں سے ہر ایک عقیدہ جسے ایک زمانہ میں لوگ داخل ایمان سمجھتے تھے دوسرے دور سے میں موجب تحقیر سمجھا گیا۔ اور پھر انہیں سے ہر ایک اپنے اپنے وقت میں قلوب انسانی سے اتنا وابستہ اور اٹکے اوراک کا ایسا جزو انفک بنا رہا ہے جیسے وہ رہے ہے جیسے ہم مرضی مختار کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن یہ ناممکن ہے کہ ادراک کے یہ کل

ہم اسے ازل سے لوگوں کے ایمان یا بے ایمان ہونے کا علم حاصل ہو اسوجہ سے اسنے ازل سے ہر ایک کی قسمت مقدار کر رکھی ہو۔	کہ گنہگاروں فضل نیردی کی سطح ہوگا۔ ایک کے نزدیک یہ امر پہلے سے مقدار اور قدر ہو چکا ہو اور اس کے نزدیک قضا سے ہم میں سب طے ہو گیا ہے۔ دوسری کے نزدیک فی امر مقدار اور مقدار نہیں ہو اور قضا معلق ہو لیکن جس امر کا علم باہمیتالی کو پیشتر ہو۔ فقط
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مرآت سچ ہوں کیونکہ ان میں سے بہترے ایک دوسرے کی نفی کرتے ہیں۔ پس
 تاو فیکہ ہر ایک زمانے میں سچائی کی مختلف معیارین قرار نہ دیجائیں یہ بیہی بات
 ہے کہ ایک انسان کے ادراک کی شہادت ہرگز کوئی ثبوت اس کا نہیں ہے
 کہ وہ سچ بھی ہے کیونکہ اگر ایسا ہو تو دوسلے جو بالکل ایک دوسرے کی ضد ہیں
 چاہیے کہ وہ دونوں مساوی طور سے سچ ہوں۔ علاوہ اسکے روزمرہ کی زندگی کے
 طرز عمل سے ایک اور بات بھی نکل سکتی ہے۔ یعنی کیا بعض خاص حالات میں ہم
 لوگ دیو دہری اور آسیب و بلا کے وجود کا ادراک نہیں کرتے ہیں؟ اور پھر کیا
 عام طور سے یہ تسلیم نہیں کر لیا گیا ہے کہ ایسی چیزوں کا کوئی وجود نہیں ہے؟ اگر ہیں
 دلیل کے قطع کرنے کی کوشش یہ کیلے کجاوے کہ ایسا ادراک ظاہری ہے اصلی
 و حقیقی نہیں ہے تو میں یہ پوچھوں گا کہ وہ کون شے ہے جو اس بات کا تصفیہ کر سکتی ہو
 کہ فلاں قسم کا ادراک اصلی و حقیقی ہے اور فلاں قسم کا ظاہری اور غیر اصلی۔ اگر یہ
 پرفکر ملکہ ہر ایک چیزوں میں دھوکا دیتا ہے تو ہمارے پاس اسکی کیا ضمانت ہے کہ
 دیگر مواقع پر دھوکا نہ دے گا۔ اگر اسکی کوئی ضمانت نہیں ہے تو پھر یہ ملکہ ہرگز لائق
 اعتماد بھی نہیں ہے۔ اور اگر کوئی ضمانت ہے تو چاہے وہ کچھ بھی ہو اُسکے وجود ہی
 سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی ایسی شے کی ضرورت ہو جسکا ملکہ ادراک محکوم مطیع ہو۔
 اور اس بات سے ملکہ ادراک کے اعلیٰ و افضل ہونے کا وہ اصول باطل ہوا جاتاہے
 جس پر مرضی فخر کے حامی مجبور ہیں کہ اپنے پورے اصول کی تعمیر قائم کریں۔ حقیقت
 ادراک کے بطور ایک خود فخر ملکہ ہونے کی بابت جو کچھ شک و تذبذب ہے اور نیز
 جس طور سے اُس ملکہ نے (اگر اُسکا وجود ہے تو) خود اپنے خیالات کی تردید کی ہے۔ (ان
 دو وجہوں نے منجملہ دیگر متعدد وجوہ کے مدت سے مجھے اس بات کا یقین دلادیا ہے
 کہ منفرد اشخاص کے نفوس کے معمولی مطالعے کے ذریعے سے علم مابعد لطیبات تک بھی ایک

سائنس کے درجے پر نہیں پہنچ سکتا۔ ہاں اُسکا مطالعہ اس طرح کامیابی سے انجام کو پہنچ سکتا ہے کہ از روئے برہانِ لمی وہ قوانین منطبق کیے جائیں جنکو تاریخ کے ذریعے سے دریافت ہونا چاہیے یعنی یہ کہ وہ قوانین جنکا سراغ اُن آثارِ بسیطہ کی تنقید و تہقیق سے لگ جاتا ہے جو معاملات انسانی کا ایک سلسلہٴ اعظم ہمارے پیش نظر کرتا ہے۔

خوش قسمتی سے اُس شخص کو جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ فنِ تاریخ کی ایک سائنس ممکن ہے اُسے اس غرضِ خاص کے واسطے یہ کچھ ضرور نہیں کہ تقدیر یا مرضیِ مختار کے اصولِ مین سے کسی ایک کو وہ مانتا ہی ہو۔ اور تحقیقات کے اس درجے پر پہنچ کر صرف اسی قدر سروکار اُس سے ہو گا کہ وہ مندرجہ ذیل امور کو قبول کرے یہ کہ جب ہم سے کوئی فعل صادر ہوتا ہو تو وہ فعل نتیجہ ہوتا ہے کسی وجہ یا وجہِ تحریک کا۔ یہ کہ وہ وجہ خود نتیجہ ہوتے ہیں کچھ اسبابِ ماقبل کے اور یہ کہ نتیجہ اگر ہم جملہ واقعاتِ ماقبل سے اور اُن کی تحریکات کے جملہ قوانین سے واقف ہو جاتے تو ہم ایسے یقین کے ساتھ جو کبھی خطا نہ کرتا اُسکے فوری نتائج کے بابت پیشین گوئی کر سکتے۔ اگر مین بہت زیادہ غلطی پر نہیں ہوں تو یہی رائے وہ ہے جو ہر ایک ایسے شخص کو رکھنا چاہیے جسکی طبیعت کسی خاص طریقہ کی دل دادہ اور تعصبانہ نہیں ہو گئی ہے اور جو اپنی رائیں اُن شہادتوں کے بموجب قائم

نہیں اور اسکی بنیاد جس ادراک پر ہے وہ غیر متحقق اور مخالفہ مین ڈالنے والا ہے شرعیہ حقہٴ اسلامیہ کے اصول سے انسانِ جبر و اختیار کے درمیان مین ہے یعنی فی الجملہ مجبور ہے اور فی الجملہ مختار جبر و مجبور ہے اسی قدر باز پرس سے معاف ہو اور جس قدر مختار ہے اسی قدر عذاب و ثواب کا مستحق اور یہی صراطِ مستقیم ہو۔

اللہ تعالیٰ تقرر مندرجہ بالا کا حاصلِ راقم کے نزدیک صرف اس قدر ہے کہ مصنف سلسلہٴ جبر و اختیار کے دونوں پہلوؤں کو خودوش سمجھتا ہے۔ جبرِ محض مین اُس نے یہ خدشہ وارد کیا ہے کہ خداوندِ کریم کی معدلت سے بعید ہے کہ وہ کروہِ مخلوق کو بیوجہ عذاب کے واسطے مستدرک کر دے۔ اور اختیارِ محض کے ماننے مین اُسے یہ گھٹا ہے کہ ثابت

ایک کڑا ہر حقیقت میں اُسکے پیش نظر ہوتی ہیں۔ مثال کے طور پر مین کہتا ہوں کہ اگر مین کسی شخص کی افتاد طبیعت سے بخوبی واقف ہوں تو اکثر اوقات میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ فلان حالات و معاملات میں وہ اس طرح کا برتاؤ کرے گا اب اگر مین اس پیشین گوئی میں ناکام رہوں تو مجھے اس ناکامی کو اس بات پر محمول نہ کرنا چاہیے کہ اُس شخص کی مرضی مختار اور طبیعت مطلق الغنان تھی۔ نہ مجھے اسکا قائل ہو جانا چاہیے کہ کوئی مافوق الفطرت حکم حکم تھا جس نے اُسے مجبور کر رکھا۔ کیونکہ ان دونوں کا ذرہ برابر ثبوت ہمارے پاس نہیں ہے۔ بلکہ مین اس خیال پر قناعت کروں گا کہ یا تو مجھے اسکی غلط اطلاع ملی تھی کہ کن حالات و معاملات میں وہ شخص پڑ گیا تھا یا یہ کہ مین نے کافی طور سے اُسکی طبیعت کی معمولی رفتار پر غور و مطالعہ نہیں کیا تھا بہر نوع اگر مجھ میں صحیح طور سے استدلال کی قابلیت ہے اور ساتھ ہی اسکے اگر اُس کے مزاج اور ان کل واقعات کا علم کلی حاصل ہے جو اُسکے گرد و پیش تھے تو مین اُس طرز عمل کی پیشین گوئی کر سکوں گا جو ان واقعات کے نتیجہ کے طور پر وہ اختیار کرے گا۔

علم مابعد الطبیعیات کے اصول مرضی مختار اور مذہبی اصول تقدیر سے قطع نظر کہ ہم اس نتیجہ پر کٹان کٹان لائے گئے ہیں کہ انسانی افعال و حرکات چونکہ اُنکے واقعات ماقبل کی وجہ سے مقرر ہوتے ہیں۔ لہذا ان میں ایک قسم کی یکسانیت کی شان ہونا چاہیے یعنی یہ کہ ٹھیک ایک ہی قسم کے حالات و معاملات میں ٹھیک ایک ہی قسم کے نتائج پیدا ہونا چاہیے۔ اور چونکہ تمام واقعات ماقبل یا نفس انسانی میں ہوتے ہیں یا اُس سے خارج لہذا ہم کو صاف طور سے یہ نظر آ جاتا ہے کہ نتائج میں حسب قدر تغیرات ہوتے ہیں یعنی الفاظ دیگر تمام وہ انقلابات جنکے ذکر سے تاریخ کے صفحات رنگے ہوئے ہیں۔ اور نوع انسانی کی ساری گردشیں۔ اُسکی ترقی۔ اس کا تنزل۔ اُسکی شادی اور اسکا غم ایک دو گونہ تحریک کے نتیجے ہونا چاہیے یعنی ایک تو نفس انسانی پر آنا خارجاً

کے عمل کا اور دوسرے آثار خارجی پر نفس انسانی کے عمل کا کچھ
یہی مواد ہے جسکے ذریعے سے ایک فلسفیانہ تاریخ مرتب کیجا سکتی ہو۔ ایک طرف
نفس انسانی ہے جو اپنے وجود کے سارے قوانین کا تابع و متبع ہے اور جب اُس پر
کار پردازان خارجی کا قابو نہیں رہتا اُس وقت وہ اپنی ساخت اور ترکیب کے حالات
کے لحاظ سے نشو و نما پاتا ہے۔ دوسری جانب ہم اُس شے کو پاتے ہیں جس پر قدرت یا

صفات جو اُسکی بنی ترکیب اور داخلی ساخت کے
مناسب ہوں پیدا نہیں کر سکتا نہ اپنے رجحانات طبعیت
کو جو جلی اور خفنی ہوتے ہیں وہ بدل سکتا ہے کیونکہ
ان امور میں وہ مجبور ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا
ہے کہ یہ رجحانات و جذبات کیونکر پیدا ہوتے ہیں
اور بنی آدم کے شامل و ضائل میں یہ رنگارنگی کسوج
سے ہے۔ مختصر یہ ہے کہ دریافت کیا جائے کہ
انسان کے افعال ارادی میں اسکا محرک کون ہوتا
ہے۔ ہر مصنف کے نزدیک وجہ تحریک صرف
یہ ہیں۔ (۱) انسان اپنے گرد و پیش جب قدرت رتی
ساز و سامان پاتا ہے وہ سناچہ ہوتے ہیں جن میں اُس کی
طبیعت ڈھلتی ہے۔ یہی ساز و سامان اُس میں خاص
قسم کے جذبات و رجحانات پیدا کرتے ہیں۔ انھیں
کی وجہ سے اُس میں مقصد۔ ارادہ۔ خواہش۔ شوق
اور متعدد صفات پیدا ہوتے ہیں۔ اور انھیں کے
وقفاً فوقاً تغیرات سے انسان متاثر (صفحہ ۳۶) ہوتا ہے

بہلے مصنف کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس عقیدہ
کو عمل کرے کہ انسان کوئی کام کرتا ہے تو کیوں کرتا ہوگا
اُس نے اول ہی اول اس بات کو طے کر دیا ہے کہ انسان
بہر مجبور محض ہے نہ مختار محض وہ انسان کو ایک حد
تک با اختیار سمجھتا ہے اور ایک حد تک اختیار
اور اُس کے خواہے کلام سے یہ نکلتا ہے کہ وہ انسان
کو اس میں بے اختیار سمجھتا ہے کہ اُس کے دلیں کوئی
مقصد یا ارادہ پیدا ہو یعنی بقول شاعر جو یہ دل
چاہتا ہے کرتا ہے نہ قابو اس نا سمجھ پہ کسا ہو
اُس کے نزدیک انسان اپنے دل پر اختیار نہیں رکھتا
جذبات کے پیدا ہونے میں اُسکا کچھ قابو نہیں ہوتا
لیکن مقصد یا ارادہ کے پیدا ہونے کے بعد وہ اپر
عمل کرے یا نہ کرے یہ ایک حد تک اُس کے
اختیار میں ہے۔ اسی طرح کسی شے کا پسند یا پسند
کرنا دلیں کسی شوق یا خواہش کا از خود پیدا ہو جانا
بھی اُس کے بس کی بات نہیں وہ اپنے میں ایسے

فطرت سے تعبیر کرتے ہیں۔ وہ بھی اگرچہ اپنے قوانین کی محکوم و مطیع ہوتی ہے۔ لیکن علی التواتر نفس انسانی سے دست و گریبان ہوا کرتی ہے۔ کبھی وہ اُسکے جذبات کو اُٹھارتی اور جوش میں لاتی۔ کبھی اُن کے اذہان کو تیز کرتی رہتی اور اس طور سے اُنکی حرکات و افعال کو ایسی راہ دکھاتی ہے جسکو (اگر یہ رخنہ اندازی نہ ہوتی تو) وہ کبھی اختیار نہ کرتے اسی سے ہم دیکھتے ہیں کہ نفس انسانی فطرت میں ترمیم و اصلاح کرتا رہتا ہو۔ اور پھر فطرت نفس انسانی کی ترمیم و اصلاح کرتی رہتی ہے اور اسی باہمی ذوجہتین ترمیم و اصلاح ہی سے بد اہتہ سارے نتائج پیدا ہونا چاہئیں۔

ہوا کرتا ہے اور انھیں کے مطابق افعال اُس سے صادر ہوتے ہیں۔ مثلاً جو لوگ پہاڑی ملکوں میں رہتے ہیں اُنکی اور میدانی ملکوں میں رہنے والوں کے حضائل میں ایک تفاوت عظیم ہوتا ہے کیونکہ پہاڑوں کے نشیب و فراز۔ و شوا رکنا رراہین خطرناک جانوروں کے مسکنوں کا قرب اور اُن کا ہرقت کا سامنا اور معمولی ازوقہ کا سامان فراہم نہ ہو سکا یہ باتیں وہاں کے رہنے والوں کو محنت اور جفاکشی پر مجبور۔ تکلیفوں کے برداشت کرنے پر جبری۔ اور خطرات میں اوسان درست رکھنے اور نڈر ہونے پر تیار کر دیتے ہیں۔ برعکس اسکے میدانی ملکوں والے جو بیشتر راحت و فلاح کے ذریعے سے ازوقہ ہم پوسہ پاشنہ ہیں وہ نسبتاً سست و کاہل۔ آرام پسند اور کسبتدار کم جرات بھی ہوتے ہیں۔ یا مثلاً

گرم ملکوں اور سرد ملکوں کے رہنے والوں کے شائل و حضائل میں جو اختلافات ہوتے ہیں وہ محض آثار طبعی کی وجہ سے ہوتے ہیں (۲) خود انسان اپنے جد و جہد سے اپنے گرد و پیش کے قدرتی سامانوں میں بہت کچھ تغیرات کرتا ہے اور اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس تبدیل شدہ حالت کا اثر اُسکے سیرت و صورت اور معاشرت پر پڑتا ہے اور اُس کی طبیعت کی ایک خاص افتاد ہو جاتی ہے اور وقتاً فوقتاً اُس سے وہی افعال سرزد ہوتے ہیں جو مقتضائے حالت ہوتے ہیں۔ مثلاً انسان نے جنگل کاٹے۔ پہاڑ کھود ڈالے۔ دریا پائے۔ گاؤں اور شہر بسائے اور ہر جگہ اپنا رنگ جمایا۔ اب ہر مقام کی حالت اور موقع کے لحاظ سے اُسکی ضرورتیں اور حاجتیں۔ خواہشیں اور رغبتیں جدا ہو گئیں (صفحہ ۳۷ دیکھو)

سردست ہمارے سامنے جو معاملہ ہے وہ یہ ہے کہ وہ طریقہ معلوم کریں جس سے اس دُھری ترمیم و اصلاح کے قوانین دریافت ہو جائیں۔ یہ کوشش (جیسا کہ ہم ابھی بیان کرینگے) ہوگا اس ابتدائی تحقیقات کی راہ دکھانے کی جسکا منشا یہ تحقیق کرنا ہے کہ ان دونوں (ترمیم و اصلاح) میں کون زیادہ اہم ہے یعنی یہ کہ آیا انسانی خواہشات و خیالات آثارِ طبیعی سے زیادہ اثر پذیر ہوتے ہیں یا آثارِ طبیعی اُن سے زیادہ متاثر ہوتے ہیں۔ کیونکہ یہ بدیہی بات ہے کہ جو کوئی جماعت زیادہ متاثر ہو اُسی پر (اگر ممکن ہو) دوسرے سے پہلو خور و فکر کرنا چاہیے اور یہ کچھ تو اس لیے کہ چونکہ اُسکے نتائج زیادہ نمایاں ہونگے لہذا اُسکا مطالعہ کرنا زیادہ آسان ہوگا۔ اور کچھ اس لیے کہ اگر ہم پہلے بڑی قوت کے قوانین کے کلیے بنالیں گے تو ایسے واقعات جنکی کچھ توجیہ نہ ہو سکے بہت کم رہ جائیں گے۔ لیکن اگر ہم چھوٹی قوت کے قوانین کے کلیات بنانے پر مصروف ہونگے تو نتیجہ اسکے برعکس نکلا گا۔ لیکن اس امتحان میں پڑنے سے پیشتر بعض اُن قطعی شہادتوں کا پیش کرنا زیادہ مناسب ہوگا جو اس امر کے ثابت کرنے کے واسطے ہمارے قبض و اختیار میں ہیں کہ آثارِ ذہنی ایک ترتیب و قاعدے کے ساتھ یکے بعد دیگرے ظور پذیر ہوتے ہیں اس طور پر جو خیالات سابقاً مذکور ہوئے ہیں وہ بہت قوی ہو جائیں گے اور ساتھ ہی اسکے ہم اس قابل ہو جائیں گے کہ یہ دیکھ لیں کہ کون ذرائع ہیں جو اس اعلیٰ سمجھت کی توضیح کے واسطے کام میں لائے جاسکے ہیں۔

ہر جگہ ایک نئے قسم کی سوسائٹی بنائی اور وہ سوسائٹی	افتاد مزاج اور عادتوں کی علت وہ قدرتی یا مصنوعی
بھی منجملہ اُن امور کے ہوگئی جو انسانوں کی سیرت	ساز و سامان ہوتے ہیں جو ایک انسان کے گرد پیش ہوتے
وخصلت پر موثر ہوتے ہیں اور جبکہ اثر سے محفوظ	ہیں۔ یہی ساز و سامان اُسی ایک خاص رنگ میں شربور کر دیا
رہنا انسان کے اختیار میں نہیں۔	ہیں اور انھیں سے اُسکے رنج و راحت پیش و کفایت۔
مختصر یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک کسی انسان کے	انھیں شفقت۔ بزدلی و جرات وغیرہ وابستہ رہتی ہیں۔

ظاہر ہے کہ جو نتائج حقیقت میں پیدا ہوئے ہیں وہ سجد گران قدر ہیں نہ صرف اس سطح وسیع کے لحاظ سے جسکو وہ کلیات گھیرے ہوئے ہیں بلکہ اُس غیر معمولی خرم و جلال کے لحاظ سے بھی جسے وہ کلیات ترتیب دیے گئے ہیں کیونکہ ایسی حالت میں کہ اکثر مسائل اخلاقی کی تحقیق مذہب یا مابعد الطبیعات کے بعض اصول پر موقوف و منحصر رہی ہے۔ جس سلسلہ تحقیقات کی طرف اشارہ کر رہا ہوں وہ بالکل استقرائی ہے اسکی بنیاد ایسے سجد و شمار و واقعات کے جمع کرنے اور ترتیب دینی پر مبنی ہے جو مختلف ملکوں میں پھیلے ہوئے ہیں اور نہایت ہی واضح و واضح صورت سے یعنی حسابی نقوشوں کی صورت میں پیش کیے گئے ہیں۔ پھر انکو ایسے اشخاص نے یکجا کیا ہے جو اکثر یہ حالت میں صرف حکام سرکاری ہونے کی وجہ سے کوئی خاص اصول طے یا ثابت کرنا نہیں چاہتے تھے اور نہ انکی کوئی غرض اس میں شامل تھی کہ جس بارے میں رپورٹ کرنے کی ہدایت انھیں تھی اُس میں امر حق چھپایا جائے۔

افعال انسانی کے متعلق جو جامع ترین قیاسات ہر فریق کے مسلمہ ہیں اور ایسے حقائق سمجھے گئے ہیں جنہیں محل چون و چرا نہیں ہے وہ اسی ذریعے سے یا اسی قسم کے دوسرے ذریعوں سے لگائے گئے ہیں انکی بنیاد علم الاعداد کی شہادتوں پر قائم ہے اور وہ ریاضی کی زبان میں بیان کیے جاتے ہیں اور جو شخص اس بات سے واقف ہو کہ صرف اس ایک طریقہ سے کس قدر انکشاف ہو چکا ہے وہ نہ صرف تسلیم کرے گا کہ آثار ذہنی کس قدر کیسائنت کے ساتھ پایا ہے ظہور پذیر ہوتے ہیں بلکہ میرے نزدیک اسے یہ آسرا بندھ جائے گا کہ جسوقت وہ قوی ذرائع کام دینے لگیں گے جو معلومات کی موجودہ حالت میں بھی بفرادانی مہیا ہو سکتے ہیں اسوقت اس سے بھی زیادہ اہم اور نتیجہ خیز انکشافات ہو جائیں گے۔ خیر۔ آئندہ تحقیقات کی بابت پیشین گوئی کو چھوڑ کر محکوم دست معاملات انسانی میں اُسی کیسائنت اور باقاعدگی سے سروکار ہے جسے پہلے ماہرین

علم الاعداد نے بروئے کار کیا ہے۔

افعال انسانی ایک سہل اور صاف تقسیم کے ذریعے سے دو قسموں میں منقسم کیے گئے ہیں یعنی نیک و بد اور چونکہ یہ دونوں اقسام ایسے ہیں جن میں ایک خاص نسبت ہے کہ جب وہ جمع کیے جاتے ہیں تو ہماری کل اخلاقی خصلت کا مجموعہ بن جاتے ہیں اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جس امر سے ایک بڑھے گا اُسی انداز سے دوسرا گھٹے گا۔ پس اگر ہم کسی زمانہ میں انسانوں کے کسی گروہ میں بدکاری کے بابت یکسانیت اور باقاعدگی پائیں گے تو ہم سمجھ لیں گے کہ انکی بدکاری میں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہوگی۔ یا اگر ہم اُسکی بدکاری میں کوئی ترتیب ثابت کر سکیں گے تو ہم اُسکی بدکاری میں بھی اُسی کے مساوی ترتیب کا قیاس ضرور کر لیں گے۔ کیونکہ از روئے قاعدہ تقسیم افعال کے یہ دونوں قسمیں صرف ایک دوسرے کے متمم ہیں۔ یعنی اگر ہم دوسرے پیرائے میں اسی مضمون کو ظاہر کرنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ یہی بات ہے کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ انسان کے افعال ذمہ گرد و بیش کی سوسائٹی کے تغیرات سے متاثر ہوتے ہیں اور انہیں کے بموجب اولتے بدلتے رہتے ہیں تو ہم اس قیاس پر مجبور ہو گئے کہ اُن کے افعال حسنہ بھی اسی طرح ادلتے بدلتے ہوں گے کیونکہ اُنکے جملہ حرکات میں سے حرکات بد کے نکالنے کے بعد جو باقی رہتا ہے وہی حرکات حرکات نیک ہوتے ہیں اور اس سے ہم اس مزید نتیجے کے نکالنے پر مجبور ہو گئے کہ یہ انقلابات نتیجہ ہوتے ہیں اُن رُٹ اور عام اسباب کے جو جماعت انسانی کے مجموعے پر اپنا فعل کرنے کی وجہ سے ضرور کچھ نتائج پیدا کریں گے اور اس میں منفرد اشخاص (جو جماعت کے اجزائے ترکیبی ہیں) کی مرضی یا ارادہ کا کچھ نہ کاٹنا ہو گا۔

پس اگر انسانوں کے افعال اُس سوسائٹی کی حالت کے تابع اور محکوم ہوتے ہیں جس میں وہ انسان ہوتے ہیں تو ہم کو اس طرح کی ترتیب اور باقاعدگی کے پائے جانے کی

امید ہے۔ پھر اگر ہم کوئی ایسی ترتیب اور باقاعدگی نہ پاسکیں تو ہم یہ عقیدہ رکھ سکتے ہیں کہ اُنکے افعال محض ایسے متلون اور شخصی اصول پر منحصر ہیں جو ہر شخص کے واسطے مخصوص ہیں۔ مثلاً مرضی مختار یا اسی قسم کے کسی دوسرے اصول پر ہذا سب سے بڑھ کر کارآمد اور اہم یہ بات ہے کہ ہم اس امر کا یقین حاصل کریں کہ آیا کسی جماعت خاص کی ساری اخلاقی حوصلت میں کچھ ترتیب اور باقاعدگی ہوتی بھی ہے یا نہیں اور یہ ٹھیک اُن مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے جسکے طے کرنے کے واسطے علم الاعداد نے بہکونہایت گراں بہا سامان مہیا کر دیا ہے۔

چونکہ وضع قوانین کا اصلی منشاء مجرم کے مقابلے میں مجرم کی حفاظت کرنا ہے۔ پس اسکا قدرتی نتیجہ یہ ہے کہ یورپ کی سلطنتوں نے جب علم الاعداد کی اہمیت افسوس دہندہ کو جاننا تو اُنھوں نے ایسے جرائم کے اعداد و شمار مہیا کر لئے جنکی تعزیر اُنکو دینا چاہیے تھی۔ چنانچہ اسکی شہادتیں جمع ہوتی چلی گئیں جسے کہ اب اُس کا ذخیرہ ایک خاص مجموعہ علمی کی حیثیت میں ہو گیا ہے جس میں وہ شرحیں اور حاشیے بھی شامل ہیں جو اُس سے متعلق ہیں اب یہ ضخیم مجموعہ واقعات ہے جسکی اس ہوشیاری کے ساتھ تالیف و ترتیب اور اس عمدگی و وضاحت کے ساتھ تنقید کی گئی ہے کہ انسانی اخلاق کے بابت اب اُس سے وہ سبق لیے جاسکتے ہیں جو زمانہ گذشتہ کے سارے مجموعہ تجربات سے لیے نہیں جاسکتے لیکن چونکہ اس مقدمہ کتاب میں یہ ممکن نہیں کہ ہم ایک مکمل رویداد اُن تمام قیاسات و نتائج کی پیش کر سکیں جنہیں علم الاعداد کی واقعی حالت سے نکال سکتے ہیں ہم قادر ہیں اسلئے میں اسی پر قناعت کروں گا کہ دو تین بہت ضروری اور مفید امور پر نظر ڈالوں اور اُنکے باہمی ربط و تعلق کو دکھاؤں۔

یہ بہت اچھی طرح خیال کیا جاسکتا ہے کہ تمام جرائم میں جرم قتل ایک ایسا جرم ہے جو بالکل خود مراد اور غیر مضبوط ہے۔ کیونکہ جب ہم اس بات پر نظر کرتے ہیں کہ گویہ جرم ایسا

ہے جس کا ارتکاب عام طور سے بھی ہو سکتا ہے جبکہ ایک مدت دراز تک سیکاری
 میں مبتلا رہتے رہتے بدکرداری کی عادت سی ہو گئی ہو۔ لیکن اکثر اوقات وہ ایک
 فوری نتیجہ ہوتا ہے کیا ایک اشتغال طبع کا۔ یہ کہ اگر کبھی اُس کا منصوبہ پیشتر سے بھی باندھا جاتا
 ہے تب بھی اُس خیال سے کہ داور گیر ہو اُس کے ارتکاب کے واسطے عمدہ موقع ہاتھ
 آنے کی ضرورت ہوتی ہے (جو شاید ہی ہاتھ آتا ہے) اور اکثر اسی موقع کے تاک میں
 مجرم کو انتظار کرنا پڑتا ہے۔ یہ کہ اسی کے واسطے مجرم کو گھات میں لگا رہنا اور ایام
 گزاری کی کرپاڑتی ہے اور ایسا موقع مل جانے کی تلاش رہتی ہے جو اُس کے اختیار میں نہیں
 ہوتا۔ پھر جب وہ وقت آ بھی جاتا ہے اس وقت ممکن ہے کہ اُس کا دل پس و پیش
 کرے اور اس وقت اس سوال کا جواب کہ اُسے ارتکاب جرم کرنا چاہیے یا نہیں
 چند متضاد محرکوں کے موازنے پر منحصر ہوتا ہے۔ مثلاً قانون کا ڈر۔ مذہب نے جو
 عذاب کی وعیدیں کی ہیں ان کا خوف۔ خود اپنے نفس کو آمہ کی نیش زنی۔ آئندہ ذمہ امت
 و شرمساری کا اندیشہ نفع کی چاٹ۔ حسد اور انتقام کا جوش اور خیالات نامرادی کا ہجوم
 جب ہم ان سب کو یکجا جمع کرتے ہیں تو اسباب کا ایک ایسا آمجھا واپڑ ملتا ہے کہ ہم
 معقول طور سے اس امر سے ناامید ہو سکتے ہیں کہ جن نازک اور متزلزل ذرائع سے جرم
 قتل کا ارتکاب یا امتناع ہو سکتا ہے اُس میں کوئی ترتیب یا باقاعدگی ملے گی بھی
 لیکن اب یہ دیکھنا چاہیے کہ صورت حال کیا ہے؟ حالت یہ ہے کہ جرم قتل کا ارتکاب
 اس ترتیب اور باقاعدگی سے کیا جاتا ہے اور بعض معلوم حالات و اسباب سے اس قدر
 یکساں واسطہ و تعلق رکھتا ہے جتنا موسموں کا تغیر و تبدل اور طوفان کا مدد و جبر۔
 ایم کیٹلٹ صاحب چھنوں نے اپنی ساری عمر مختلف ملکوں کے اعداد و شمار کے جمع
 کرنے اور ایک عنوان سے ترتیب دینے میں صرف کردی بیان کرتے ہیں کہ انکی
 سراپا محنت جس کو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ ”ہر ایک امر جو جرائم سے متعلق ہے اس میں

ایک ہی عدد اس تو اتر سے بار بار پایا جاتا ہے کہ اُسکی بابت غلطی کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ یہی حالت اُن جرائم کی ہے جو انسانی پیش بندی کے احاطے سے بالکل دور ہیں۔ مثلاً جرم قتل ہے جو اکثر ناگہانی نزاع باہمی کے بعد واقع ہوتا ہے اور وہ نزاع ایسے سببوں سے اُٹھ کھڑے ہوتی ہے جو ہٹنا ہر بالکل اتفاقی ہوتے ہیں۔ بیشک ہم تجربے سے جانتے ہیں کہ نہ صرف اسی قدر ہے کہ ہر سال قریب قریب ایک ہی تعداد میں قتل واقع ہوتے بلکہ یہ بھی ہے کہ جن آلات سے قتل واقع ہوتے ہیں وہ بھی قریب قریب ایک ہی تناسب سے استعمال کیے جاتے ہیں۔ یہ مسئلہ کا بیان ہے اور اُس شخص کی زبان سے نکلا ہے جو مسئلہ طور سے یورپ میں اول درجے کا ہر علم الاعداد تھا اور اُسکو بعد از سجدہ تحقیقات کی گئی اُس نے اس انکشاف کی تائید ہی کی۔ بلکہ اخیر زمانے کی تحقیقاتوں سے یہ عجیب و غریب بات متیقن ہو گئی ہے کہ جرائم کا کیسان طور سے مکرر سہ کڑ واقع ہونا اُس سے زیادہ صاف و صریح اور پیشین گوئی کے قابل ہے جتنا وہ قوانین طبیعی ہیں جو ہمارے امراض اور فنائے اجسام سے متعلق ہیں۔ مثلاً مسئلہ اور مسئلہ ع کو درمیان فرانس میں اُن اشخاص کی تعداد خیر جرم قائم کیے گئے ایک عجیب اتفاق سے جنس ذکور کی اُن اموات کے برابر تھی جو ایک ہی میعاد کے اندر پیرس میں واقع ہوئیں۔ فرق اس قدر تھا کہ جرائم کی تعداد میں (سال بسال) جو کمی بیشی ہوا کی وہ حقیقت میں اُس سے کم تھی جو اموات میں ہوئی۔ پھر ہر ایک جرم میں علحدہ علحدہ کیسان باقاعدگی معلوم ہوئی اور ہر جرم کیسان اور موقت نکرا و اعادہ کا تابع نظر آیا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ بات اُن لوگوں کو عجیب معلوم ہوگی جن کا یہ عقیدہ ہو کہ افعال انسانی بہ نسبت سوسائٹی کے عام حالت کی زیادہ تر ہر شخص واحد کے خصوصیات طبیعت پر منحصر ہیں لیکن ابھی ایک اور حالت جو اس سے زیادہ حیرت انگیز ہے باقی رہتی ہے مسئلہ عام اور مندرجہ جرم جرائم کے خود کشی سے بڑھ کے کوئی جرم ایسا نہیں ہے

جو بالکل منفرد انخاص پر منحصر ہو۔ کیونکہ لوٹ مار کی کوششیں تو ممکن ہے کہ کامیابی کے ساتھ روک دی جائیں اور اکثر روک دی جاتی بھی ہیں۔ مثلاً کبھی تو وہی شخص جس پر حملہ ہوتا ہے۔ وہ مزاحم ہو جاتا ہے۔ اور کبھی حکام معدلت اُن میں خلل انداز ہوتے ہیں۔ لیکن جرم اقدام خودکشی اس قسم کی خلل اندازی سے پاک ہے۔ جو شخص اپنے آپ کو ہلاک کرنا چاہتا ہے اُس کے لیے مرتے وقت کسی دشمن کے حرکات مذہبی بھی مانع نہیں ہو سکتے۔ اور چونکہ وہ حکام مجازی کی روک ٹوک سے اپنے آپ کو محفوظ رکھ سکتا ہے۔ اس لیے اُس کا یہ نسل گویا ساری دنیا سے الگ تھلک ہو کے صادر ہوتا ہے اور بیرونی طور سے کوئی اُس کا ہاتھ پکڑنے والا ہوتا نہیں ہے اور اسی وجہ سے صاف صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ فعل نسبت کسی اور جرم کے زیادہ تر خود اُسکے انہی مرضی کے بموجب واقع ہوتا ہے۔ پھر ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ عام طور سے دیگر جرائم کی نسبت اس خودکشی کے جرم پر آراء شاذ و نادر کے بھڑکانے کا اثر بہت کم پڑتا ہے اور اس طور سے چونکہ کوئی ساٹھی سنگھاتی بھڑکانے والا نہیں ہوتا لہذا خودکشی کرنے والے لوگ اُن خارجی تعلقات کے اثر سے آزاد ہوتے ہیں جو شاید انکی مرضی مختار کو پابند کر دیتے۔ اس لیے یہ تقاضائے فطرت یہ خیال بہت صحیح ہے کہ جرم خودکشی کو ایسے عام اصول کا پابند کر سکتا یا اُس میں ایسی باقاعدگی کا سراغ پا سکتا علماً ممکن نہیں۔ یہ کیونکہ یہ جرم ایسا ہے جو بالکل دل کی ایک لہر پر موقوف اور اپنے مرتبہ ذات میں حصے زیادہ منفرد ہے اُس کو قانون کے شکنجے میں کس لینا اور اس پر قابو پانا غیر ممکن ہے اور اس کے وقوع میں نہایت چالاک پولیس والے کا بھی کچھ نہیں نہیں چل سکتا پھر ایک اور روک ایسی ہے جو ہمارے خیالات کی رفتار میں ہارج ہے اور وہ یہ ہے خودکشی کے بارے میں بہتر سے بہتر شہادت بھی ہمیشہ ناقص ہی ہوگی۔ مثلاً ڈوبنے سے جو موتیں واقع ہوتی ہیں ممکن ہے کہ وہ خودکشی میں داخل کیجائیں حالانکہ حقیقت میں

وہ اتفاقی ہوں۔ اور اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ بعض اتفاقی سمجھی جائیں حالانکہ وہ بالقصد ہوئی ہوں۔ یہی بات ہے جس سے نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ خودکشی دل کی لہر پر فوٹا اور قابو میں آنے والی نہیں بلکہ ثبوت کے لحاظ سے بالکل مخفی اور تاریک بھی ہے اور ان وجوہ سے کچھ بیجا نہیں۔ اگر اس امر سے ناامیدی ہو جائے کہ کبھی اُن اسباب عامہ کا پتہ بھی لگے گا جس سے خودکشی کا ارتکاب ہوتا ہے۔

چونکہ اس جرم کے یہ خصوصیات ہیں اس لیے یہ بیشک ایک حیرت انگیز بات ہے کہ اُس کے متعلق جس قدر شہادت ہمارے پاس موجود ہے وہ صرف ایک بڑے نتیجے پر دال ہے اور اُس سے ہمارے دلوں میں کوئی شک اس بارے میں باقی نہیں رہتا کہ خودکشی نتیجہ ہوتی ہے سوسائٹی کی عام حالت کا اور یہ کہ ہر منفرد مجرم صرف اُسی روش پر چلتا ہے جو حالات و اسباب ماقبل کا لازمی نتیجہ ہوتی ہے سوسائٹی کی ایک معلوم حالت میں اشخاص کی ایک مقررہ تعداد کو اپنی جان آپ ہلاک کرنا چاہیے۔ بس یہی قانون عام ہے اور یہ خاص مسئلہ کہ کون کون شخص اس جرم کا مرتکب ہوگا حقیقت میں مخصوص قوانین پر منحصر ہے گا اور وہ مخصوص قوانین (اپنے مجموعہ عمل میں) بالضرور اُس بڑے قانون معاشرت کے تابع ہونگے جس کے تحت میں وہ سب قانون ہیں اور اُس بڑے قانون کی قوت اتنی زبردست ہو کہ زندگی کی محبت سے اُس قانون کے عمل درآمد میں کچھ بھی خلل پڑ سکتا ہے نہ عالم آخرت کے خوف سے میں اس عجیب و غریب باقاعدگی کے اسباب کی تنقیح بعد کو کروں گا لیکن اس باقاعدگی کے وجود سے ہر ایک ایسا شخص واقف و مطلع ہے جو اخلاقی اعداد و شمار میں کچھ بھی درک رکھتا ہے۔ جن مختلف ملکوں کے بابت ہمارے پاس نقشے موجود ہیں وہ ان ہم دیکھتے ہیں کہ سال بسال ایک ہی تعداد اور تناسب سے لوگ خود اپنی جانیں ہلاک کرتے ہیں حتیٰ کہ اگر ہم اس کا بھی لحاظ کر لیں کہ کامل شہادت فراہم ہونا

کس قدر خیال ہے تب بھی یہ فرض کر کے کہ معاشرت کے حالات میں کوئی بیش کمی پیش نہ ہوگی ہم زمانہ آئندہ کے بارے میں اموات، اختیاری کی تعداد کی پیشین گوئی کر لیں گے اور اس میں غلطی کا احتمال نہایت کم ہو گا خود اسی لندن میں جان ایسے انقلابات ہر وقت واقع ہوا کرتے ہیں جو دنیا کے سب سے بڑے اور سب سے زیادہ محل عیش و عشرت دار السلطنت کے واسطے لازمی ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اس معاملہ میں اس قدر باقاعدگی ہے کہ شاید قوانین معاشرت کی بڑے خوش عقیدہ شخص کو بھی اتنے کی اُمید نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ پولیٹیکل ہیجان - تجارتی ہیجان اور گرانی غلہ سے جو مصیبت پیدا ہوتی ہے وہ سب خود کشی کے سبب واقع ہوتے ہیں اور یہ سارے اسباب وقتاً فوقتاً ادا ملتے بدلتے رہتے ہیں۔ با این ہمہ اس دار السلطنت اعظم میں ہر سال قریب ۲۴۰۔ اشخاص کے اپنی جائین آپ ہلاک کرتے ہیں اور غیر مستقل اسباب سے جو کمی پیشی خود کشی کی تعداد میں ہوتی ہے اُس میں سب سے بڑی تعداد ۲۶۶۔ اور سب سے کم تعداد ۲۱۳ ہے۔ ۱۸۴۶ء میں چونکہ ریلوے کے حادثے کے سبب سے بہت ہیجان ہوا تھا سو چھ سے لندن میں ۲۶۶ خود کشیاں ہوئیں ۱۸۴۷ء میں حالات کچھ سدھر چلے اور تعداد گھٹ کر ۲۵۶ تک پہنچی۔ ۱۸۴۸ء میں ۲۴۷ کی نوبت آئی۔ ۱۸۴۹ء میں ۲۱۳ ہوئی اور ۱۸۵۰ء میں ۲۲۹۔

جس ترتیب اور باقاعدگی سے سوسائٹی کی ایک ہی حالت میں ایک قسم کے جرائم ضروری طور سے کثرت و کثرت ہوتے ہیں اُسکی بابت جس قدر شہادتیں ہمارے پاس موجود ہیں ان میں کا ایک جز اور بہت ہی قلیل جز یہ ہے جو ہم نے پیش کیا ہے۔ اور اس شہادت کے پورے زور و قوت کے اندازہ کرنے کے لیے ہم کو صرف یہ بات ذہن نشین کرنا چاہیے کہ ہم نے جو واقعات بیان کیے ہیں کچھ بالقصد چُنکے نہیں بیان کیے ہیں بلکہ جرائم کی بابت جو مبسوط نقشہ بنائے گئے ہیں ان سے یہ کلیات اخذ کی گئی

ہیں اور یہ نقتے ایسے باقاعدہ مرتب ہوئے ہیں جنہیں لکھو کہا مشاہدات منضبط کیے گئے ہیں۔ یہ مشاہدات ایسے مکمل پر حاوی ہیں جو تہذیب و تمدن کے مختلف درجات میں ہیں جنہیں گونا گوں خیالات و آراء پھیلے ہوئے ہیں جنہیں اخلاق و سیرت کی رو سے بہت بڑے بڑے اختلافات ہیں۔ اگر ہم اسپر یہ اضافہ کریں کہ یہ اعداد اُن لوگوں نے جمع کیے ہیں جو خاص اسی خدمت پر مامور تھے جنکے پاس احقاق حق کے تمام وسائل مہیا تھے اور جنکی کوئی غرض اس میں شامل نہ تھی کہ لوگوں کو خواہ مخواہ فریب دین تو یقیناً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جرائم کا ایک معین تعداد اور کیساں ترتیب سے واقع ہونا ایسی بات ہے جسکا اُس سے زیادہ بین اور قطعی ثبوت موجود ہے جتنا انسان کی اخلاقی تاریخ میں کسی اور بات کا ہے۔ ہم یہاں شہادت کے متوازی سلسلے (جو بڑی ہوشیاری سے قائم کیے گئے ہیں) بالکل ہی مختلف حالات و اسباب میں پاتے ہیں اور وہ سب کے سب ہمیں ایک ہی راہ دکھاتے اور ایک ہی نتیجہ نکالنے پر مجبور کرتے ہیں یعنی یہ کہ انسانی جرائم نتیجہ ہوتے ہیں اُس سوسائٹی کی حالت کے جس میں وہ فرد خاص (جو مجرم ہوتا ہے) نشو و نما یا تا ہے نہ کہ خود اُس شخص کی جراثیم نفس کے۔ یہ وہ قیاس صریح جو بہت مبسوط اور واضح شہادت پر مبنی ہو اور وہ شہادت ایسی ہو جو سارے زمانے کے ہاتھوں میں پونج سکتی ہے اور اسی وجہ سے نہ اُسے کوئی تبدیل کر سکتا ہے نہ اُن تمام قواعد کلیہ کے رو سے جو علم مابعد الطبیعات والوں یا اہل مذاہب کے ہاتھوں میں ہیں (جنھوں نے زمانہ گذشتہ کے واقعات کو پرانگندہ و مغل کر رکھا ہے) کوئی شخص اُس پر کچھ حرف رکھ سکتا ہو۔

ناظرین واقف ہیں کہ سطح عالم طبعی میں نوامیس فطرت کی کارگزاری میں اکثر خلل پڑ جایا کرتا ہے۔ اُنکو اس کی بھی اُمید ہوگی کہ اخلاقی دنیا میں اُسی طرح کے فوٹو پڑتے ہونگے۔ اس طرح کے فوٹو و نون مقامات پر ادنیٰ درجے کے قوانین سے پیدا ہوتے ہیں کہ جو خاص موقعوں پر بڑے قوانین سے ٹکرا جاتے ہیں اور اس طور

پرانکی بندھی ٹکی چال میں خلل انداز ہو جاتے ہیں اسکی ایک عمدہ مثال فن میکاٹکس سے ملتی ہے اُس میں ایک خوشنام اصول وہ ہے جسے متوازی الاضلاع قوتیں سے نامزد کرتے ہیں اور جسکے بموجب دو متوازی الاضلاع کی قوتوں میں وہی نسبت ہوتی ہے جو اُن دونوں کے قطرون میں باہم ہوتی ہے۔ یہ وہ قانون ہے جس سے بڑے نتائج نکالے جاسکتے ہیں اور اُسکا تعلق ایسے اہم قوانے میکانیہ سے ہے جسکو تحصیل و تحلیل قوتے۔ اور کسی شخص نے جو اُس شہادت سے واقف ہے جسپر وہ مبنی ہے اُسکی صحت میں کبھی چون و چرا نہیں کی ہے لیکن حیوقت ہم اُس اصول سے عملی کام لینے پر متوجہ ہوتے ہیں۔ اُس وقت کہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اصول دیگر قوانین سے

قوت کا جو عمل ہوتا ہے اُس سے بحث کرتے ہیں۔ اگر قوتوں میں اتنا تناسب قائم ہوتا ہو کہ اُس سے حرکت پیدا ہوتی ہے تو اُسکی تحقیق ڈائنامیکس میں کی جاتی ہے جسکا موضوع لم مادہ و حرکت ہوتا ہے اور جس میں جسم متحرک کی ماہیت اور نیز سبب حرکت سے بحث کی جاتی ہے۔ چرخ جسم سیال (جس میں قوتیں چیزیں اور بخارات شامل ہیں) کے بارہ میں اگر اُن کے موازنہ یا معادلہ سے بحث ہوتی ہے تو اسکو ہائیڈرواسٹیکس سے موسوم کرتے ہیں اور اگر ان کی حرکت کے تبدیلی یا سکون سے بحث ہوتی ہے۔ تو ہائیڈروڈائنامیکس کہتے ہیں۔

اس فن کو اگلے فلسفیوں کے ہاتھوں میں

کم مددی بھی۔ صرف حکم ارشیدس نے اس کے

بعض بعض اجزاء کی بنیاد ڈالی تھی۔ البتہ سولہویں

میکانکس۔ (علم میکانات) وہ فن ہے جس میں قوتوں اور اجسام پر اُن قوتوں کے عمل کی ماہیت سے بحث کی جاتی ہے۔ خواہ وہ عمل بلا واسطہ ہو یا بواسطہ آلات اور کلون کے۔ اس علم کا موضوع لم مادہ پر قوت کا عمل ہر اسلئے اسے علم مادہ و حرکت یا مادہ و اثر جے کہ سکتے ہیں۔

مادہ پر قوت کا جو عمل ہوتا ہے اُسکی حقیقت تو بطور ادب کے ہوتی ہے یا بطور تحریک کے۔ اور اُس سے حرکت پیدا ہو بھی سکتی ہے اور نہیں بھی۔ اگر قوتوں میں اتنا تناسب قائم ہوتا ہے کہ جس جسم پر اُن کا اثر ہے وہ ایک حالت موازنہ و معادلہ میں قائم رہتا ہو تو اُنکے اعمال کی تحقیق میکانکس کے اُس شاخ میں کی جاتی ہے جو اسٹیکس کہلاتی ہے جسکا موضوع لم اجسام بجا ل سکون یا موازنہ ہوتے ہیں اور جس میں سکون پیدا کرنے یا تبدیلی حرکت سے روکنے کی بات

جکڑا ہوا ہے مثلاً ہوا کے تضادم اور اُن اجسام کے اختلاف ثقل نوعی و جنسی سے
 جنہرہم عمل کر رہے ہیں اور یہ قوانین اُن اجسام کی کیمیائی ترکیب اور (جیسا بعضوں کا
 خیال ہے) نظم ذراتی (ہیولائی) سے پیدا ہوئے ہیں۔ پس اس طور سے جو خلل اندازیاں
 واقع ہوتی ہیں تو اُن کے سبب سے وہ صاف اور سادہ فعل قانون میکانیکی کا جہلارہتا
 ہے با این ہمہ اگرچہ اُس قانون کے نتائج میں پیارے خلل پڑتا ہے لیکن وہ قانون
 بحال خود اچھوتا باقی رہتا ہے اور ٹھیک اسی طرح معاشرت کا یہ قانون اعظم بھی
 کہ انسان کے اخلاقی افعال صرف اُنکی اپنی ارادہ کا نتیجہ نہیں ہوتے بلکہ اسباب اقبل
 کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ بجائے خود اگرچہ یہ صلاحیت رکھتا ہے کہ اُسکے عملد رآمدین کچھ تشنگلی
 و خلل اندازی ہو لیکن اُس کی صحت و صداقت پر حرف نہ آئے اور یہی بات اُن شخصیت
 تغیرات کی توجیہ کے واسطے کافی ہے جو ہر کسی ملک کے سال بسال تعداد جبرائے

اس علم کے اولین اصول جبکہ تحقیق و انکشاف کا سہرا
 نیوٹن کے سر ہے یہن (۱) جرم اپنی حالت سکون یا بظہ
 مستقیم مسلسل حرکت میں اُسوقت تک قائم رہتا ہے جب تک وہ
 کسی قوت کے سبب اپنی حالت کی تبدیلی پر مجبور نہ ہو (۲)
 مقدار حرکت کی تبدیلی مقدار قوت کے تناسب سے ہوتی
 ہے اور اُسی خط مستقیم میں واقع ہوتی ہے جس میں وہ
 قوت عمل کرتی ہو۔ (۳) ہر حرکت قصری کے واسطے ایک
 مساوی اور مقابل حرکت طبعی ہو یعنی دو جسموں کی باہمی حرکت
 ہمیشہ مساوی یا مقابل سمتوں میں مایل ہوتے ہیں۔
 وقس علیہذا

ص صدی عیسوی کے بعد سے اہل معری نے
 اس فن کے تدوین شروع کے اُسوقت گلیلیو نے اس کے
 اصول کو ریاضی کی شکلوں میں بیان کیا مثلاً $E = mc^2$ میں سر
 اسحاق نیوٹن کی ایک تصنیف نے اس فن کے بنیاد پر مضبوطی
 سے اور قابل اطمینان طور پر قائم کی اور اُسوقت سے سلسلہ کا ساتھ
 اس فن کے ایسے کامل اور ماہر پیدا ہوئے جبکہ بدولت یہ فن
 معراج کمال کو پہنچا اور آج اُسکے حیرت انگیز کرشموں سے
 سارا زمانہ واقف ہو چکا ہے کہ یہ دھانی انجن یہ بڑی بڑی کلین یہ
 بادچاسا و ایران سب اسی کی بدولت ایجاد ہوئیں اور چلین
 اور انجین کی روز افزون ترقی سے انسان کو اشرف
 المخلوقات ہونے کا ایک پتہ ثبوت ملتا ہے۔

میں نظر آتے ہیں۔ بیشک جب ہم اس بات پر نظر کرتے ہیں کہ اخلاقی دُنیا میں عالم طبعی کے بہ نسبت کس قدر زیادہ ساز و سامان ہیں تو حیرت اسپر ہوتی ہے کہ یہ تغیرات اور زیادہ کیوں نہیں ہوتے اور اس لحاظ سے کہ یہ تغیرات بہت خفیف ہوتے ہیں ہلکواس کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے کہ معاشرت کے اُن وسیع قوانین میں (جنہیں اگرچہ متواتر خلل اندازی ہوتی ہے پھر بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہر ایک رُکاوٹ کو سر کر لیتے ہیں اور جنہر بڑے بڑے اعداد و شمار کی مدد سے غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ مشکل سے کوئی نمایاں فوری پیدا ہوتا ہے) اہم نتائج پیدا کرنے کی قوت کتنی بڑھی ہوئی ہے۔

صرف یہی نہیں ہے کہ انسانوں کے جرائم میں نتیجے کی یکسانیت ظور دکھا رہی ہو بلکہ سال بھر میں جتنے معاہدے شادی بیاہ کے ہوتے ہیں انکی تعداد بھی مجرد اشخاص کے رُجحان مزاج اور طبیعت کی رغبت سے طے نہیں ہوتے بلکہ بڑے اور عام واقعات جنہر اشخاص کا کوئی قابو نہیں چل سکتا اس کا تصفیہ کرتے ہیں چنانچہ اب یہ بات دریافت ہو گئی ہے کہ شادیوں کو غلطے کے نرخ سے ایک بندھی کی نسبت ہوتی ہے اور انگلستان میں سو برس کے تجربے سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ شادیوں کا تعلق ذاتی خواہشات سے نہیں ہوتا بلکہ اُمکا انعقاد عوام الناس کے بڑے طبقے کی اوسط آمدنی سے وابستہ رہتا ہے حتیٰ کہ یہ شاندار مذہبی اور معاشرتی تقریب غلطے کے نرخ اور مزدوری کی شرح کے ساتھ صرف گھنٹی بڑھتی بلکہ اُسی کے تابع و محکوم بھی رہتی ہے اور اسی طرح دیگر معاملات میں بھی یکسانیت دریافت ہو گئی ہے اگرچہ اس یکسانیت کے اسباب و وجوہ ابھی معلوم نہیں ہوئے ہیں۔ مثلاً یہ ایک عجیب معاملہ ہے کہ ہم اس بات کو ثابت کر سکتے ہیں کہ قوت حافظہ کی غلط کاریاں بھی اسی ضروری اور غیر متبدل قاعدے کے تحت میں اپنا جلوہ دکھا رہی ہیں۔ لندن اور پیرس کے ڈاکٹرانوں نے ابھی حال میں کچھ حسابی نقشے شائع کیے ہیں۔ جنسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سال میں کتنے خطوط ایسے ہوئے ہیں جنہر خط گھٹے والوں نے بھولے سے پتہ لکھا ہی نہیں اور گرد و پیش کے حالات کے اختلاف کو پیش نظر

رنگ لینے کے بعد سال بسال جو نقشے بنتے ہیں وہ ایک دوسرے کی نقلین معلوم ہوتے ہیں یعنی ہر سال ایک ہی تعداد خط لکھنے والوں کی یہ چھوٹی سی بات بھول جایا کرتی ہو اور اس طور پر ہم ہر زمانہ آئندہ کی بابت سچ مچ یہ پیشین گوئی کر سکتے ہیں کہ کتنے اشخاص کی قوت حافظہ اس ذرا سی بات اور (جیسا بظاہر معلوم ہوتا ہے) اتفاقی معاملے میں خطا کر جائیگی۔

جو لوگ واقعات کی باقاعدگی کی بابت ایک مستقل خیال رکھتے ہیں اور جنہوں نے مضبوطی سے اس صداقت کبرے کو پکڑ لیا ہے کہ افعال انسانی کی رہنمائی چونکہ واقعات ماقبل کرتے ہیں اس لیے وہ حقیقت میں ادا ہوتے نہیں ہیں۔ بلکہ گویا ہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں توں ہوتا ہے لیکن اصل میں وہ ایک جز ہوتا ہے اس وسیع اور عالمگیر نظام عالم کا جس کا کوئی عمل خاکہ بھی ہوا اپنی معلومات کی اس موجودہ حالت میں نظر نہیں آ سکتا۔ وہی لوگ اس مرکز کو سمجھ سکتے ہیں جو تاریخ کی کنجی اور اسکی جڑ بنیاد ہے کہ یہ واقعات جو ابھی پیش کیے گئے ہیں بجائے اسکے کہ عجیب ہوں وہی ہونگے جکی توقع کی جاتی ہے اور جو پیشتر سے معلوم ہونے چاہیے تھے۔ وہ حقیقت ترقی تحقیقات کی یہ خیال اس قدر تیز اور مستعدانہ ہے کہ مجھے اس میں بہت ہی کم شبہ ہے کہ قبل اسکے کہ ایک اور صدی ختم ہو سلسلہ تحقیقات کامل و مکمل ہو چکے گا اور اس وقت مشکل سے کوئی ایک سو بخ ایسا نکھے گا جو اخلاقی دُنیا میں اس یک لخت باقاعدگی کو اسطرح تسلیم نہ کرتا ہو گا جسطرح آج کوئی فلسفی ایسا نہیں مسکتا جو مادی دُنیا کی باقاعدگی کو تسلیم نہ کرتا ہو۔

یہ کہا جائیگا کہ جو شہادت پیشتر اس بارے میں دی گئی ہے کہ ہمارے افعال تابع ہیں کسی قانون کے یہ علم اعداد سے ماخوذ ہے اور یہ شاخ ایسی ہے جو اگرچہ ابھی عالم طفولیت میں ہے مگر اسنے فطرت انسانی کے مطالعے پر ایسی روشنی ڈالی ہے جتنی جلد علوم سائنس (تجربات و مسائل) نے لکے ڈالی ہے۔ بیشک اگرچہ ماہرین علم الاعداد نے اس موجہ عظمیٰ کے طے کرنے میں اس طریق استدلال سے جو دیگر مقامات پر کامیاب ثابت ہو چکا ہے سب سے پہلے کام لیا ہے اور اگرچہ انہوں نے اعداد و شمار سے کام لیکے ایک بہت زبردست انجن احقاق حق کے واسطے لگا دیا

ہے لیکن ہر صورت اسی بنیاد پر نہ تو یہ خیال کرنا چاہیے کہ اور ذرائع و وسائل ایسے باقی نہیں رہے
ہیں جسے اُسکی نشو و نما اسی طرح نہ ہو سکے نہ ہکویہ قیاس کر لینا چاہیے کہ چونکہ اب تک علوم طبیعی
تاریخ پر چپان نہیں کیے گئے ہیں لہذا وہ اس قابل نہیں کہ اُنکو چپان کر سکیں حقیقت میں اس بات
کو دیکھئے کہ کس قدر بڑے درجے پر انسان عالم خارجی سے دست گریبان ہوتا رہتا ہے یہ یقین ہوتا ہے
کہ افعال انسانی اور توانیں طبیعی میں کوئی قریبی تعلق ضرور ہوگا۔ پس اگر اب تک یہ کوشش
نہیں کی گئی کہ فن تاریخ پر طبیعیات کے سائنس منطبق کیے جائیں تو اُسکی وجہ یا تو یہ ہو کہ اہل تاریخ
کو یہ تعلق باہمی نظر نہیں آیا ہے۔ یا یہ کہ اگر انھوں نے اس تعلق کو دیکھ بھی لیا ہے تو وہ اس علم
نابلد تھے جس سے اُسکی تاثیرات کا سراغ لگا سکتے اور اسی سے تحقیقات کے دو بڑے
صیغہ جات یعنی عالم ظاہری اور باطنی کے مطالعے میں ایک خلاصہ فطرت تفرقہ قائم ہے
اور اگرچہ اہل یورپ کے علوم و فنون کی اس موجودہ حالت میں بعض آثار زخمین کوئی غلطی
نہیں ہے) اسکے نظرات ہیں کہ اس حد فاصل مصنوعی کے توڑ دینے کی آرزو کی گئی ہے پھر بھی
یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ اس مقصد عظمیٰ کے حاصل کرنے کے لیے اب تک واقع میں کچھ بھی نہیں
کیا گیا ہے۔ اہل اخلاق۔ اہل شریعت اور اہل مابعد الطبیعیات اپنے سلسلہ مطالعہ کی
ترقی میں مست ہیں اور اہل سائنس کی کوششوں کو ادنیٰ درجے کی سمجھ کے اُن کی کچھ وقعت
نہیں کرتے بلکہ اکثر اوقات اُن کی تحقیقاتوں پر یہ حملہ کرتے رہتے ہیں کہ وہ مذہب کے حق
میں خطرناک اور عقل انسانی کے وسائل کی بابت ہم میں سطح کا اعتماد پیدا کرتے ہیں جو
سزاوار نہیں ہے۔ برعکس اسکے جو لوگ حکمت طبیعی کی نشو و نما کر رہے ہیں وہ چونکہ اپنے
آپ کو ایک ترقی کن جماعت جانتے ہیں اس لیے قدرتی طور سے اپنی کامیابی پر نازان ہیں
اور جب وہ اپنی تحقیقاتوں کا مقابلہ اپنے مد مقابل فریق کی زیادہ رُکی تھی حالت سے کرتے
ہیں تو وہ ایسے مشاغل سے بیزار ہو جاتے ہیں جنکی بے تمیزی اب مشہور ہو چکی ہے۔

اب یہ ایک مورخ کا کام ہے کہ وہ دونوں فریق کے درمیان ایک حد وسط بنے اور

یہ دکھا کر کہ کون حد ہے جان دونوں کے مطالعہ علمی کو ہم آغوش ہونا چاہیے اُن کی نثر انوکھو کم کر ائے۔ اس مصاحبت کی شرائط کا طے کر دینا گویا سکہ تارینج کے واسطے ایک بنیاد قائم کر دینا ہو گا کیونکہ تارینج افعال انسانی سے بحث رکھتی ہے اور چونکہ افعال انسانی صرف نتیجہ ہوتے ہیں آثار داخلی و آثار خارجی کے تصادم کے اس لیے یہ ضروری ہو کہ ان آثار و مظاہر کی عبارت کی اہمیت جانچی جائے اور جس حد تک کہ اُن کے قوانین کا علم حاصل ہے اُنکی تحقیق و تفتیش کی جائے اور آئندہ انکشاف کے جو ذرائع ان دو بڑے گروہوں (یعنی فطرت اور نفس انسان کے مطالعہ کرنے والوں) کے پاس ہیں اُنکا صحیح اندازہ کیا جائے۔ مین کو ششش کردن گاکہ آئندہ دو بابون مین یہ ہم سر کردن۔ اور اگر اس کو ششش مین مین کامیابی سے قریب بھی ہو جاؤں تو کم از کم یہ کتاب اس بارے میں ضرور قابل تعریف ہوگی کہ اُس نے اُس عمیق غار کے بھرنے میں کچھ مدد کی جو ہمارے معلومات کی کمی کی وجہ سے ایسے علوم کو ایک دوسرے سے جدا کیے ہوئے ہے جو (فی الحقیقت) بالکل ملے ہوئے ہیں اور جنہیں کبھی جدائی نہونا چاہیئے۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم و فضل علیٰ رسولہ الکریم

باب دوم

قوانین طبعی کی تاثیرات سوسائٹی کی ترکیب

اشخاص کے خصائل پر

جب ہم اس کا کھوج لگاتے ہیں کہ وہ کون کارکنان طبعی ہیں جن کا نہایت قوی اثر نسل انسانی پر پڑتا ہے تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ جانوروں کے تحت میں آسکتے ہیں یعنی انسان

سائنس قلم۔ (یہ سمجھو کہ انگریزی لفظ کا اٹھٹھ کا جو دہائی لفظ کلیم۔ یا قلم سے ماخوذ ہے اور غالباً عربی میں لفظ قلم یونانی لفظ کا معرب ہے جس کے اصلی معنی ڈال یا بھکاؤ کے ہیں لیکن مصطلح میں اسے کسی خطہ زمین کے لیے جانا قطب کی عرف اس کے بھکاؤ کے اور نیز لفظ اس تاثیر کے جو شعاع آفتابی کے سیدھے یا ترچھے ہونے سے حرارت پر پڑتی ہے بولتے ہیں) اس لفظ کو نہ صرف کسی نمک یا مقام کے درجات حرارت و رطوبت کے لحاظ سے استعمال کرتے ہیں بلکہ عموماً وہاں کے موسمی

حالات و کیفیات کے لحاظ سے استعمال کرتے ہیں جن کا اثر عالم نباتات و عالم حیوانات پر پڑتا ہے۔ زمانہ قدیم میں نظام بطلموسی کی رو سے کرہ ارض کے تین مسکون کی تقسیم سات اقلیموں پر کی گئی تھی۔ یہ تقسیم صرف خط استوا کے قُرب و بُعد کے لحاظ سے تھی کیونکہ اُس وقت زیادہ تر شعاع آفتابی حرارت پیدا کرنے والی سمجھی جاتی تھیں لیکن زمانہ حال کے محققین مختلف مقامات کی موسمی حالتوں کے اختلاف و تغیر کے بابت یہ طے کیا ہے کہ وہ متعدد اسباب کے متحرک عمل سے پیدا ہوئی ہیں جنہیں ہم

غذا۔ سرزمین اور عام منظر فطرت۔ آخر الذکر سے میری مراد اُن مظاہر سے ہے جو اگرچہ خصوصیت کے ساتھ نظر کے سامنے ہوتے ہیں لیکن خواہ بذریعہ نگاہ یا اور حواسون کے توسط سے تلازم تقویات کی (یعنی ایک خیال سے دوسرے خیال کی ملنے کی طرف) رہنمائی کرتے ہیں اور اسی

آب و ہوا میں مساوات اور یکساں ہوتی ہے۔ چنانچہ جو مقامات سمندر سے بالکل قریب اور ایک ہی عرض البلد کے نیچے ہیں وہ ان دن کے مختلف گھنٹوں اور سال کے مختلف مہینوں میں اوسط موسمی حالت میں بہت ہی کم اختلاف ہوتا ہے۔ اور وہ ان درجات حرارت میں یکساں انقلاب بہت کم ہوا کرتے ہیں۔ (۴) اُس مقام پر جو ہوائیں چلا کرتی ہیں۔ علی طور سے کسی مقام کے موسم کا نصف ہوائے محیط کی حرارت اور رطوبت سے ہوتا ہو۔ کیونکہ جو ہوائیں کسی مقام پر چلا کرتی ہیں انکی وجہ سے ایک طرف تو سمندر میں توجہ پیدا ہوتا ہے اور دوسری طرف بادل آتے اور برستے ہیں اور یہ دونوں امر ایسے ہیں جو موسمی حالت پر نمایاں اثر ڈالتے ہیں۔ اگر ہوائے کسی مقام تک پہنچنے میں زیادہ حصہ سمندر کا طے کیا ہے تو وہ ان بارش زیادہ ہوگی لیکن اگر وہ سمندر کی طرف سے آئی ہیں مگر انھوں نے سمندر کو طے نہیں کیا ہے تو بارش زیادہ نہوگی۔

یہ چار سبب زیادہ سربرا آورہ ہیں۔ (۱) اُس مقام کا خط استوا سے فاصلہ۔ اسکا یہ اثر ہے کہ جو مقام جب قدر زیادہ خط استوا سے قریب ہو اُس میں اُس قدر زیادہ سیدھی شعاعیں آفتاب کی پڑتی ہیں اور اُس قدر زیادہ وہ مقام آفتاب سے انکساب حرارت کرتا ہو۔ اُس طرح اس کے برعکس یعنی جو مقام سب سے زیادہ دور ہے وہ ان خطوط شعاعی کے بچھ توچھ ہو جانے سے حرارت آفتاب کا اثر سب سے کم پڑتا ہو۔ چنانچہ جو ملک خط استوا کے بالکل نیچے ہیں وہ سب سے زیادہ گرم ہیں اور جو ملک قطبین سے قریب ہیں وہ سب سے زیادہ سرد ہیں (۲) اُس مقام کی سطح سمندر سے بلندی۔ اس کا یہ اثر ہے کہ جب قدر کوئی مقام سمندر سے زیادہ بلند ہوتا ہے اُسی قدر (جو کہ زہریلے قریب کے) وہ ان درجات حرارت گھٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ منظر حارہ میں بھی جو خط استوا سے قریب ترین بلند پہاڑوں کی چوٹیاں برف سے ڈھکی رہتی ہیں (۳) اُس مقام کا سمندر سے فاصلہ۔ اسکا یہ اثر ہے کہ جس قدر کوئی مقام سمندر سے قریب ہوتا ہے اُسی قدر وہ انکی

بنیاد انھوں نے مختلف ملکوں کے رہنے والوں کو خاص تصورات کا عادی بنا دیا ہے۔ انھیں جاننا
عنوان میں سے کسی ایک کے تحت میں وہ سب آثار خارجی آسکتے ہیں جن سے انسان پر
مستقل اثر پڑا کیا ہے۔ انہیں سے آخر الذکر (جسے میں نے عام منظر فطرت سے تعبیر کیا ہو)

فاسفورس۔ البومن وغیرہ وغیرہ۔ اب جو غذا انسان
کھاتا ہو اسکی سب سے پہلی ضرورت یہ ہوتی ہے کہ وہ
ان اجزائے غزوہ کو اس کے جسم میں سمیٹ کر تی
رہے

چونکہ مختلف ملکوں کی آب و ہوا وغیرہ کے لحاظ
سے جسم انسانی میں ان اجزاء کا باہمی تناسب مختلف
ہوا کرتا ہو اور یہ اختلاف موسم کی تبدیلیوں سے اور
بھی بڑھ جا کر رہا ہے اسلئے مختلف ملکوں اور مختلف
موسموں کے لحاظ سے انسانوں کی غذاؤں میں اختلاف
ضروری ہو جاتا ہو اور انسان کے لیے ہر حال میں یہ
لازمی ہوتا ہو کہ جس وقت اسکی اجزائے بدنی میں
سے کسی میں کوئی کمی واقع ہو اسوقت وہ ایسی چیزیں
کھائے پیئے جو انھیں اجزاء کی پوری کر دینے والی ہوں
تاکہ اعتدال مزاجی قائم رہے۔ مثلاً جن انسانوں کے
بدن میں اسجین۔ کاربن۔ نائٹروجن یا ہائیڈروجن کی
ضرورت زیادہ ہو انکو ایسی غذائیں زیادہ کھانا چاہیے
جن میں یہی چیزیں زیادہ ہوں جیسے جانوروں کے گوشت
دودھ۔ اندازہ۔ ترکاریاں۔ شکر۔ نشاستہ۔ تلہن۔ چربی

اندر۔ قلم سے ہمارے وہ حالت طبعی کسی مقام
کی ہو جو اپنی حیثیت اور ساخت کے لحاظ سے خاص
قسم کے اترجیانات اور نباتات پر ڈالتی ہے اور
اسی مضمون پر لفظ بیان استعمال کیا گیا ہے۔ بالفاظ
دیگر اسے آب و ہوا کا متبادل سمجھنا چاہیے۔

۱۔ غذا۔ واضح ہو کہ انسان کو بقائے حیات کے
واسطے ابتدا ہی سے اسکی ضرورت ہوتی ہو کہ وہ
کچھ نہ کچھ کھاتا پیتا رہے۔ یہی غذا بل یا تامل کرتی اور
جسم کے نقصانات کو پورا کرتی رہتی ہے۔ انسان
کی زندگی کے واسطے غذا کی ضرورت ہر شخص جانتا
ہے۔ اس مقام پر صرف یہ بتانا ہے کہ اس سے کون
کون غرضیں پوری ہوتی ہیں۔

زمانہ حال کے محققین نے عناصر کی تحقیق کی
ہے اسکی رو سے ساٹھ اجزائے مفردہ ایسے ہیں جن سے
کل اشیاء عالم مرکب ہیں۔ اور جن کا تجربہ ہم نہیں
ہو سکتا۔ انسان بھی ایک مخلوق ہے جسکی ترکیب
جسمانی مجملہ ان ساٹھ اجزاء کے صرف چند اجزاء
ہوتی ہے جیسے کاربن۔ ہائیڈروجن۔ نائٹروجن۔ لیکن

قوت متخیلہ کو شتمل اور برائیختہ اور متعدد ادوہام اور وسوس کو (جو علم کی ترقی میں پڑے
سدا راہ ہیں) پیدا کر کے اپنے نتائج ظاہر کرتی ہے اور چونکہ کسی قوم کے عالم طفولیت
میں سطح کے ادوہام اور وسوس کی قوت سب پر غالب ہوتی ہے اسلئے یہ ایک مرقوم ہو
گئی۔ لیکن جن انسانوں کو فاسفورس کی ضرورت

زیادہ ہو ان کو گوشت۔ ہڈیاں۔ ترکاریاں اور پھلی
زیادہ کھانا چاہئے۔ سطح انسانوں کی غذاؤں میں
ملکوں اور مسموموں کے اختلاف سے تغیر ہوا کرتا ہے
اسی طرح مختلف غذاؤں کے عادی ہو جانے سے انسانوں
کے شمائل و خضائل بھی مختلف ہو جایا کرتے ہیں۔ پس
غذاؤں کی تحقیق سے دو نتیجہ مرتب ہوتے ہیں۔ ایک تو
بعض قسم کی غذاؤں کے استعمال سے اسکے مذاق طبیعت
اور حیوانات کا چہرہ لگتا ہو اور اسکی جسمانی ترکیب میں
اخلاط کا باہمی موازنہ معلوم ہوتا ہو۔ مثلاً جس قسم کی
غذائیں وہ کھاتا ہے وہ دلالت کرتی ہیں اس بات پر
کہ اسکی طبیعت میں کون خفا کس پر غالب ہو جس کی
وجہ سے تقاضائے طبیعت سے یہی ہوتا ہے کہ وہ اس
خاص قسم کی غذا کا استعمال کرے۔ دوسرے یہ کہ
انہیں غذاؤں کے اثر پر انسانوں کی تولد و تناسل
اور باہمی معاشرت موقوف ہو۔ اور انسانوں کے
کسی گروہ کی روزانہ خوراک کے معلوم ہو جائے
ہم اسکی معاشرتی تعلقات کی بابت نہایت کارآمد

نتائج نکال سکتے ہیں۔
۱۔ سرزمین۔ ترجمہ ہے انگریزی لفظ ٹوٹل کا
جس سے زمین کا وہ طبقہ بالائی مراد ہوتا ہے جس پر
پودے اگتے ہیں۔ واضح ہو کہ زمین کے طبقات کی تحقیقات
یہ ثابت ہوا ہے کہ مختلف ملکوں کی زمین میں جو کچھ اختلاف ہے
وہ صرف سطح بالائی کے چند طبقات میں ہو چو کہ طبقات
میں زیادہ فرق نہیں ہو۔ اسی سطح بالائی کے نباتات
سے ہر ملک کے نباتات میں یہ رنگارنگی نظر آتی ہے
کہ بعض قسم کے درخت بعض زمینوں میں پیدا ہوتے
ہیں اور بعض میں نہیں ہوتے۔ اور یہی اختلافات
و تفرقات بالواسطہ ایک سبب ہوا کرتا ہے مختلف ملکوں
کے حیوانات کے شمائل و خضائل کے اختلافات کا۔
اگرچہ نباتات کی پیدائش میں ہر مقام کی قلمی حالت
بھی مؤثر ہوتی ہے لیکن تجربے سے معلوم ہوا ہے کہ
اکثر مقامات پہلی قلمی حالت یکساں ہو وہاں ایک
ہی قسم کے درخت یا قوت زمین پر جیسے ہی نہیں باجم بھی
جائے ہیں تو پھل پھول لین لائے۔ اس سے ثابت
ہوتا ہے کہ سرزمین کے اجزائے ترکیبی کو بھی بہت

کہ مناظر فطرت کی رنگارنگی نے انسانی طبیعتوں اور خصلتوں کو گونا گون کر دیا ہے اور قوموں کے مذاہب و ملل میں وہ مخصوص شانیں پیدا کر دی ہیں جنکا مٹانا بعض موقعوں پر ناممکن ہوتا ہے۔ جانتک ہماری واقفیت ہو باقی تین کارکنوں یعنی تسلیم۔ غذا اور سر زمین کا کوئی

و شوار گزار اور ہونناک ہونا۔ اُنکی وادیوں میں کمین رنگارنگ قدرتی چمن کھلے ہونا کمین بنوونا کے درمیان کسی شے کے مصفا پانی کا بہنا جنگل و نمین بڑے بڑے جھلاؤں و درختوں کا مہیب صورت سے ہٹاؤ ہونا اُنکے اوپر اور نیچے موٹی مہین بیلوں کا پھیلا ہونا اُنہیں خوشنک درندوں کا ڈکنا اور غزاؤں کی گستاخین رنگ کے تودوں کا اُدھر سے اُدھر ہونا اُنہیں لودکا چلنا۔ اور دور دور تک درختوں کا سایہ تک نظر آنا۔ مرغزار و نمین سبزہ فطری کا بچھا ہونا اُنہیں خوبصورت اور نازک کر جانور و پکھلیاں کرنا اور زقندین بھرنا۔ آسمان پر کسی جگہ تاروں بھری رات میں کمکشان کی ٹھنڈی سڑک کا لطفت دکھانا کمین چاندنی چھٹکانا کمین آفتاب کانٹیلگون آسمان میں طلوع ہونا کمین شفق پھٹنا۔ کبھی دہنک کا اپنی رنگارنگی دکھانا کبھی بادلوں کا گرنا بجلی کا چمکانا گھٹاؤں کا اُٹھنا ٹھنڈی ہونکا چلنا۔ کوئل ادپیہ کا کوکنا۔ پانی کا مہم بسنا۔ قدرتی چمنوں سے خوشبودن کی لپٹوں کا آسمان پر سحر کا چلنا مرغزار سحر کا زمزمہ سنج ہونا۔

داخل نباتات کی روئیدگی و بالیدگی اور برگ دہا لانے میں ہے۔

عام منظر فطرت واضح ہو کہ کسی ملک کے عام منظر فطرت سے مراد علی العموم وہ کل موجودات فطری ہیں جن کو ہم عالم خارجی سے تعبیر کرتے ہیں۔ جنہیں سے زیادہ تہذیبیہ نگاہ کے ہمارے پیش نظر ہوتے ہیں۔ جیسے سمندر۔ دریا۔ پہاڑ۔ ریگستان۔ بیابان۔ صحرا و مرغزار۔ آسمان کی مخصوص کیفیت اور فضائے محیط کی ایک خاص حالت وغیرہ وغیرہ۔

یہ بھی بات ہو کہ ان سب آثار فطری کو انسان مختلف حواسوں کے ذریعے سے محسوس کرتا ہے اور اس احساس سے اُس کے قلب پر گونا گون کیفیات طاری ہوتی ہیں۔ مثلاً سمندر کا مد و جزر۔ اُس کا زور شور سے بہنا۔ نگاہ کے سامنے ایک ناپید لکنا چادر آب کا پھیلا ہونا۔ اُسکی موجوں کا تسلط۔ اُن پر آفتاب کی کرنوں کا یچینی سے پڑنا پہاڑ کا شگفتہ کشیدہ ہونا۔ اُنکی چوٹیوں کا برف سے ڈھنکا ہونا۔ اُنپر نباتات کی افراط یا تفریط۔ اُن کے درون کا

برادر راست اثر اس قسم کا نہیں ہو لیکن (جیسا میں ابھی ثابت کر دے گا) انھوں نے بہت ہی اہم بالشان نتائج اور تاثیرات سوسائٹی کے عام نظم و تربیت میں پیدا کئے ہیں اور اُس کے سبب سے قوموں میں وہ عظیم اور نمایان اختلاف نمودار ہوئے ہیں کہ جنکی بنا پر یہ کہا جاتا ہے کہ جن مختلف اقوام میں نوع انسانی منقسم ہے ان میں ضرور کوئی اصولی اور بنیادی اختلاف ہو۔ اگرچہ ہر ایک قوم کی وہ اصلی خصوصیات جو اسے دوسری قوموں سے ممتاز کرتے ہیں بالکل فرضی ہیں پھر بھی قلم۔ غذا اور سرزمین کے اختلاف سے جو نیزگیان پیدا ہو گئی ہیں وہ اس قابل ہیں کہ اُنکی قابل اطمینان توجیہ و تشریح کی جائے۔ اور اگر یہ سمجھ میں آجائیں گی تو پھر اُن سے وہ ساری مشکلیں اُٹھ جائیں گی جو اب تک تاریخ کے مطالعہ کو تاریکی میں ڈالے ہوئے ہیں۔ نظریں میں یہ تصور ہے کہ اولاً میں ان تین کارکنانِ عظم کی جانچ پر تال اُس حد تک مبنی جانتا ہوں کہ وہ انسان سے (اُسکی حالت معاشرت میں) واسطہ رکھتے ہیں اور اُن قوانین کا (اس قدر تین کے ساتھ جس قدر کہ علوم طبیعی کی موجودہ حالت سے حاصل ہو سکے) سراغ لگا کے

کے پھیلنے کی دہن سماتی ہے۔

چونکہ ہر ملک کی مخصوص حالت کے لحاظ سے وہاں عالم خارجی کی کیفیت بھی جدا گانہ ہوتی ہو اسوجہ سے اُس کی مختلف تاثیرات نے مختلف ملکوں کے باشندوں کے شامل و ضائل پر عجیب و غریب اثر دکھائے ہیں۔ کسی ملک کے باشندے کالے ہیں تو کسی ملک کے گورے کسی ملک کے باشندے قد آور۔ تنومند اور قوی الجذہ ہیں تو کسی ملک کے کمزور و نحیف اور پستہ قد کسی ملک کے باشندے سخت معنی جفاکش۔ برابر ہیں تو کسی ملک کے آرام طلب محنت سے غور و عیش پسند

یہ اور اسی قسم کی ہزار ہا باتیں ہیں جنہیں ہم اپنے حواسوں کے ذریعے سے محسوس کرتے ہیں اور اُنکی وجہ سے کبھی ہماری طبیعتیں شگفتہ ہوتی ہیں کبھی پُرمردہ و افسردہ۔ کبھی دلوغین و متنگ پیدا ہوتی ہو کبھی خوف غالب آتا ہو۔ کبھی گزرے ہوئے زمانہ کی یاد ستاتی ہو اور کبھی بچھے ہوئے دوستوں اور عزیزوں کی جدائی بیکار کرتی ہو۔ کبھی کام کرنے کی ہمت اور رغبت پیدا ہوتی ہو اور کبھی شوقِ آسائش پانون پھیلا کر لیٹے برا بھارتا ہے۔ کبھی شعر و سخن پر دل مائل ہوتا ہے کبھی راگ گئی

پھر میں باقی ماندہ کارکن یعنی عام منظر فطرت کی جانچ کرونگا اور پھر میں یہ کوشش کروں گا کہ اُن نہایت اہم اختلافات کو دکھا دوں جو اُس کی رنگارنگی سے مختلف ممالک میں ظاہر ہوئے ہیں۔

لہذا اِسلام - غذا اور سرزمین سے میں آغاز کلام کرتا ہوں۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ یہ تینوں قوتیں مجھے ایک دوسرے پر منحصر ہیں۔ یعنی کسی ملک کی اِستلیم میں اور جو غذا وہاں پیدا ہوتی ہو اُس میں بہت ہی قریبی تعلق ہوتا ہے۔ پھر یہی غذا بہت کچھ اُس سرزمین سے متاثر ہوتی ہے جس میں وہ پیدا ہوتی ہو۔ جیسے مثلاً زمین کی بندری یا پستی اور ہوا کی حالت وغیرہ۔ یعنی مختصر الفاظ میں یہ غذا اُن تمام حالات و کیفیات سے اثر پذیر ہوتی ہو جن کے مجموعہ کو سب معنوں میں جغرافیہ طبیعی سے موسوم کرتے ہیں۔

پس جب اِن کارکنان طبیعی میں ایسا گہرا اتحاد ہو تو یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی ہر ایک عنوان پر جدا جدا غور نہ کریں بلکہ اُن سب کی متحدہ کارروائی سے جس قدر نتیجے ظاہر ہوتے ہیں اُن میں سے ہر ایک نتیجہ کا جدا گانہ عنوان قائم کر کے اُس کے اوپر غور کریں۔ اس طور سے ہم اس پورے مسئلہ کے جزئیات پر نہایت وسیع نظر سے احاطہ کر سکیں گے اور اُن آثار کو (جو بجائے خود غیر منفک ہیں) جدا کر دکھانے میں جو زحمت اور پریشانی پیش آتی اُس سے بچ جائیں گے۔ اور پھر ہم نہایت صاف طور سے یہ دیکھ سکیں گے کہ کسی سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں فطرت کی قوتیں انسان کی قسمت پر کس حد تک قابل لحاظ اثر ڈالتی ہیں۔

اِسلام - غذا اور سرزمین سے جس قدر نتیجے کسی گروہ پر مرتب ہوتے ہیں اُن سب میں دولت کا فراہم ہونا سب پر مقدم اور متعدد حیثیتوں سے سب سے زیادہ اہم بھی ہے کیونکہ اگرچہ علم کی ترقی مال کار میں دولت کی افزونی میں آسانی اور سہولت پیدا کرتی ہے۔ لیکن سوسائٹی کی پہلی ترکیب و قوام میں اول دولت جمع ہو لیگی تب علم آسکے گا جس وقت تک

ہر تنفس خود اپنی ضروریات زندگی کے ہیتا کرنے میں مصروف اور مشغول ہو گا نہ تو کسی کو اعلیٰ مشاغل کا ذوق و شوق ہو گا نہ اسکی فرصت۔ اور اُس وقت کوئی سائنس بھی پیدا نہوسکیگی۔ اُس وقت اتنا سہ اتنا اسی قدر ہو سکتا ہو کہ محنت بچانے اور مشقت میں کفایت شعاری کرنے کے واسطے کچھ بد نما بد قوارہ آلات اور اوزار ایسے ایجاد ہو جائیں جن کو وحشی اور نامریت یافتہ انسان بھی (باقضائے ضرورت) ایجاد کر سکتے ہیں۔

سوسائٹی کی سطح کی حالت میں پہلی اور بڑی ضروری کارروائی جو ہو سکتی ہے وہ دولت کا جمع کرنا ہو کیونکہ بغیر دولت کے فرصت و اطمینان نصیب نہیں ہو سکتا اور بغیر فرصت و اطمینان کے علم ہاتھ نہیں آ سکتا۔ اگر کسی سوسائٹی کی یہ حالت ہو کہ اُس کے افراد جس قدر کماتے ہوں اُسی قدر خرچ بھی کر ڈالتے ہوں تو اُس سوسائٹی میں کسی کے پاس نہ کچھ باقی بچتا ہو گا نہ کوئی پونجی جمع ہوتی ہوگی اور جب کوئی سرمایہ ہی جمع ہوگا تو سوسائٹی کے وہ افراد جو بیگار ہوں گے اور کسی کام سے لگے ہوئے نہوں گے انکی بسر اوقات کا کوئی سامان ہی نہ ہوگا۔ لیکن اگر اُس سوسائٹی کی کمائی اُس کے خرچ سے زیادہ ہوگی تو اُسکی کمائی میں سے کچھ نہ کچھ ضرور پس انداز ہوتا رہیگا۔ اور یہی تو فیروز مسلمہ اصول کے بموجب خود بخود بڑھتی ہی رہیگی اور بالآخر ایک ایسا اندوختہ فراہم ہو جائیگا جس سے اُس وقت یا بعد چندے ہر ایسے شخص کی اعانت اور دستگیری ہو سکے گی جو اپنی پیدا کی ہوئی دولت پر بسر کر نیا لانا ہوگا۔ اور اُس وقت سب سے پہلے اہل دانش و بنیشت کی ایک جماعت کا وجود حیر و وقوع میں آ جانا ممکن ہو جائیگا۔ کیونکہ اب جا کے پہلے پہل سوسائٹی میں ایک اندوختہ ایسا موجود ہوگا جس کے ذریعے سے بعض افراد اُس شے کو اپنے مصرف میں لاسکیں گے جسے خود انھوں نے پیدا نہیں کیا ہو۔ اور اس طور سے وہ اس قابل ہوں گے کہ اپنے آپ کو ایسے اشغال میں

۵۵ اس گروہ کو بیگار یا بے شغلہ بھی کہہ سکتے ہیں اور بے کمائی والا بھی۔ یعنی وہ گروہ جو اپنی مشقت سے کچھ سہا

نہیں کرتا اور اپنی پیدا کی ہوئی دولت پر بسر نہیں کرتا۔

مصروف کرین خمین وہ اُس ابتدائی حالت میں پڑھی نہیں سکتے تھے جبکہ اُنکی روزمرہ کی ضرورتوں کا تقاضہ یہ تھا کہ اُنھیں فرصت اطمینان نصیب ہی نہ ہو۔

اسی سے یہ بات ہو کہ معاشرت کی کل ترقیوں میں دولت کی فراہمی سب پر مقدم ہونا چاہیے۔ کیونکہ دولت کے بغیر وہ علم جس پر (میں آگے چل کے ثابت کر دینگا کہ) ساری تمدنی ترقی کا دار و مدار ہو اُسکی تحصیل کا نہ شوق پیدا ہو سکتا ہے نہ اُس کے واسطے فرصت میسر آ سکتی ہو۔ اب یہ بدیہی بات ہو کہ ایک ایسی جماعت میں جو بالکل جاہل ہو جس عبرت کے ساتھ دولت پیدا ہوگی وہ (ابتداءً) موقوف ہوگی اُس جماعت کے مرزومہ خصوصیات پر۔ پھر زمانہ مابعد میں اور جب دولت کا کچھ سرمایہ جمع ہو چکے گا اُسوقت کچھ اور اسباب اپنا فعل کرنے لگیں گے۔ لیکن قبل اس کے کہ ایسا واقع ہو ترقی صرف دو باتوں پر منحصر ہوگی اول۔ اُس توجہ اور باقاعدگی پر جس سے لوگ محنت و مشقت کریں گے۔ دوسرے اُس پیداوار پر جو فطرت کی فیاضی سے محنت و مشقت کے صلہ میں ملے گی۔ اور یہ دونوں سبب بھی بچانے خود نتیجہ ہوں گے۔ اپنے طبعی پیشرو اسباب کے۔ کیونکہ محنت و مشقت کے صلہ میں جو پیداوار حاصل ہوتی ہو وہ زمین کی زرخیزی اور حیثیت کے بلو جب ہوتی ہو۔ اور یہ زرخیزی زمین کے بجائے خود کچھ تو زمین کے اجزائے کیمیائی کے اتصال باہمی کے موافق ہوتی ہے۔ کچھ اس حساب سے کہ کس قدر وہ زمین دریاؤں یا دیگر اسباب فطری کے ذریعے سے سیراب ہو اور کچھ اُس حرارت اور رطوبت کے تناسب سے کہ جو گرد و پیش کی ہوا میں ہوتی ہے۔ پھر جس توجہ اور باقاعدگی سے یعنی آب یہ نوبت آئیگی کہ بعض افراد محنت کریں گے اور محنت کر کے دولت جمع کریں گے اور بعض افراد فکر و تلاش سے فارغ ہو کے حقائق اشیاء کی تلاش و فکر میں مصروف ہوں گے۔

۱۔ مصنف کا مطلب یہ ہے کہ وہ زمین کی زرخیزی کے تین سبب قرار دیتا ہے اور انھیں تین اسباب کے تناسب میں زمین کی زرخیزی کو مبنی بتاتا ہے۔ (۱) زمین کے اجزائے کیمیائی کا باہمی اتصال۔ (۲) زمین کی سیرابی کے وسائل بزرگ آبپاشی۔ (۳) ہوائے محیط کی حرارت و رطوبت۔ اُسکی تفصیل آگے چل کے بیان ہوگی۔

سے لوگ محنت و مشقت کرتے ہیں وہ بالکل موقوف ہوتی ہے اقلیم کے اثر پر اور اُس کے
 اظہار کی ڈھکیلین ہوتی ہیں۔ پہلی شکل (جو زیادہ صاف ہے) یہ ہے کہ اگر حرارت بہت سخت
 ہوگی تو آدمی نہ تو کام کرنے پر راغب ہونگے نہ (ایک حد تک) وہ چالاکی اور پھرتی کے ساتھ
 اُس قسم کی محنت کے شایان ہوں گے جو زیادہ دھیمی آب و ہوا (یا اقلیم) میں وہ بطیب خاطر
 کر گزرتے۔ دوسری شکل (جس پر اگرچہ بہت کم نظر ڈالی گئی ہو مگر ہے وہ بھی بہت اہم) یہ ہے کہ
 ایک محنت کرنے والے پر قلم کا اثر صرف اسی قدر نہیں ہوتا کہ وہ اُس میں مستعدی یا چستی و
 چالاکی پیدا کرتی ہے بلکہ یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ اُسکی عادتوں میں ایک باقاعدگی پیدا کر دیتی ہے۔
 چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ اقصائے شمال میں رہتے ہیں اُن میں کبھی وہ مستقل اور ایک لحاظ
 محنت کیے جانے کی شانیں نہ پیدا ہوئیں جن کے واسطے منطوقہ معتدلہ کے باشندے معروف اور
 ممتاز ہیں۔ اُسکی وجہ اس وقت صاف نظر آنے لگتی ہے کہ جب ہم اس بات کو پیش نظر رکھتے ہیں
 کہ اقصائے شمال کے ملکوں میں موسم کی سختی و شدت اور بعض فصلوں میں روشنی کی کمی کے سبب سے
 وہاں کے باشندوں کے واسطے یہ ناممکن ہو جاتا ہے کہ وہ گھر دن سے باہر نکل کے اپنے معمولی
 کاروبار میں مصروف رہ سکیں۔ اسکا نتیجہ یہ ہے کہ کاروباری لوگ مجبوراً اپنے معمولی کاروبار
 بند کر کے غیر منظم عادتوں کے خوگر ہو جاتے ہیں۔ اُنکی محنت و مشقت کا سلسلہ ٹوٹ جاتا ہے
 اور اُن میں وہ جزم و استقلال باقی نہیں رہتا جو عرصہ دراز کے مسلسل اور بے خلل جاری ہے
 ہوئے عمل درآمد سے ہمیشہ پیدا ہو جاتا ہے اور اسطور پر اُن لوگوں کا یہ خاصہ طبیعت ہو جاتا ہے
 کہ وہ بلحاظ ایسے اشخاص کے کہیں زیادہ متلون اور غیر مستقل مزاج ہوتے ہیں جنکے بیان کی قلمی
 حالت معمولی کاروبار کو ایک ترتیب اور قاعدہ سے چلاتی رہتی ہو۔ بیشک یہ اصول اس قدر
 زبردست ہے کہ ہم اُسکی تاثیر عملی کو نہایت ہی متضاد حالات میں بھی مشاہدہ کرتے ہیں مثلاً بلحاظ زمین
 حکومت۔ قوانین۔ مذہب اور طرز معاشرت کے جس قدر فرق سوڈان اور ناآدومی سے اسپین
 اور پرتگال میں ہے اُس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن ان چاروں ملکوں میں ایک امر

خاص قدر مشترک ہے۔ یعنی انہیں سے ہر ایک ملک میں زراعت میں لگاتار مشقت کرنا ممکن نہیں ہے۔ انہیں سے دونوں جنوبی ملکوں (اسپین اور پرتگال) میں موسم کی حرارت اور ہیوسٹ سے اور اسکے سبب جو حالت میں کی ہے اُس سے مشقت میں خلل پڑ جائیگا۔ اور دونوں شمالی ملکوں (سویڈن اور ناروے) میں جاڑے کی شدت اور دن کے چھوٹے ہونے سے یہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ انجام یہ ہے کہ چاروں قومیں (جو ان ملکوں میں آباد ہیں) گندم اور حبشیہ سے بہت کچھ مختلف الحال ہیں لیکن بلحاظ خصوصیات طبعی کے اپنے ملکوں اور بے استقلالی میں مشہور اور ضرب المثل ہیں۔ اور یہ لوگ مقابلے میں اُن لوگوں کے بالکل عکس معلوم ہوتے ہیں جو ایسے ملکوں میں رہنے کے سبب سے مضبوط اور مضیق عادتیں رکھتے ہیں جان کا موسم کاروباری لوگوں کے معاملات میں بہت کم خلل انداز ہوا کرتا ہے اور انہیں مجبور کر دیتا ہے کہ وہ زیادہ مستقل اور مسلسل افعال میں مصروف رہیں۔

یہ ایسے بڑے اسباب طبعی ہیں جن پر دولت کا پیدا کرنا منحصر ہے اگرچہ کچھ شک نہیں کہ ان کے سوا اور بھی حالات و اسباب ہیں جو معقول قوت کے ساتھ اپنا فعل کر رہے ہیں۔ اور سوسائٹی کی ترقی یافتہ حالت میں وہ بھی انہیں کے برابر بلکہ بعض اوقات ان سے بھی زیادہ اپنا اثر دکھاتے ہیں لیکن یہ کسی قدر زمانہ مابعد میں ہوتا ہے اور دولت کے ابتدائی مدارج کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اُس کا دار و مدار بالکل سرزمین اور اُس تسلیم (کی نوعیت) پر ہوتا ہے یعنی جس قدر محنت و مشقت کیجاتی ہے اُسکی حسب حیثیت صلہ تو سرزمین سے ملتا ہے اور خود محنت و مشقت کر نیوالے میں قلم کے اثر سے ہمت و وصلہ اور استقلال پیدا ہوتا ہے۔ اب ان دونوں اسباب طبعی کے سید زور و قوت کے ثابت کر لے کے واسطے گزشتہ واقعات (تاریخی) پر صرف سرسری نظر ڈالنے کی حاجت ہے۔ کیونکہ تاریخ میں کوئی شہادت اس امر کی نہیں ملتی ہے کہ کسی ملک میں خود اُسکی اپنی کوشش سے تمدن کا سایہ اُسوقت پڑا ہو جبکہ وہاں ان دو اسباب میں سے کوئی ایک سبب بھی عمدہ طور سے

موجود نہ ہو۔ چنانچہ ایشیا میں تمدن ہمیشہ اُس وسیع خطہ میں محدود رہا جہاں زرخیز اور دریا برآمد سرزمین نے انسان کے لئے وہ سرمایہ دولت مہیا کیا کہ جس سے حصہ پائے بغیر کوئی دماغی ترقی شروع ہو ہی نہیں سکتی۔ یہ وسیع خطہ (بعض استثناء کے ساتھ) مشرقی چین سے شروع ہو کر ایشیا کے کوچک۔ فنیٹیا۔ اور فلسطین کے سوا حل تک چلا گیا ہے اور اسی چوڑے چکھلے منطقہ شمال میں ایک طویل سلسلہ اُس ویران ملک کا جو حسین ہمیشہ وحشی اور خانہ بدوش جرگے بستے رہے ہیں اور یہ لوگ زمین کی بے فیضی کے سبب برابر غربت اور افلاس کے پنجے میں گرفتار رہے ہیں اور جب تک اُس سرزمین میں رہائے کبھی اپنی وحشیانہ حالت سے ستر اٹھا سکے۔ اب یہ امر کہ یہ کس قدر اسباب طبعی پر موقوف و منحصر ہے اس بات سے واضح ہوتا ہے کہ انھیں منگول اور تاتاری جرگوں نے چین۔ ہندوستان اور فارس میں بڑی بڑی سلطنتیں قائم کیں اور انھیں نے ہر ایسے موقع اور مقام پر تمدن کا وہ درجہ طے کیا جو زمانہ قدیم

۵۰۰ فنیٹیا۔ اسے کنعان بھی کہتے ہیں۔ وہ ملک جو قریب ۳۴-۳۶ درجے عرض البلد شمالی کے واقع ہے۔ اس کے مغرب میں بحر مدیترنین شمال و شرق میں ملک شام اور جنوب میں کوہ جدی ہو۔ اس کا مجموعی رقبہ دھڑا سیل مربع ہے۔ طول میں دوسو میل تک چلا گیا ہو لیکن عرض میں کسی جگہ میں میل سے زائد نہیں۔ اس ملک کی پہلی ادارہ کی برآمدتہ حسین سرور شہنشاہ صنوبر دیودار کچھور۔ انجیر۔ تار۔ زیتون وغیرہ کے پھل اور درخت بھی تھے اس کو بہت شہرت دے رکھی ہو۔ بیان میوڈونین شققا و خوبانی۔ انار۔ بادام۔ ترنج۔ گنا۔ انگور اور

کیلا۔ بافراط ہوتا ہو۔ پھر ریشم۔ روئی پیل اور تباہ بھی بیان پیدا ہوتے ہیں اور چونکہ کثرت بھیڑیں۔ بکریاں اور شہد کی مکھیاں ہوتی ہیں اسوجہ سے گوشت۔ دودھ اور شہد کی بھی کمی نہیں ہوتی۔ اس ملک میں قیمتی دھاتیں نہیں ہیں لیکن لوہا بہت ہو۔ فلسطین۔ (ارض مقدس) جنوب ایشیا کا ایک ملک حسین شام کا جنوبی حصہ شامل ہو۔ اس کے مغرب میں بحر مدیترنین مشرق میں دادی جاڑوٹن شمال میں کوہ لبنان کا سلسلہ اور جنوب میں دشت سنا ہو۔ انھیں حدود کے اندر ارض یہود واقع ہو حسین تاریخ عالم کے نہایت اہم واقعات پیش کئے اور معرکہ رائیان ہوئی ہیں۔

کی عروج یافتہ سلطنتوں کے تمدن سے کسی طرح رتبہ میں کم نہ تھا۔ وجہ یہ ہوئی کہ جنوبی ایشیا کے شاداب و سیراب میدانوں میں فطرت نے دولت کے تمام سامان جمع کر دیئے تھے اور جب یہ وحشی قومیں وہاں پہنچیں تو انھوں نے پہلے پہل وہیں کچھ شائستگی پائی۔ پھر تو خود انھوں نے اپنی قوم کے علوم و فنون قائم اور مدون کیے۔ اور حسن معاشرت قومی کے واسطے ادب و آداب قرار دیئے۔ حالانکہ جب تک وہ اپنے اصلی وطن میں رہے ان میں سے ایک بات بھی نہ کر سکے۔ اسی طور پر عرب لوگ جب اپنے ملک میں تھے تو وہاں کی سرزمین کی بھید و سست کے سبب سے بالکل وحشی اور غیر تمدن تھے۔ کیونکہ ان کے یہاں (اسی طرح جیسے اور مقامات میں) بھید و غربت و افلاس کا نتیجہ بھید و جہالت تھی۔ لیکن ساتویں صدی (عیسوی) میں انھوں نے فارس کو فتح کر لیا۔ آٹھویں صدی میں اسپین کا بہترین حصہ اُنکے قبضہ و دخل میں آگیا۔ نویں صدی میں پنجاب اور بعد چنڈے قریب قریب کل ہندوستان پر ان کا علمہ و غلہ ہو گیا۔ اور ابھی ان کو اپنے نئے مفتوحہ ممالک میں قدم جمائے ہوئے بہت زمانہ بھی نہیں گزرا تھا کہ انکی عادتوں اور خصالتوں میں ایک انقلاب ہوتا نظر آنے لگا۔ یعنی وہ لوگ جو اپنے وطن مالوف میں خانہ بدوش و حیثیوں سے بہتر حالت میں نہ تھے پہلی مرتبہ دولت جمع کرنے کے قابل ہوئے اور اس لئے اول اول انھوں نے کچھ ترقی اسباب تمدن میں کی۔ ملک عرب میں انکی حیثیت ایک خانہ بدوش چرواہوں کی قوم کی تھی اپنے نئے مسکنوں میں وہ بڑی بڑی سلطنتوں کے بانی ہوئے اور انھوں نے شہر بسائے۔ مدرسے قائم کئے۔ کتب خانے کھولے۔ اور ان کے مصارف کے واسطے جامد ادا دین وقف کر گئے۔ چنانچہ انکی عظمت و شوکت کی یادگارین اب تک قرطبہ۔ بغداد اور دہلی میں دکھائی دیتی ہیں۔ ٹھیک اسی طرح عربستان کے قریب شمال کی جانب ایک ریگستانی قطعہ ہے جو بحر اہمر کے حائل ہونے کے سبب سے عرب سے کچھ تھوڑا جدا ہو گیا ہے۔ یہ قطعہ پورے افریقہ کو چھتا ہوا ہے۔ مثلاً بہت کے تاتاریوں کے بابت اس بات کے باور کرینکے وجہ ہیں کہ انھوں نے اپنی الف بے ہندوستان کو پائی۔

ہوئے ہو۔ ایک ہی عرض الہام کے نیچے واقع ہو۔ اور پچھلے بحر اطلانتک کے سوا
 تک چلا گیا ہو۔ عربستان کی طرح یہ بالکل بیٹرا در بنجر ہے اور اسی سبب سے عربستان کی طرح
 وہاں کے باشندے بھی ہمیشہ وحشی اور غیر تمدن رہے اور محض اسوجہ سے کہ انھوں نے
 کبھی دولت جمع نہیں کی انھوں نے کبھی کوئی علم حاصل نہ کیا لیکن اس بیابان عظیم کا شرقی
 حصہ دریائے نیل کی موجوں سے سیراب ہوتا ہے اسکی لطیفانی کے ذریعے سے وہاں کی ریگستانی
 زمین ایک زرخیز دریا بارش سے بھرتی جاتی ہے کہ جو مشقت کا صلہ بافراط دیتی ہے اور
 سچ یہ ہے کہ اُس پر جس قدر تردد کیا جاتا ہے اُس کا معاوضہ غیر معمولی طور سے ملتا ہے۔ یہاں تک کہ نتیجہ یہ ہو
 کہ اُس مقام پر دولت بہت سرعت کے ساتھ جمع ہو گئی اور اُسکیے باشندے کو علم کی
 نشوونما نہایت عجلت کے ساتھ ہو گئی۔ اور یہی بتلی سی چٹ مصری تمدن کی مرکز ہو گئی۔ یہ
 تمدن اگرچہ نہایت مبالغہ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے لیکن ہر نوع انشعور کی دیگر اقوام کے
 مقابلے میں نہایت ممتاز اور نمودار ہے۔ کیونکہ افریقہ کی کسی اور قوم نے اب تک یہ قابلیت
 حاصل نہیں کی کہ خود اپنی ترقی کی راہ نکالتی یا کسی حد تک بھی اُس جہالت سے سر اٹھارتی
 جہین فطرت کی بے فیضی نے وہاں کے باشندوں کو ڈال رکھا ہے۔

یہ خیالات صاف ثابت کر رہے ہیں کہ تمدن کے ابتدائی دو بیہود (نہین)
 اور اسلیم) میں سرزمین کی شادابی و زرخیزی وہ سبب ہے جس نے دینائے قدیم میں سبک
 زیادہ اثر دکھایا ہے۔ لیکن یورپ کے تمدن میں دوسرا رکن (یعنی تعلیم) بہت قوی اور متاثر
 ثابت ہوا ہے۔ اور (جیسا ہم دیکھ چکے ہیں) اُس کا اثر کچھ تو محنت مشقت کرنے والوں کی
 محنت کرنے کی قابلیت پر ہوتا ہو اور کچھ اُنکی عادتوں کی باقاعدگی یا بیقاعدگی پر۔ اور یہ عجیب
 بات ہے کہ جس قدر اختلاف سبب میں ہوتا ہو اُس قدر نتیجہ میں بھی ہوتا ہے۔ کیونکہ اگرچہ
 ہر ایک تمدن میں سب سے پہلے دولت کا فراہم ہونا لازم ہے لیکن جو امور بعد کو واقع
 ہوتے ہیں وہ (کمتر نہیں بلکہ بیشتر) اُن حالات و اسباب پر موقوف و منحصر ہوتے ہیں جنہیں دولت

جمع ہوئی ہوتی ہے۔ مثلاً ایشیا اور افریقہ میں حالت یہ تھی کہ زمین زرخیز اور شاداب تھی
 اور اُس سے پیداوار بافراط و فرادانی ہوتی تھی لیکن یورپ میں اقلیم موافق تھی جس سے
 محنت و مشقت میں کامیابی ہوتی تھی۔ اول الذکر حالت میں نتیجہ موقوف تھا سر زمین اور
 اُس کی پیداوار کے تعلق پر۔ یون سمجھنا چاہیے کہ نتیجہ موقوف تھا محض اُس عمل پر جو عالم
 خارجی کا ایک حصہ دوسرے حصے پر کرتا تھا۔ آخر الذکر حالت میں نتیجہ موقوف تھا اقلیم اور
 محنت کرنے والے کے تعلق پر۔ یعنی نتیجہ موقوف تھا محض اُس عمل پر جو عالم خارجی (خود اپنے
 اوپر نہیں بلکہ) انسان پر کرتا تھا۔ ان دونوں قسم کے تعلقات میں چونکہ اول الذکر کم پیچیدہ ہے
 اس لئے اس میں خلل پڑنے کا احتمال کم ہے اور اس وجہ سے وہ بہت جلد اپنا کرشمہ دکھانے
 لگا۔ یہی وجہ ہے کہ تمدن کی رفتار میں ایشیا اور افریقہ کے شاداب قطعات کوئے سبقت یگئے
 لیکن اگرچہ اُن کا تمدن مقدم ہوا پھر بھی وہ سب سے اعلیٰ و افضل یا سب سے زیادہ مستقل
 ہونے سے بہت دور رہا۔ اور چونکہ (بظاظ اُن حالات کے جن کو میں ابھی بیان کر دیا گا)
 اصلی ترقی جو فی الحقیقت موثر ہے وہ فطرت کی فیاضی پر منحصر نہیں ہے بلکہ خود انسان ہی کی جدوجہد
 پر موقوف ہو۔ اس وجہ سے یہ بات ہے کہ یورپ کا تمدن جو اپنی ابتدائی حالت میں استعلیٰ
 کیفیت کا محکوم تھا اُس نے نشوونما کی وہ صلاحیت ثابت کر دکھائی جس کا کوئی پتہ نشان بھی
 اُن تمدنوں میں نہیں دیکھا جیسا کہ ابتدا سر زمین سے ہوئی تھی۔ کیونکہ فطرت کی قوتیں (باوجودیکہ
 بظاہر انہیں بے پایاں وسعت ہو چکی تھیں) محدود و درگھری ہوئی ہیں اور کم از کم یہی کہہ جائے
 پاس کوئی بھی ثبوت اُسکا نہیں ہے کہ وہ کبھی بڑی ہی بہن یا یہ کہ کبھی بڑھ سکیں گی۔ برخلاف
 اس کے انسان کی قوتیں (جہانگیر کہ تجربہ اور قیاس کو دخل ہے) نامحدود ہیں اور ہم کوئی
 شہادت ایسی نہیں رکھتے جس کی بنا پر کوئی فرضی اور خیالی حد بھی اُسکی قرار دے سکیں اور
 سمجھ سکیں کہ بس انسان کی عقل یہیں تک پہنچ کے تھم جائیگی اور اس سے آگے نہ بڑھ سکے گی۔
 اور چونکہ یہ قوت نفس انسان کی جو اپنے وسائل ترقی کو خود بڑھاتی ہے انسان ہی کے واسطے

مخصوص ہو اور نہایت نمایان طور پر اُس کو اُس شے سے ممتاز کر رہی ہے جسے عالم خارجی سے تعمیر کرتے ہیں لہذا بدابہتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اقلیمی حالت کی جس وساطت سے اسکی ہمت بندھتی اور اُسکے پاس دولت فراہم ہوتی ہے وہ بہ نسبت سرزمین کی وساطت کے اُسکی ترقی کے واسطے زیادہ مفید اور کارآمد ہے۔ کیونکہ اگرچہ سرزمین بھی دولت فراہم کراتی ہے لیکن وہ انسان کے قومی میں کوئی تحریک یا جوش پیدا نہیں کرتی بلکہ اُسکے ذریعے سے جو دولت فراہم ہوتی ہے وہ صرف سرزمین کی حالت اور پیداوار (جو فوراً پیدا ہوتی ہے اُس) کی مقدار یا قیمت کے باہمی تعلق کی وجہ سے ہے۔

یہاں تک تو ان مختلف طریقوں سے بحث ہوئی جنہیں اقلیم اور سرزمین سبب بنتی ہیں دولت پیدا ہونے کا۔ لیکن ابھی ایک اور امر باقی ہے کہ وہ ابھی اسیکے برابر یا اسکے بھی بڑھکے اہمیت رکھتا ہو۔ یعنی جب دولت پیدا ہو چکتی ہے تو اُسوقت یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ تقسیم کیونکر کجائے۔ یعنی کون حصہ مناسب طبقہ اعلیٰ کو دیا جائے اور کون طبقہ ادنیٰ کو۔ سوسائٹی کی ترقی یافتہ حالت میں یہ بات موقوف ہوتی ہے بعض نہایت پیچیدہ حالات پر جن کا مطالعہ اس موقع پر ضروری نہیں ہے لیکن سوسائٹی کی نہایت ابتدائی حالت میں اور قبل اسکے کہ معاملات میں شائستگی اپنا اثر ڈالے اور تمذیب و ترقی کا دور شروع ہو (میرے خیال میں یہ بات ثابت کیجا سکتی ہو کہ) دولت کی تقسیم بھی اُسکے پیدا ہونے کی طرح بالکل قوانین طبیعی کی محکوم ہوتی ہے۔ اور طرہ یہ ہے کہ قوانین ایسے موثر ہیں کہ انھوں نے گزراۓ ارض کے بہترین حصے کے باشندوں کو یکساں طور سے مسلسل اور لا علاج عالم غربت میں ڈال رکھا ہے۔ اگر یہ دعویٰ (ہمارا) پایہ ثبوت کو پہنچ سکتا ہے تو ان قوانین کا بھرا ہوا ہونا ثابت ہو جائیگا۔ کیونکہ درحالیکہ دولت ایک یقینی ذریعہ قوت کا ہے یہ بالکل بدیہی بات ہے کہ (اگر اور سب حالات بالکل مساوی فرض کر لے جائیں تو) تقسیم دولت کے بارے میں کوئی تحقیق و جستجو نہ کرنا گویا تقسیم قوت کے بارے میں

تحقیق جستجو کرنا ہو۔ اور اس لئے ایسی تحقیق جستجو اس پولیٹیکل (سیاسی) اور سوشل (معاشرتی) تفاوت درجات کی اصل و بنیاد پر روشنی ڈالے گی جن کے ظہور اور باہدگر مقابلہ و محاذ نے ہر تمدن ملک کی تاریخ کے بڑے حصے کو گھیر لیا ہے۔

اللہ مصنف کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں انسانوں کے درمیان جو مختلف طبقات و درجات قائم ہیں انکی اصل بنیاد یا دولت ہے یا اقتدار دنیوی۔ مثلاً بعض گروہ اعتباراً و تمدنی کے دوسرے گروہ سے اعلیٰ سمجھے جاتے ہیں اور یہ دنیوی حیثیت و سر بلندی کے اوس سے فضل مانے جاتے ہیں اور یہ دنیوی سر بلندی اگر بھی علیٰ قابلیت یا تدبیر و تدبیر یا فضائل اخلاق یا دیر انداز کارنامات و غیر سے وابستہ ہوتی ہو۔ لیکن دراصل انکی بنیاد بھی دولت کی جانب سے اطمینان و فراغت حاصل ہونے قائم ہوتی ہے۔ پس گویا سب کی اصل دولت ٹھہرتی ہے اور اگر یہ امر دریافت ہو جائے کہ دنیا میں کس قاعدے یا قانون سے دولت مختلف طبقوں میں تقسیم ہوتی ہے اور کس طرح دولت کی کمی یا بیشی سے ایک گروہ تو معزز و مقتدر اور سر بلند ہو جاتا ہے اور دوسرا گروہ اس کا مطیع و نقاد و فرمانبردار رہتا اور اسکی جوتیاں اٹھایا کرتا ہو تو اس امر کے دریافت کرنے سے نیکشف ہو جائیگا

کہ دنیا میں یہ جو ہزاروں قسم کی تفریقیں ذات برادری کی ہیں اور یہ جو شرافت اور نجابت حکومت و امارت کے مختلف درجات قائم ہو گئے ہیں انکی اصل و حقیقت کیا ہو گی؟ کیونکہ ان امور کی تحقیق سے یہ واضح ہو جائیگا کہ دنیا میں یہ جیسے تنازع و لبثا (یعنی زندگی کا جھگڑا) ہے جسکی رو سے ہر زبردست اپنے زیر دست کو اپنا محکوم و مطیع بنانا یا صفحہ ہستی سے اُسے مٹا دینا یا ہتھیار اور ہر اونچے طبقے والا اپنے سے نیچے طبقے والے کو مغلوب رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور جسکی وجہ سے طح طرح کی خانہ جنگیاں میدان داریاں ہوا کرتی ہیں اور نت نئے مناقشات برپا رہتے ہیں جیسے کہ ذکر سے تاریخین بھری پڑی ہیں ان سب کی کمنہ حقیقت سے حجاب اٹھ جائیگا۔ اگر غور کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہو کہ تاریخ کے صفحات اسکی شہادت دے رہے ہیں کہ جنھیں دنیوی امارت و ریاست و عزت و جاہ کے واسطے ملکوں اور قوموں میں برہمپایس جنگ و جدل رہا کی ہے۔ اور سیکایہ نتیجہ ہوا کیا ہو کہ بہت سی قوموں کا

اگر ہم اس مسئلے کی ایک عام حیثیت پر نظر ڈالیں تو کہہ سکتے ہیں کہ جب ایک بار دولت کی پیدائش اور فراہمی ٹھیک طور پر شروع ہو جاتی ہے اُس وقت وہ دگر و بھین تقسیم ہو جاتی ہے یعنی مشقت کرنے والے گروہ اور مشقت نہ کرنے والے گروہ میں۔ اور بحیثیت ایک جماعت کے یہ دوسرا گروہ قابلیت میں زیادہ ہوتا ہے (اسے ہم کار فرما گروہ کہتے ہیں) اور پہلا گروہ تعداد میں زیادہ (اسے ہم کارکن گروہ کہتے ہیں) جس سرمایہ سے دونوں گروہوں کی پرورش ہوتی ہے اُسے براہ راست طبقہ ادنیٰ والے (یعنی کارکن لوگ) پیدا کرتے ہیں کہ جن کے قواعد طبعی کو (کار فرما لوگ) طبقہ اعلیٰ والے (اپنی غالب ہنرمندی کے ذریعے سے) ایک راہ دکھاتے ہیں مجتمع اور متفق کرتے ہیں اور کفایت شعاری سے صرف کرتے ہیں۔ اب کارکن اشخاص کو جو کچھ صلہ ملتا ہے وہ تو انکی اجرت یا مزدوری سے تاحز و کیا جاتا ہو اور کار فرما صاحب کو جو کچھ صلہ ملتا ہے وہ انکا

صرف یہی کرتے ہیں کہ خود کوئی محنت نہیں کرتے اور اپنے ہاتھ پاؤں میں نہیں تھکاتے بلکہ کاشتکار اور مزدور دن سے کام لیتے ہیں جو کام دس بیس آدمیوں کے ملنے کرنے کے ہوتے ہیں انکا اہتمام کرتے ہیں اور اُس کی نگرانی رکھتے ہیں اور بسبب اپنی قابلیت اور تجربہ کاری کے ایسی ترکیبیں سوچتے اور اُن پر عمل کرتے ہیں جن سے تھوڑی محنت میں بڑے کام ہو جائیں اس نگرانی اور کار فرمائی کے صلے میں اُن کو ایک حصہ اُس پیداوار کا ملتا ہے جو کاشتکار اور مزدور دن کی محنت حاصل ہوتی ہو ۱۳

نام و نشان صفحہ ہستی سے مٹ گیا اور صرف تاریخ کے صفحات پر لگیا بہت سے ملک بیاہ اور بڑے بڑے شہر خاک سیاہ ہو گئے پس چونکہ ان سب انقلابات اور محاربات کی بنیاد وہی تقسیم دولت کے قوانین طبعی ہیں اس لئے لازم ہو کہ ہم یہ بیان اصول نگلیہ اور امور ابتدائیہ کو دریافت کریں جنکے رو سے دولت پیدا ہوتی ہے اور مختلف طبقات انسانی میں تقسیم ہو کرتی ہے۔

لہٰذا اسے یوں سمجھنا چاہیے کہ جیسے زمیندار اور ٹھیکہ دار تو پہلے گروہ ہیں اور کاشتکار اور مزدور دوسرے گروہ ہیں۔ زمیندار اور ٹھیکہ دار

منافع کملاتا ہو۔ پھر آگے چل کے ایک اور گروہ پیدا ہو جاتا ہو جو سرمایہ دار (یعنی آمدنی سے پس انداز کر نیوالا) گروہ ہوتا ہو۔ یہ ایسی جماعت ہوتی ہے جو نہ کارکن ہوتی ہے نہ کارفرما بلکہ وہ اشخاص کا ایسا مجموعہ ہوتا ہے جو اپنا اندوختہ اور سرمایہ کار فرما اشخاص کو مستعار دیا کرتا ہے اور اس قرضہ کے عوض اُس صلہ کا ایک جز لے لیا کرتا ہے جو کارفرما صاحب کو ملتا ہے۔ اس صورت سے سرمایہ دار اشخاص کو پوجا اس کے کہ اُنھوں نے اپنے اندوختہ کے خرچ کر نیسے احتیاط کی (اور اُسے اپنے صرف مین نہ لائے) بلکہ کارفرما صاحب کی ضرورت پر کام آنے کے واسطے لگا رکھا) صلہ ملا کرتا ہے اور یہ صلہ اُن کے سرمایہ کے سود سے موسوم ہوتا ہے۔ پس۔ یہ سہ گانہ تقسیم یون ٹھہری۔ سود۔ منافع۔ اور اجرت۔ لیکن یہ انتظام بعد کو مکمل ہوتا ہو کیونکہ یہ اُسی وقت ظہور پذیر ہو سکتا ہے جب دولت معتد بہ طور سے فراہم ہو چکی ہے لیکن سوسائٹی کی جس حالت (ابتدائی) پر ہم غور کر رہے ہیں اُس مین یہ سیرا گروہ علیحدہ طور سے موجود نہیں ہو سکتا۔ لہذا۔ ہماری موجودہ ضرورت کے لحاظ سے اس قدر کافی ہو کہ ہم تحقیق کر لیں کہ وہ کون قوانین طبعی ہیں کہ جو دولت کے جمع ہوتے ہی اُسکی تقسیم کا تناسب کارکن اور کارفرما جماعتوں مین قائم کرتے ہیں۔

آب یہ بدیہی بات ہو کہ اجرت چونکہ قیمت ہوتی ہے محنت و مشقت کی لہذا اُسکی شرح دیگر ضروریات زندگی کی طرح نرخ بازار کے بلو جب گھٹتی بڑھتی رہیگی۔ اگر کسی مقام پر مشقت کر نیوالے مزدور اُس سے زیادہ ہونگے جتنے وہاں کارکنین تو مزدوری

کی وجہ سے وہ اُنھیں اپنے سے خدا ہونے نہیں دیتا اور ہمیشہ قابو مین رکھتا ہو۔

یعنی یہ بات تحقیق کرنا ہو کہ جو دولت پیدا ہوتی ہو اُس کا کون حصہ کارفرما جماعت کے ہاتھ مین جاتا ہو اور کون حصہ کارکن لوگوں کی قسمت مین آتا ہے۔

لہذا کیونکہ ابتدائی حالت مین تو یہی کارفرما گروہ سرمایہ دار گروہ بھی ہوتا ہے اور وہ اپنی عقل اور دولت دونوں کے ذریعے سے کارکن گروہ کو مسخر کیے رہتا ہو۔ اپنی عقل کے زور سے وہ اُن پر حکومت کرتا ہے اور اپنی دولت

گھٹ جائیگی اور اگر مزدور کوئی مانگ رسد سے زیادہ ہوگی تو مزدوری کا نرخ چڑھ جائیگا تو اب اگر ہم کسی ملک میں یہ فرض کر لیں کہ وہاں ایک معینہ رقم کارکنوں اور کارفرماؤں میں تقسیم کرنے کے واسطے ہو تو وہاں اگر کارکنوں کی تعداد میں کچھ بھی بیشی ہوگی تو اسکا یہ اثر ہوگا کہ ہر ایک کو جو صلہ (یا معاوضہ) ملتا ہو وہ گھٹ جائیگا۔ اور (اگر ہم اُن رخنہ بردار اسباب کو نظر انداز کر ڈالیں جو ہر ایک عام طرز خیال پر موثر ہوتے ہیں تو) یہ معلوم ہوگا کہ مال کار میں مزدوری کا مسئلہ (گویا بالکل) آبادی کا مسئلہ ہو۔ کیونکہ اگرچہ وہ رقم جو حقیقت میں بطور اجرت (یعنی مزدوری میں) دیجاتی ہے اُسکی مجموعی مقدار اُس سرمایہ کی زیادتی پر موقوف ہوتی ہے جس میں سے مزدوری دیجاتی ہے۔ پھر بھی ہر ایک شخص کو جو رقم مزدوری میں ملتی ہے وہ مزدوری پائیوالوں کی تعداد کی زیادتی کے مطابق گھٹ جائیگی بیان تک کہ دیگر حالات کی وجہ سے خود سرمایہ اتنا بڑھتا رہے کہ جس قدر مزید مطالبات بڑھتے جائیں اُن کے لئے کافی ہوتا چلا جائے۔

اب اس بات کا جاننا بہت ہی کارآمد ہے کہ وہ کون اسباب ہیں جو مزدوری کے بڑھانے میں بچہ معین ہوتے ہیں۔ لیکن ہمارے سامنے جو مسئلہ ہے وہ دولت کی فراہمی کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ اُسکی تقسیم کا مسئلہ ہے اور ہماری غرض یہی ہے کہ یہ جان لیں کہ وہ کون اسباب طبعی ہیں جو آبادی کو برکت بڑھانے کے مزدوری کے بازار میں اثر دھام پیدا کر دیتے اور اس طور پر اوسط شرح مزدوری کو

شخص کے حصے میں کمی بیشی ہوگی وہ شخص حصول کمی بیشی پر موقوف ہوگی۔ یعنی جس قدر زیادہ حصول میں اُسے تقسیم کریں گے اُس قدر ہر حصہ گھٹ جائیگا۔ اور جس قدر کم حصول میں اُسے تقسیم کریں گے اُس قدر ہر حصہ بڑھ جائیگا۔

نکالے ظاہر ہے کہ مزدوری کا گھٹنا بڑھنا تو اُس رقم مجموعی کی کمی زیادتی پر منحصر ہوگا جو مزدوری میں دیجاتی ہے یا اُن مزدوروں کی تعداد کی قلت و کثرت پر جو اُس میں حصہ پاتے ہیں لیکن ہر نوع ایک معین سرمایہ کے تسلیم کرنے پر یہ یقینی ہو کہ ہر ایک

بہت ہی اُتار دیتے ہیں۔

تمام اُن کارکنانِ طبیعی میں جسے مزدوری بیشہ جماعت کا اضافہ ہوتا ہے غذا سب سے زیادہ مؤثر اور عالمگیر کارکن ہے۔ اگر دو ملک جو ارضیتوں سے مساوی ہوں صرف اس بارے میں مختلف ہوں کہ ایک میں قومی غذا ارزان اور بافراط موجود ہو اور دوسرے میں گران اور کمیاب۔ تو جس ملک میں غذا ارزان اور بفر وانی ہوگی اُسکی آبادی ضرور اُس سے زیادہ سرعت کے ساتھ بڑھیکے جس سرعت سے اُس ملک کی آبادی بڑھیکے جہاں غذا کمیاب اور گران ہوگی۔ اور اسی دلیل کی رو سے اول الذکر ملک میں مزدوری کی شرح دوسرے ملک کے نسبت گھٹی رہے گی۔ اور یہ صرف اسوجہ سے کہ وہاں مزدوری کا بازار ہمیشہ کافی طور سے پٹا پڑ رہیگا (یعنی وہاں مزدوروں کی ریل پیل ہوگی) لہذا اُن قوانینِ طبیعی کی بابت کوئی تحقیقات کرنا جن پر کسی ملک کی غذا موقوف و منحصر ہوتی ہو ہمارے موجودہ اغراض و مقاصد کے اعتبار سے بچھاہم ہو۔ اور خوش قسمتی سے یہ معاملہ ایسا ہے کہ کیمسٹری

۱۵ یعنی وہ غذا جو اُس قوم کے اکثر افراد کی معمولی خورش ہوتی ہے جیسے اہل بنگال کی توتی غذا چھلی۔ بھات یا افغانیوں کی قومی غذا مختلف قسم کے گوشت اور میوہ جات ہیں۔

۱۶ کیمسٹری علومِ طبیعی کی وہ شاخ ہے جس میں (۱) دو یا زیادہ چیزوں کے ملنے سے جو ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہو اور جس کے خواص اپنے اجزائے ترکیبی کے خواص سے جدا ہوتے ہیں۔ اُس سے یا۔

(۲) ایک مرکب شے کی تجزی سے جو اجزائے مفرد الگ الگ ہو جاتے ہیں اُس سے بحث

کیجاتی ہے۔ چونکہ اجزاء کی تحصیل و تحلیل بغیر اسکے کہ اُن کے خواص کا علم کامل نہیں ہو سکتی اسلئے یہ لازم آتا ہے کہ اس علم میں بالکل مفرد اور عنصری اجزاء پر اس طرح نظر ڈال جائے جس طرح مرکبات پر ڈالی جاتی ہے۔ اس لئے اس کے دائرہ بحث میں اجزاء مفردہ سے مرکب بنتا ہوا اور اشیاء مرکب کے اجزاء مفردہ نکالنا داخل ہوتا ہے۔ اور پھر اُن اجزاء کے خواص کا جاننا بھی۔

زمانہ قدیم میں جو شایستہ قوانین گزری ہیں اُن میں سب سے زیادہ مصریوں نے اس علم

(علم کیا) اور فریالوجی (علم خواص اعضا) کی موجودہ حالت کے لحاظ سے ہم اس قابل ہیں کہ چنے ہوئے اور ٹھیک نتائج پر پہنچ سکتے ہیں۔

جو غذا انسان کھاتا ہے اُس سے دوا اور صرف دوا اثر ایسے پیدا ہوتے ہیں جو اُس کے

میں کمال پیدا کیا تھا۔ یہ لوگ اشیاء کے خواص سے واقف اور انکو با یکدگر ترکیب دیکھ کر بڑے بڑے کام نکالنے میں ماہر تھے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے مُردوں کی نعشوں پر ایسے مصالحہ لگاتے تھے جس سے وہ بجاں بدن مدتائے دراز تک سڑنے لگنے سے محفوظ رہتے تھے۔ ان لوگوں میں ریشم کے رنگے مختلف دوائیں تیار کرنے، صابون بنانے، انگوری شراب کھینچنے، سرکہ وغیرہ بنانے کا رواج تھا۔ مصریوں کے بعد چینوں کا درجہ تھا۔ یہ لوگ بھی صنعت کے لحاظ سے یگانہ روزگار تھے اور صباغی، بارود سازی، کاغذ سازی اور علی الخصوص چینی برتنوں کے بنانے کے فنون میں اعلیٰ دستگاہ رکھتے تھے۔ اہل مصر سے یہ فن رومیوں اور یونانیوں نے سیکھا لیکن انھوں نے خود اس پر بہت کم اضافہ کیا بلکہ انکی ہمت زیادہ تر اُس شاخ پر مائل رہی جیسے آب موسیٰ سے تعبیر کرتے ہیں یعنی اونے درجے کے فلزات کی قلب ماہیت کر کے ان سے سونا چاندی بنانا۔ انھوں نے صدی عیسوی سے پیشتر یہ فن اہل عرب تک پہنچا۔ اور

اُن کے ہاتھوں اُس نے بہت کچھ ترقی پائی۔ سترھویں صدی کے آخر اور اٹھارھویں صدی کے آغاز میں یہ فن اہل یورپ کے ہاتھوں صحیح اصول پر قائم ہوا چونکہ اس فن کے ہمارے مسائل میں اجزائے مفردہ کی تشخیص مقدم ہے۔ اس لئے اہل یورپ نے اشیاء عالم کے تجزی کر کے یہ طے کیا کہ کل مفردات (یا عناصر) جن سے اشیاء عالم ترکیب پاتے ہیں اور جنکی مزید تحلیل و تجزی ہونہیں سکتی۔ شمار میں چوسٹھ ہیں۔ یہ رے، اگلی تحقیق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ اقوام سابق چار یا پانچ عنصر دئے قابل تھیں یعنی آب و خاک و آتش و باد اور اہل ہند نزدیک ایک پانچواں عنصر اتیر بھی تھا، وراہل چین کے نزدیک آب و خاک و آتش اور دہات اولہ لکڑی۔ لیکن جدید تحقیقات کے روستے یہ کل اشیاء مرکب ہیں مثلاً پانی کی تجزی کر نیسے یہ معلوم ہوا کہ وہ دو جزو ہیں یعنی آکسیجن اور ہائیڈروجن سے مرکب ہے۔

۱۸ فریالوجی۔ اس فن میں علی العموم اُن آثار سے جو اشیاء ذی روح میں معمولاً پائی جاتی ہیں۔ اُن ۱۲

بقا و حیات کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ اولاً اُس میں وہ حرارت حیوانی (یا غریزی) مہیا کرتا جس کے بغیر افعال حیات رُک جاتے ہیں اور ثانیاً اُس کے اعضائے بدن یعنی ترکیب جسمانی میں جو انحطاط ہوتا رہتا ہے اُس کا بدل کرتے رہنا (جسے اصطلاح حکماء میں بدل یا تَحَلُّل سے تعبیر کرتے ہیں) ان میں سے ہر ایک مقصد کے واسطے ایک جُدا گانہ غذا ہوتی ہو۔ ہمارے جسم کی حرارت کا درجہ ایسے اشیاء سے قائم رہتا جو زمین، نائٹروجن، ہائیڈروجن اور غیر اُردوئی کیمیائی ہیں اور ہماری ترکیب بدنی میں جب قدر انحطاط برپا ہوگا تو اُس کا بدل اُن اشیاء سے ہوتا ہے جو اُردوئی کہلاتے ہیں جن میں نائٹروجن ضرور ہوا کرتا ہے اول الذکر حالت میں غیر اُردوئی غذا کا کاربن اُس آکسیجن سے ملتا ہے جسے ہم ذریعہ تنفس جذب کرتے ہیں اور اُس سے وہ حرارت داخلی شعل ہو کر آتی ہے جس سے ہماری حرارت غریزی از سر نو پیدا ہوتی رہتی ہے۔ آخر الذکر حالت میں چونکہ نائٹروجن میں آکسیجن کے لئے کشش بہت کم ہوتی ہے اس لئے نائٹروجن والی یا اُردوئی غذا شعل ہونی سے بچی اور (اس طور پر محفوظ رہ کر) اجزاء بدن کی بدل یا تَحَلُّل میں مسہم ہوتی رہتی ہے۔ اور روزانہ زندگی میں تحلیل ہونے سے جو نقصان ترکیب بدنی کو پہنچتا ہے اُسکی تلافی کروا کر دیتی ہے۔

غذا کی یہ دو طرحی تقسیم ہیں اور ان دونوں تقسیموں کو انسان سے جیسے تعلقات ہیں اُن تعلقات کا نظم جن قوانین کی رو سے ہوتا ہے اگر انکی تحقیقات ہم کریں تو ہلکے معلوم ہو جائے کہ ہر ایک تقسیم میں سب سے اہم کارکن ایلمی حالت (یا آب و ہوا) ہے جب

ہر سبب ہے کہ دونوں فن بالکل ایک ہیں۔ لیکن درحقیقت فزیا لوجی سے بیا لوجی کچھ زیادہ ہے۔ کچھ کہ فزیا لوجی وہ شاخ بیا لوجی کی ہے جو مختلف اعضا و جوارح کے اصلی اعمال و حرکات سے بحث کرتی ہے۔ ۱۲۔

اصول و قوانین سے جنگلے وہ تابع ہوتی ہیں اور اُن اسباب سے جن پر وہ مبنی ہوتی ہیں بحث کی جاتی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ یہ علم حیات کی ایک اہم شاخ ہے اور اسی وجہ سے بعض اہل فن نے اسے بیا لوجی کی جگہ استعمال کیا ہے اور

انسان گرم ملک میں رہتے ہیں تو وہاں اُنکی حرارت غریزی سرد ملک کے برخلاف بکسانی قائم و برقرار رہتی ہے۔ اور اسلئے وہاں اُن کو اُس غیر از دتی غذا کی بہت کم ضرورت ہو ا کرتی ہے جس کا اصلی منشاء یہ ہوتا ہے کہ جسم کی حرارت کو ایک معین درجہ پر قائم رکھے۔ اسی طور سے وہ لوگ جو گرم ملک میں رہتے ہیں اُنھیں بہت کم از دتی غذا کی حاجت ہو ا کرتی ہے کیونکہ بحالت مجموعی اُنکو جسمانی مشقون کا اتفاق بہت کم ہو ا کرتا ہے اور اس لئے اُنکی یہ نوعین انحطاط زیادہ سرعت کے ساتھ نہیں ہوتا ہے۔

اب چونکہ گرم ملک کے باشندے اپنی فطری اقد معمولی حالت میں غذا کم کھاتے ہیں یہ نسبت سرد ملک کے باشندوں کے۔ لہذا اس سے یہ لازمی نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر اور حالات مساوی ہوں تو جو ملک گرم ہیں اُنہیں سرد ملکوں کی بہ نسبت آبادی کا اضافہ بہ سرعت ہو گا۔ علی اغراض کے واسطے یہ بات کچھ قابل لحاظ نہیں ہے کہ جس شے سے انسانوں کی بسر اوقات ہوتی ہے اُسکی افراط و فرادانی اُس سبب سے ہے کہ وہاں وہ شے میا زیادہ ہوتی ہے یا اس سبب سے کہ صرف کم ہوتی ہے۔ جب انسان کم کھاتے ہیں اُسوقت بھی وہی نتیجہ نکلتا ہو جو نتیجہ اُسوقت نکلتا ہے جب اُن کے پاس خورش کا سامان زیادہ ہوتا ہے۔ کیونکہ (دونوں صورتوں میں) ایک نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک ہی مقدار غذا کی زیادہ دنوں تک چلتی ہے۔ پس اس طور سے آبادی میں بہ سرعت بڑھنے کی قوت سرد ملک کی بہ نسبت گرم ملک میں زیادہ ہوتی ہے کیونکہ سرد ملک میں اگر سامان رسد با فرد و فرادانی میا بھی ہو تو قلبی حالت کی وجہ سے وہ جلد صرف ہو جائے گا۔

یہ پہلی حیثیت ہے جس میں قلبی حالت کا تعلق بہ توسط غذا کے آبادی کے قوانین سے اور پھر اسکے سبب تقسیم دولت کے قوانین سے ہوتا ہے۔ لیکن ایک اور حیثیت بھی ہو کہ جو اسی قیاس کے قدم بقدم چلتی ہو۔ اور جو اسی مذکورہ بالا دلیل کو اور قوت دیتی ہو

یعنی یہ کہ سرد ملکوں میں نہ صرف انسان اسپر مخبور ہوتے ہیں کہ وہ گرم ملک والوں کے نسبت زیادہ کھائیں بلکہ انکی غذا اگر ان بھی ہوتی ہے۔ یوں کہنا چاہیے کہ اسکی دستیابی زیادہ مشکل ہوتی ہے اور اُس کے واسطے زیادہ محنت و مشقت صرف کرنیکی حاجت پڑتی ہو اُس کی وجہ بقدر مختصر طور سے ممکن ہو گا میں بیان کر دوں گا۔ اور بجز ان امور کے جن کا تذکرہ اس دلچسپ بحث کے ٹھیک سمجھنے کے واسطے ضروری ہے اور کوئی جزئیات بیان نہ کروں گا۔

جیسا ہم دیکھ چکے ہیں غذا کے صرف دو مقصد ہوتے ہیں یعنی جسم کی حرارت کا قائم رکھنا اور بدل یا متحمل کرتے رہنا۔ انہیں سے پہلا مقصد یوں حاصل ہوتا ہے کہ ہمارے پیٹھ پٹن میں ہوا کا اسجین داخل ہوتا ہے اور پھر ہمارے سارے بدن میں دورہ کر کے وہ اُس کاربن سے ترکیب پاتا ہے جو ہم غذا کے ذریعے سے بدن میں پہنچاتے ہیں۔ چونکہ یہ کبھی ممکن نہیں کہ اسجین اور کاربن کی ترکیب صحیح بغیر ایک کافی مقدار حرارت پیدا کیے واقع ہو سکے اس لیے جب بدن انسانی میں اسجین اور کاربن ترکیب پاتے ہیں تو بدن انسان اپنے ضروری درجہ حرارت پر قائم رہتا ہے۔ پھر بذریعہ اُس قانون کے جس ماہرین علم کیمیا بہت اچھی طرح واقف ہیں دیگر اجزائے مفردہ (یا عناصر) کی طرح کاربن اور اسجین صرف ایک معین تناسب سے ترکیب پاتے ہیں۔ چنانچہ اعتدال (یا صحت) مزاج قائم رکھنے کے واسطے اسکی حاجت ہوتی ہے کہ جس غذا میں کاربن ہو وہ بظاہر مقدار اُس اسجین کے بدلتی رہے جو ہمارے بدن میں داخل ہوتا ہے۔ پھر اسطرح یہ بھی ضروری ہے کہ جب کبھی خارجی سردی بدن کے درجہ حرارت کو کم کیا کرے اُس وقت ہم ان دونوں اجزائے ترکیبی کو بڑھایا کریں۔ اب یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ ہر ایک سرد مقام میں یہ ضرورت (یعنی ایسی غذا مہیا کرنا جس میں بہت زیادہ کاربن شامل ہو) دو مختلف طریقوں سے بڑھ جائے گی۔ اولاً۔ چونکہ وہاں ہوا زیادہ زمین

(یا کثیف) ہوگی اسوجہ سے انسان ہر مرتبہ سانس لینے میں اُس سے زیادہ مقدار آکسیجن جذب کر سینگے جتنی وہ ایسے مقام پر کرتے جہاں کی ہوا بوجہ حرارت کے لطیف ہوتی رہتی ہے۔ ثانیاً۔ سردی اُن کے تنفس میں سہولیت پیدا کر کے اُنھیں اُسپر مجبور کرے گی کہ ممالک حارہ کے باشندوں کی نسبت زیادہ جلد جلد سانس لین اور اس طور پر جو آکسیجن وہ اس سطح کے حساب سے جذب کرتے ہیں اُسکی مقدار بڑھائیگی۔ اُنھیں دونوں وجوہ سے چونکہ آکسیجن کا انجذاب زیادہ ہوگا لہذا یہ ضروری ہوگا کہ کاربن کا صرف بھی زیادہ ہو کیونکہ اُنھیں دونوں اجزاء ترکیبی کے ایک مقرر تناسب کے ساتھ ترکیب پانے ہی سے جسم کا درجہ حرارت اور ترکیب بدنی کا موازنہ (یا اعتدال) قائم رہ سکتا ہے۔

علم کیا اور علم خواص اعضا کے ان اصول کی رہبری سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جب قدر زیادہ کوئی ملک (جس میں انسان بستے ہیں) سرد ہوتا ہے اُس قدر وہاں کے باشندوں کی غذا میں کاربن زیادہ شامل ہوتا ہے۔ اور اگرچہ بالکل نرا گھڑا ایک قیاس علمی ہے لیکن یہ واقعی تجربے پر مبنی ہے۔ ارضِ شمعین (قطبین کے نزدیک) کے رہنے والے بہت کثیر مقدار میں وہیل پھلی کا تیل اور چربی کھاتے ہیں۔ حالانکہ منطقہ حارہ (خطوط سرطان و جدی کے نیچے) کے رہنے والے اگر یہی غذا کھائیں تو اُن کا فی الفور خاتمہ ہو جائے۔ اور اسوجہ سے اُنکی (منطقہ حارہ کے رہنے والوں کی) معمولی غذا کلیئامیوے۔ چاول اور بقولات (یعنی ترکاری اور ساگ پات) ہوتے ہیں۔ اب نہایت ہوشیاری سے کمیائی تحلیل و تجزی کے ذریعے سے یہ محقق ہو گیا ہے کہ ارضِ شمعین کے باشندوں کی غذا میں کاربن زیادہ ہوتا ہے اور منطقہ حارہ کے باشندوں کی غذا میں آکسیجن زیادہ۔ اور بغیر اس کے کہ ہم زیادہ جزئیات کی تفصیلات میں پڑیں (کہ جو اکثر ناظرین کو نامطبوع ہونگی) عمومی حیثیت سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ دُہنیاں و روغنیاں میں بقولات کے پر نسبت کاربن چھ گونہ زیادہ ہوتا ہے اور آکسیجن بہت ہی کم ہوتا ہے۔ لیکن اسٹارج (نشاہتہ) جس کا رواج

بہت عالمگیر ہے اور جو لحاظ تغذیہ کے عالم نباتات میں نہایت اہم جزو ہے۔ نصف کسین ہوتا ہے۔

اس حالت اور اس مسئلے کو جو ہمارے پیش نظر ہے جیسا کچھسہرہا بھی تعلق ہے وہ بیحد عجیب ہے کیونکہ یہ بہت حیرت انگیز امر ہے (اور ایسا امر ہے جس کی طرف میں بالخصوص توجہ دلاؤں گا) کہ کسی زیادہ عام قانون کی وجہ سے (جس سے ہم ناواقف ہیں) جس غذا میں زیادہ تر کاربن ہوتا ہے وہ بہ نسبت اُس غذا کے جس میں کاربن کم ہوتا ہے زیادہ قیمتی ہوتی ہے۔ دُنیا میں بقولات (جس میں کسین نہایت قوی لُفعل جزو ہے) کی بہت افراط ہے۔ وہ بغیر کسی خطرے کے بلکہ قریب قریب بلا کسی دقت اور زحمت کے دستیاب ہوتی ہیں۔ لیکن وہ غذا جس میں زیادہ تر کاربن ہوتا ہے اور جو ایک سرد ملک میں بقا حیات کے واسطے بیحد ضروری ہوتی ہے وہ اس قدر آسانی سے اور خود بخود پیدا نہیں ہو سکتی اور بقولات کی طرح اُسے زمین اُگل نہیں دیتی۔ بلکہ اُس میں قوی و زبردست اور خوفناک جانوروں کی چربی اور تیل وغیرہ داخل ہوتے ہیں اور اُنکی دستیابی کے واسطے آدمی کو بڑی جان و محنت اٹھانا اور نہایت محنت کرنا پڑتی ہے۔ اور اگرچہ یہ تقابلی نہایت انتہائی حالات میں کیا گیا ہے لیکن پھر بھی کھلی ہوئی بات ہے کہ جب قدر زیادہ کوئی انسانی جماعت کسی ایک منہا سے قریب پہنچتی ہے اُسی قدر زیادہ وہ اُن شرائط کی تابع اور پابند ہوتی ہے۔ جن کا وہ منہا محکوم و متبع ہوتا ہے اور بطور ایک قاعدہ کلیہ کے یہ واضح ہے کہ جب قدر کوئی ملک زیادہ سرد ہوگا۔

۱۔ مصنف کا یہ مطلب ہے کہ جن سرد اور گرم ملکوں کا مقابلہ کیا گیا ہے وہ اتنا درجے کی سرد و گرم فتنے کئے گئے ہیں اور اُن کے درمیان بہت سے درجے اور بھی نکلتے ہیں جن کے حالات بلحاظ دہان کے درجات حرارت و برودت کے مختلف ہوتے ہیں۔	لیکن ہر کیف۔ یہ قاعدہ کلیہ ہر جگہ ٹھیک اترتا ہے کہ جب قدر زیادہ کوئی ملک سرد ہوتا ہے اُس قدر زیادہ وہاں کے باشندوں کی غذا میں کاربن شامل ہوتا ہے اور جب قدر زیادہ کوئی ملک گرم ہوتا ہے اُس قدر زیادہ وہاں کے باشندوں کی غذا میں کسین ہوتا ہے۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اُسے قدر وہاں کے باشندوں کی غذا میں کاربن زیادہ ہوگا اور حسب قدر وہ ملک زیادہ گرم ہوگا اُسے قدر وہاں کے باشندوں کی غذا میں آکسیجن زیادہ ہوگا۔ پھر چونکہ کاربن والی غذا عالم حیوانات سے حاصل ہوتی ہے اس لئے اُس کا ملنا بہ نسبت آکسیجن والی غذا کے زیادہ دقت طلب ہوتا ہے کیونکہ وہ عالم نباتات سے حاصل ہوتی ہے۔ اس کا یہ نتیجہ نکلا ہے کہ جن قوموں کے یہاں اقلیم کی برودت نے زیادہ کاربن والی غذا کو لازمی کر دیا ہے وہ قومیں اپنے عالم طفولیت ہی میں زیادہ دلیرانہ اور بہادرانہ خصلت کے جوہر دکھایا کی ہیں بہ نسبت اُن قوموں کے جنکی معمولی قوت لالیوت (چونکہ زیادہ آکسیجن والی ہوتی ہے اس لئے) آسانی سے اور حقیقت میں محض فطرت کی فیاضی سے مفت اور بلا کسی دقت یا خرشتہ کے حاصل ہو جاتی ہے۔ اس ابتدائی اختلاف سے ایسے نتائج ظاہر ہوتے ہیں جنکی سراغ رسانی سے مجھے فی الحال کچھ سرد کار نہیں ہے کیونکہ اس وقت میرا مقصد اُسے قدر ہے کہ یہ دریافت کیا جائے کہ یہ غذا کا اختلاف کس طرح اُس تناسب پر موثر ہوا کرتا ہے جس سے دولت مختلف طبقات میں تقسیم ہوتی ہے۔

دوسری طرف ارض تسعین کے قریب کے ملکوں میں سردی زیادہ ہوتی ہو جیسی کہ منطقہ معتدلہ ملک پہنچتے پہنچتے نہ سردی زیادہ رہتی ہو نہ گرمی بلکہ ایک طاقت اعتدال پیدا ہو جاتی ہو۔ پس ان مقامات کے باشندوں کی غذا بہ نسبت ملک کی حرارت یا برودت کے ہوتی ہو اگر حرارت زیادہ ہوتی ہو تو آکسیجن آمیز غذا زیادہ مستعمل ہوتی ہو اور اگر برودت زیادہ ہوتی ہو تو کاربن آمیز اسطور سے یہ قاعدہ کلیہ ہر ملک پر چسپاں ہوتا ہو اور ہر جگہ ایک ہی نتیجہ پیدا کرتا ہے۔ فقط۔

پس اس کلیہ کے ثبوت میں ایک طرف ارض تسعین اور دوسری طرف منطقہ حارہ کے باشندوں کی غذا کا تذکرہ مصنف نے کیا ہے کہ جن میں ایک انتہا درجے کے سرد اور دوسرے انتہا درجے کے گرم ملک میں رہتے ہیں پھر بطور نتیجہ کے یہ دکھلا دیا ہے کہ ایک کی غذا میں درندوں کے طعم و شحم زیادہ ہوتے ہیں اور دوسرے کی غذا میں بقولات و میوہ جات۔ ان دونوں سروں کے درمیان ایک طرف تو منطقہ حارہ کے قریب کے ملکوں میں گرمی زیادہ اور

جس طور سے تقسیم دولت کا یہ مناسب بدلتا رہتا ہے وہ (مجھے امید ہے کہ) مذکور
 بالادلائل سے واضح ہو گیا ہوگا۔ لیکن اگر اُن واقعات کا اعادہ کیا جائے گا جن پر یہ
 دلائل مبنی ہیں تو غالباً یہ اعادہ فائدے سے خالی ہوگا۔ وہ واقعات یہ ہیں۔ مزدوری
 کی شرح آبادی کے حساب سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے یعنی جب مزدوری کے بازار میں
 مزدوروں کی افراط ہوتی ہے اُس وقت مزدوری گھٹ جاتی ہے اور جب اُس میں
 قنوط ہوتی ہے تو یہ بڑھ جاتی ہے۔ اگر آبادی خود متحد اسباب خارجی سے متاثر ہوا کرتی
 ہے لیکن پھر بھی وہ فراہمی غذا کے اعتبار سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ یعنی جب غذا بافراط
 ہوتی ہے اُس وقت وہ بھی بڑھتی ہے اور جب غذا کمیاب ہوتی ہے اُس وقت یا تو وہ
 ایک حالت پر رکی تھی یا گھٹتی ہوئی رہتی ہے۔ پھر نسبت گرم ملکوں کے سرد ملکوں میں
 وہ غذا جو ارجیات ہوتی ہے بدقت دستیاب ہوتی ہے اور نہ صرف بدقت ملتی ہے
 بلکہ اُسکی حاجت بھی زیادہ مقدار میں ہوا کرتی ہے۔ حتیٰ کہ انھیں دونوں بوجہ سے اُس
 آبادی کے بڑھنے میں بہت کم مدد ملتی ہے جس سے مزدوری کے بازار میں افراط و قنوط
 ہوا کرتی ہے۔ اب اگر ہم اُس طولِ تقریر کے نتیجے کو نہایت ہی سادہ طور سے بیان کرتا
 چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ گرم ملکوں میں تو نہایت قوی اور مستقل رجحان اُس جانب ہوتا ہو
 کہ مزدوری کم ہو لیکن سرد ملکوں میں اُس کے برعکس یہ رجحان ہوتا ہے کہ مزدوری
 زیادہ ہو۔

اب اگر ہم اس اصولِ عظیم کو عام سلسلہ تاریخ پر منطبق کریں گے تو ہم کو معلوم ہوگا
 کہ ہر ایک طرف اُسکی صحت و صداقت کی شہادتیں مہیا ہیں۔ حقیقت میں کوئی ایک
 مثال بھی اُس کے برخلاف نظر نہیں آتی۔ ایشیائین۔ افریقہ میں۔ اور نیز امریکہ میں
 کل قدیم تمدن گرم اقلیم میں قائم ہوئے۔ اور ان سب مقامات میں مزدوری کی شرحیں
 نہایت کم تھیں اور اسی بنیاد پر مزدوری پیشہ لوگ نہایت ادنیٰ درجے کی حالت میں

رہے تھے۔ جب یورپ میں تمدن پھیلا تو گویا اول اول ایک سر قلم میں تمدن کا دودھ
 ہوا۔ ہی بنیاد پر وہاں مشقت کا صلہ (یعنی مزدوری کا نرخ) بڑھ گیا اور دولت کی تقسیم اُس سے
 زیادہ مساوات کے طور پر ہوئی جتنی کہ اُن ملکوں میں ممکن بھی نہ تھی جہاں غذا کی افراط نے
 آبادی کو بڑھا رکھا تھا۔ اس اختلاف و چکوٹکی نے (جیسا کہ ہم ابھی دیکھیں گے) بہت سے
 نہایت ہی اہم پولٹیکل اور سوشل نتائج پیدا کیے۔ لیکن قبل اُس کے کہ ہم اُن سے بحث
 کریں یہ کہے دیتے ہیں کہ جو کچھ ابھی بیان ہو چکا ہے اُس میں جو ایک بظاہر مستثنیٰ ہے وہ بھی
 عجیب طریقے سے قانون کلی کی تصدیق کر رہا ہے۔ ایک اور صرف ایک ہی مثال ایسی
 جبین ایک بڑی یورپین قوم کے ہاتھ میں نہایت ارزان قومی غذا تھی۔ اس قوم کی بابت
 مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی کہ وہ باشندہ آئرلینڈ تھے۔ سو برس سے زیادہ
 ہوئے کہ آئرلینڈ میں مزدوری پیشہ لوگ صکر کے آلو کھا کھا کے بسر کرتے رہے ہیں یہ آلو اُس کے
 ملک میں اول اول سو لہویں صدی کے اوخر یا سترھویں صدی کے اوایل میں آیا
 تھا۔ اب آلو کے محصولات میں یہ بات ہے کہ گزشتہ وباء عام سے پیشتر وہ اُن سب غذاؤں
 کی بنسبت جو اُس کے برابر بھرت بخش ہیں زیادہ ارزان تھا۔ اور غالباً ایک ارزان ہو۔
 اگر ہم اُس کی پیداواری قوت کو اُس کی مقدار تغذیہ سے مقابلہ کرتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ آئر جمہوری زمین کے ایک ایکڑ میں آلو بولے جاؤں تو اُس سے اتنے آدمیوں کی

<p>۱۹۰۰ء یہ اشارہ اُس و بارطاحون کی طرف ہے۔ جسے ۱۹۰۰ء میں قریب قریب نصف لندن کو تیار و برباد کر دیا تھا۔ اس وباء عام کے دردناک واقعات پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں اور مدت تک اُس کے افسانہ ہائے غم لوگوں کو رلاتے رہے ہیں۔</p>	<p>۱۹۰۰ء آلو میں یہ قوت ہے کہ اگر ایک بویا جائے تو اُس سے کئی پیداواری اور اسیکے ساتھ اُس میں یہ صفت ہے کہ تھوڑے کھانے سے پیٹ بھر جاتا ہے تو وہ صورت سے آلو کو گیہوں پر فضیلت حاصل ہو یعنی ایک تو پیدا زیادہ ہوتا ہے اور دوسرے تھوڑے میں خوش کا کام مکمل جاتا ہے۔ ۱۲</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

پرورش ہو سکتی ہے جو اُس سے دوچند ہون گے جتنے اشخاص کی پرورش اُسی زمین پر اگر گیون بوئے جائے تو ہوتی۔ نتیجہ یہ ہے کہ جس ملک میں انسانوں کی بسر اوقات آلودہ ہوئی ہے وہاں (اگر اور حالات مساوی ہوں تو) بہ نسبت اُس ملک کے جہاں انسانوں کی بسر اوقات گیون سے ہوتی ہے آبادی دوچند سرعت سے بڑھ جائیگی اور یہی بات ہر حقیقت میں واقع ہوئی ہے۔ ابھی چند سال گذرے جب صورت معاملات و باء عام اور ترک وطن کے سبب بالکل تبدیل ہو گئی تھی ورنہ اُس سے پیشتر آئرلینڈ کی آبادی سالانہ تین فیصدی کے حساب سے بڑھ رہی تھی اور انگلستان کی آبادی اُسی زمانے میں ڈیڑہ فیصدی کے حساب سے اُسکا نتیجہ یہ تھا کہ دولت کی تقسیم ان دونوں ملکوں میں بالکل ہی جداگانہ طور پر تھی۔ خود انگلستان میں بھی آبادی کی ترقی کیسے قدر زیادہ تیزی سے ہوتی ہے اور چونکہ مزدوری کے بازار میں مزدوروں کی ریل پیل ہوتی ہے لہذا مزدوری پیشہ لوگ خاطر خواہ طور سے اپنی مشقت کا صلہ نہیں پاتے۔ لیکن جس حالت میں ابھی چند سال ہوئے آئرلینڈ والے مجبوراً بسر کر رہے تھے اُس کے مقابلے میں انگلستان والے شاہانہ شان و شکوہ سے رہتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ وہ لوگ جس مصیبت میں مبتلا ہو رہے تھے وہ ہمیشہ اُن کے حکمرانوں کی جہالت اور نیز اُس فیضیت آمیز مہر علی کے باعث جو (ابھی تھوڑا زمانہ ہوا جب تک) انگلستان کے دامن عظمت پر نہایت سیاہ داغ تھے المضاعف ہوتی رہی تھی۔ بہ نفع۔ نہایت موثر سبب یہ تھا کہ اُن کے یہاں مزدوری کی شرح اس قدر گھٹی ہوئی تھی کہ جس کے سبب سے وہ لوگ نہ صرف آسائش سے محروم تھے بلکہ انھیں متمدن زندگی کے معمولی لوازمات بھی میسر نہ تھے اور سقیم حالت نتیجہ تھی غذا کے ارزان ہونے اور بفرادانی ملنے کا۔ کیونکہ اسی وجہ سے انسانوں کی تعداد اس قدر سرعت کے ساتھ بڑھتی رہی کہ مزدوری کے بازار ہمیشہ پٹے پڑے تھے۔ یہ سلسلہ اس حد تک بڑھا کہ ایک ہوشیار نظر باز جس نے میں برس گئے

آئر لئٹہ کا سفر کیا تھا اُس نے یہ بیان کیا کہ اُس وقت مزدوری کی شرح چار پیس روزانہ تھی۔ اور یہ کہ اُنھیں مسلسل باکار بین اس حقیر کفالت کے ملتے رہنے کی بھی توقع نہ تھی۔

ارزان غذا کے یہ نتائج اُس ملک میں پیدا ہوا کیے ہیں جہاں یورپ کے دیگر ممالک سے زیادہ قدرتی وسائل موجود ہیں اور اگر ہم کسی وسیع پیمانہ پر قوموں کی معاشرتی اور تمدنی حالت کی تحقیق کر سینگے تو ہم اسی اصول کو ہر جگہ عمل پیرا پائیں گے۔ ہم دیکھیں گے کہ اگر اور سب حالات مساوی ہوں تو ایک قوم کی غذا اُس کی تعداد کے گھٹنے بڑھنے کا تصفیہ کرتی ہے اور اُسکی تعداد میں اضافہ اُسکی مزدوری کی شرح کا تصفیہ کرتی ہے۔ پھر مزید برآں ہر گویہ بھی معلوم ہوگا کہ جب مزدوری کی شرح سلسلے کے ساتھ گھٹی ہوئی ہوتی ہو اُس وقت چونکہ دولت کی تقسیم میں مساوات بالکل قائم نہیں رہتی۔ لہذا پولیٹیکل قوت اور سوشل اثرات غیر مساوی ہوں گے۔ اسے یوں سمجھنا چاہیے کہ ابتدائی حالت میں کسی قوم کے طبقہ اعلیٰ اور طبقہ ادنیٰ کا معمولی اور اوسط تعلق اُن خصوصیات فطری پر موقوف و منحصر ہوتا ہے جن کے طریق عمل کے ظاہر کرنے کی میں نے کوشش کی ہے۔ اب جو ہم ان سب باتوں کو یکجا کریں گے تو مجھے یقین ہے کہ (ایسی وضاحت سے جس کا کسی کو وہم و گمان بھی نہ تھا) ہم یہ دریافت کر سکیں گے کہ عالم طبعی اور عالم اخلاقی میں کیسا قریبی تعلق ہے۔ وہ کون قانون ہیں جن کا یہ تعلق تابع اور محکوم ہوتا ہے اور وہ کیا وجہ تھے جسے اتنے قدیم تمدنوں نے ایک خاص حد تک نشوونما پائی اور پھر سطح زوال پذیر ہو گئے جس سے وہ نہ تو فطرت کے دباؤ کو ٹال سکے نہ اُن خارجی مزاہمتوں سے سربرجوشے جن کے سبب سے انکی ترقی کی رفتار قاطبہ لڑکی ہوئی تھی۔

اگر سب سے پہلے ہم ایشیا کی طرف رخ کریں گے تو دیکھیں گے کہ وہ جو آثار خارجی اور آثار داخلی کے قصاص

اللہ یعنی انسانی طبیعت پر گرد و پیش کے سامان اور آثار فطری کے اثر اگر دو پیش کے سامان اور آثار فطری پر انسانی طبیعت کے اثر کی تشریح ایسے ہی مقامات کے مطالعہ سے ہو سکتی ہو جہاں یہ دونوں عمدہ حیثیت سے ملے ہوں۔

سے تعبیر کرتے ہیں اُسکی ایک عمدہ مثال وہاں پیش نظر ہوتی ہے۔ ایشیائی تمدن (اُن اسباب سے جو بیان ہو چکے ہیں) ہمیشہ سے اس زرخیز قلعہ میں محدود رہا ہے جس میں دولت آسانی سے قیام ہو سکتی ہو۔ اسی وسیع منطقہ میں دُنیا کے بعض نہایت ہی سرسبز قطعات شامل ہیں اور اُسکے حامی ملک میں ہندوستان ہی وہ ملک ہے جس میں قدیم ترین زمانہ سے سب سے بڑا چڑیا گھر رہا ہے۔ اور چونکہ ہندوستان کے بارے میں کسی رائے کے قائم کرنے کیلئے ایشیا کے کسی دوسرے حصے کے بہ نسبت سامان اور مواد بکثرت موجود ہو۔ لہذا میں یہ قصد کرتا ہوں کہ اُسے بطور نمونہ کے منتخب کروں۔ اور اُسی کے ذریعے سے اُن قوانین کی توضیح کروں جو اگرچہ علم سیاست میں۔ علم کیمیا اور علم خواص اعضاء سے استفادہ اخذ ہیں۔ لیکن اُنکی تصدیق ایسی وسعت فطری کے ساتھ ہو سکتی ہے جس کے واسطے صرف فن تاریخ سامان ہم پہنچا سکتا ہے۔

ہندوستان میں فطری حرارت کی شدت سختی سے وہ قانون اپنا عمل کر رہا ہے۔ جسکی وجہ سے معمولی غذا بجائے اُسکے کہ کاربن آمیز ہو آکسیجن آمیز ہوتی ہے۔ یہ ایک دوسرے قانون کی وجہ سے لوگوں کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اپنی خورش عالم حیوانات سے نہ لیں بلکہ عالم نباتات سے لیں جس میں نشاستہ سب سے اہم جز ترکیبی ہوتا ہے۔ پھر درجائے حرارت کے بڑھے ہوئے ہونیسے لوگ ایسی محنت کرنے سے قاصر رہتے ہیں جس میں سخت چھانسی اور عرق ریزی کی تاثراتی ہے اور اس سبب سے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ ایسی غذا کھائیں جس کا بدل بفرادانی ملتا ہو اور جس میں یہ بات پائی جاتی ہو کہ تھوڑی مقدار میں تغذیہ (غلاط) کی قوت زیادہ ہو۔ اب اگر یہ مندرجہ بالا خیالات صحیح ہوں تو چاہیے کہ اقوام ہند کی معمولی غذائیں کچھ خصوصیات پائے جائیں۔ چنانچہ وہ خصوصیات پائی جاتی ہیں یعنی بہت ابتدائی زمانے سے ہندوستان میں عام طور سے جو غذا رائج ہے وہ چاول ہو کہ جس میں اور غلوں کے نسبت تغذیہ کی قوت زیادہ ہے۔ اُس میں نشاستہ کا جز

بہت غالب ہوتا ہے اور اُسکے ہونے میں مشقت کرنے والے کو بحساب اوسط اسقدر معاوضہ ملتا ہے جو کم از کم ساٹھ گونہ ہوتا ہے۔

اس طور پر یہ ممکن ہے کہ چند قوانین طبیعی کی تطبیق سے اس بارے میں پیشین گوئی کیجا سکے کہ کسی ملک کی قومی غذا (یعنی وہ غذا جسے عام طور سے اُس ملک کے عام باشندے کھاتے ہوں کیا ہوگی۔ پھر اس کے بعد جو لازمی نتائج ہیں انکی بابت بھی پیشین گوئی ہو سکے گی۔ اس حالت میں جو بات ایسی ہے کہ کھپ کم قابل تذکرہ نہیں ہو وہ یہ ہے کہ اگرچہ اُس جزیرہ نما (یعنی ہندوستان) کے جنوبی حصے میں چاول کا چلن اسقدر نہیں ہے جیسا کبھی پیشتر تھا لیکن اُس کے عوض کوئی حیوانی غذا رائج نہیں ہے بلکہ ایک اور غلہ جسے راگی کہتے ہیں چاول کا قائم مقام ہو گیا ہے۔ بہر فوع۔ اصلی چاول اُن حالات کے لحاظ سے جو میں نے بیان کیے ہیں اسقدر دہان کے واسطے موزوں ہے کہ ایشیا کے گرم ترین ملکوں میں قریب قریب سب کین عام طور سے وہی کھایا جاتا ہو اور وہیں سے اوقات مختلف میں وہ دنیا کے دیگر حصص میں منتقل ہوتا رہا ہے۔

اقلم اور غذا کے ان مخصوصات کے نتیجے کے طور پر ہندوستان میں دولت کی تقسیم اسی طرح غیر مساوی ہوئی ہے جس طرح ہکوا ایسے ملک میں ہونیکی توقع ہونا چاہئے تھی جہاں مزدوری کا بازار ہمیشہ پٹا پڑا رہتا ہے۔ اگر ہندوستان کے قدیم ترین زمانے کے وقائع (یعنی دو او تین ہزار برس کے پُرانے وقائع) پر ہم نظر ڈالتے ہیں کہ جو اب تک محفوظ رکھے گئے ہیں۔ تو ہکوا اسکی شہادت ملتی ہے کہ اُسوقت بھی یہی سب حالات درپیش تھے جو اب پیش پا افتادہ ہیں اور ہم اسپر اعتماد کر سکتے ہیں کہ یہی حالات و معاملات ٹھیک اُسوقت تھے جب ابتداء سرمایہ کی فراہمی واضح طور سے شروع ہوئی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اُسوقت بھی طبقہ اعلیٰ و اسے پیچہ دو تہند تھے اور طبقہ ادنیٰ والے نہایت مفلس و محتاج۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جنگی مشقت سے دولت پیدا ہوتی تھی وہ خود دولت کا سبب کم حصہ پاتے تھے

اور سب سے بڑا حصہ طبقہ اعلیٰ والے یا تو لگان یا منافع کے نام سے مہضم کر جاتے تھے۔ اور چونکہ عقل و دانش کے بعد دولت ایک مستقل ذریعہ قوت ہے اس لیے قدرتی طور سے یہی واقع ہوتا رہا کہ دولت کی تقسیم میں جس درجہ زیادہ عدم مساوات رہی اُس قدر زیادہ عدم مساوات پولٹیکل اور سوشل قوت میں بھی رہی۔ پس یہ کچھ بھی حیرت انگیز نہیں ہو کہ بہت قدیم زمانے سے (یعنی جب سے کہ ہندوستان کی بابت ہماری واقفیت شروع ہوتی ہے) باشندگان ملک کا ایک بڑا گروہ جو حد درجہ غربت و فلاکت سے نہج اور انتہا سے زیادہ بے سرو سامان تھا انہی بھری کے عالم میں (ذلت و خواری میں بڑا اور متواتر مصائب سے شکستہ حال رہتا چلا آیا ہے اور اُسکی زندگی کا حاصل صرف اُس قدر رہا ہے کہ کمینہ اطاعت کی انظار میں اپنے سے اونچے لوگوں کے سامنے سر نہوڑاتا رہے اور وہ صرف اُس قدر کام دے سکتا تھا کہ یا تو خود غلام بن جائے یا مہر کر کارزار میں جا کے اس لئے اپنی گردنیں کٹوائے کہ اور لوگ غلام بنیں۔

ہندوستان میں کسی مدت مدید کی بابت مزدوری کی اوسط شرح کا صحیح طور سے معلوم کرنا ناممکن ہے کیونکہ اگرچہ ہم مقدار کو رقم میں بیان کر سکتے ہیں لیکن روپیہ کی قیمت (یعنی ٹھکی قوت خریداری) میں سچہ و حساب کمی و بیشی رہتی آئی ہے جس کی علت مصارف پیداوار کے تغیرات ہوا کرتے ہیں۔ مگر ہمارے پیش نظر مقصد کے واسطے تحقیقات کا ایک طریقہ ایسا ہو جس سے ایسے صحیح اور ٹھیک نتائج ظور پذیر ہو سکتے ہیں کہ وہ صحت میں ان سب بیانات پر فائق ہوں جو مزدوری کی شرحوں کی مجموعی شہادتوں پر مبنی ہوتے ہیں۔ اور وہ طریقہ صرف یہ ہے کہ چونکہ کسی ملک کی دولت کی تقسیم مزدوری۔ لگان۔ منافع اور سود میں ہوتی ہے اور چونکہ سود بدرجہ اوسط کا ایک صحیح پیمانہ ہوتا ہے۔ لہذا یہ لازم آتا ہے کہ اگر کسی گروہ میں لگان اور سود دونوں بڑھے ہوں گے تو ان کے بیان مزدوری ضرور گھٹی ہوئی ہوگی۔ پس۔ اب اگر ہم رائج الوقت سود کاروپہ تحقیق

کر سکتے ہیں اور یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ لگان میں پیداوار اراضی کا تسقید حصہ کب جاتا ہے تو ہم مزدوری کی بابت بالکل ہی صحیح اندازہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ مزدوری اسقدر ہوتی ہے جو باقی رہتا ہے۔ یعنی وہ وہی رقم ہوتی ہے جو محنت کر نیوالے کے پاس لگان منافع اور سود ادا کرنے کے بعد بچتی ہے۔

آب یہ بات حیرت میں ڈالنے والی ہے کہ ہندوستان میں لگان اور سود کا نرخ ہمیشہ بہت بڑا ہوا رہا ہے۔ منو کے قوانین میں (جو قریب سنہ قبل ولادت مسیح میں مرتب کیے گئے تھے) روپیہ پر کم سے کم قانونی سود پندرہ فیصدی مقرر کیا گیا تھا اور زیادہ سے زیادہ ساٹھ فیصدی اور اسے ایسا کہنے اور ازکار رفتہ قانون نہیں سمجھنا چاہیے جو اب متروک ہو گیا ہو بلکہ بجائے متروک ہونے کے منو کے قوانین اب تک ہندوستانی اصول قوانین کے موقوف علیہ ہیں اور ہکو نہایت عمدہ سند سے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ سنہ ۱۷۰۰ء میں روپیہ سے کام نکالنے کے بابت جو سود دیا جاتا تھا اسکی تعداد ۶۴۔۱۰ اور ۶۰ فی صدی کے اندر اولتی بدلتی رہتی تھی۔

ہمارے پیش نظر جو اجزاء ہیں انہیں سے اس ایک کے حساب کی بابت میں اسقدر کافی ہے۔ آب رہا دو سرا جز یعنی لگان اسکی بابت بھی ہمارے پاس ایسی ہی

اور سرمایہ دار گروہ کے حصے کو سود دیتے ہیں تو آب یہ ظاہر ہے کہ یہ سب سے پہلے مقدار دولت میں سے لگان اور سود نکال لیا جاتا ہے اور اس کے بعد جب قدر بچتا ہے وہ کارکن گروہ کے پتے پڑتا ہے یعنی جب قدر دولت پیدا ہوئی انہیں کار فرما اور سرمایہ دار لوگوں کے دسترس سے جو رقم بچتی ہے وہی مزدور پر تقسیم ہوتی ہے۔

آن جب دولت کا اصل ذریعہ انسان کی محنت قرار پائے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو دولت پیدا ہوتی ہے وہ تین گروہوں میں تقسیم ہوتی ہے یعنی کارکن گروہ۔ کار فرما گروہ۔ اور سرمایہ دار گروہ میں۔ کارکن گروہ کو جو حصہ ملتا ہے وہ اس کی مزدوری کے نام سے موسوم ہوتا ہے کار فرما گروہ کا حصہ منافع یا لگان کہلاتا ہے

جیجی ہوئی اور قابل اعتبار معلومات کا ذخیرہ موجود ہے۔ انگلستان اور اسکاٹ لینڈ میں جو لوگ بابت تردد اراضی کا شتمکار ادا کرتا ہے اُس کا تخمینہ اجمالی دیا باقطع
یعنی ایک کھیت کو دوسرے کے ساتھ لیکے حاصل پیداوار کا ایک رُبع ہے فرانس
میں اوسطاً سب ایک ٹلٹ ہے درانحالیکہ مالک متحدہ امریکہ اور شمالی امریکہ میں
یہ بہت مشہور و معرٹ بات ہے کہ اور بھی کم ہے۔ اور حقیقت میں وہاں بعض حصص
میں تو بالکل برائے نام ہے لیکن ہندوستان میں قانونی لگان یعنی وہ کم سے کم شرح لگان
جسے قانون نے تسلیم کیا ہے پیداوار کی نصف ہے اور اگرچہ یہ ظالمانہ آئین ہے لیکن
غضب یہ ہے کہ سختی کے ساتھ اس پر عمل نہیں کیا جاتا کیونکہ اکثر حالتوں میں لگان اتنا
بڑا دیا ہے کہ نہ صرف یہی ہوتا ہے کہ کاشتکار کو پیداوار کے نصف سے کم ملتا ہو بلکہ ہند
کہ اس کے ہاتھ لگتا ہے کہ آئندہ فصل کے بونے کے واسطے اُس کے پاس بسا رہ
(تجزیری کا سامان) بھی نہیں رہتا اور وہ ہمیشہ محتاج ہی رہتا ہے۔

ان واقعات سے جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ بالکل یہی ہے۔ چونکہ لگان اور سود
ہمیشہ بہت بڑا ہوتا ہے اور چونکہ سود رچیا ہونا چاہیے (منافع کی شرح کے بموجب گھٹا
بڑھتا ہے اس لئے یہ ظاہر ہے کہ مزدوری کو بہت ہی گھٹا ہونا چاہیے۔ کیونکہ جب
ہندوستان میں ایک مقدار معین دولت کی تھی جو لگان۔ سود۔ منافع۔ اور مزدوری
پر تقسیم ہونیوالی تھی تو یہ کھلی ہوئی بات ہو کہ اول الامر میں لگان بڑھنا چاہی ہو سکتا ہے
جبکہ چوتھا گھٹے۔ بالفاظ دیگر اس کے یہ معنی ہیں کہ مزدوری پیش لوگوں کو جو معاوضہ ملتا
تھا وہ بقا لہجہ سی اعلیٰ والوں کے معاوضہ کے نہایت ہی کم تھا۔ اگرچہ یہ لازمی نتیجہ
قیاسی ہے لیکن اس کے واسطے کسی مزید تائید کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ
کہا جاسکتا ہے کہ زمانہ حال میں (جبکی بابت ہمارے پاس براہ راست شہادت
موجود ہے) ہندوستان میں مزدوری کی شرح نہایت ہی گھٹی ہوئی رہی ہے اور باشندے

سدا سے اس پر مجبور رہے اور انہیں مجبور ہیں کہ اتنی قلیل رقم کے واسطے محنت کریں جو مشکل سے انکی ضروریات زندگی کے واسطے کافی ہو سکے۔

ہندوستان میں قومی غذا کی افراط اور ارزانی کا یہ اولین نتیجہ اعظم ہے جو ظاہر ہوا ہے۔ لیکن یہ خرابی اسی جگہ ختم نہیں ہو گئی ہے۔ ہندوستان میں (اس طرح جیسے کسی اور ملک میں) غریبی اور مفلسی موجب ذلت و حقارت اور دولت مند کی باعث اقتدار و قوت ہوتی ہے جب اور باتیں برابر ہوں تو اشخاص واحد کی طرح انسانی جماعتوں کی بھی یہی حالت ہوتی ہے کہ وہ جب قدر زیادہ دولت مند ہوتی ہیں اُس قدر اُن کا اثر اقتدار زیادہ بڑھتا ہو۔ پس اسکی توقع ہی تھی کہ دولت کی غیر مساوی تقسیم قوت و اقتدار کی غیر مساوی تقسیم کا سبب ہوگی اور چونکہ تاریخ میں اسکی کوئی مثال قلبند نہیں ہوئی ہے کہ کسی جماعت نے اقتدار قوت میں حصہ پایا ہو اور اُسے بیجا طور سے استعمال نہ کیا ہو تو ہم یہ بات آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ اسکی کیا علت تھی کہ ہندوستان والے (جن کے لئے اُنکے ملک کی قلبی حالت طبعی قوانین کے سبب سے افلاس مقدر ہو چکا تھا) ایسے نکبت و ادوار میں گرفتار ہوئے جس سے وہ کبھی نکل ہی نہ سکے۔ مندرجہ بالا بیانات سے جو اصول اس قدر منطقی ہو گیا ہے کہ اب اُس میں کوئی شخص چون و چرا کر ہی نہیں سکتا اُسکے (ثبوت کے لیے نہیں بلکہ صرف) وضاحت کے واسطے چند مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں۔

ہندوستان میں عوام الناس کو شہور کا لقب دیا گیا ہے اور اُنکی بابت ملکی قوانین میں چند تفصیلی و جزئی اور نہایت عجیب قاعدے معین کیے گئے ہیں۔ اگر اس نکبت و ادوار کوہ کا کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ اُسی جگہ پر بیٹھے جان اُس سے اونچے درجے والے بیٹھتے ہیں تو وہ یا جلا وطن کر دیا جائے یا کوئی دردناک اور ذلیل سزا بھگتے۔ اگر وہ اپنے سے اونچے درجے والوں کا بے ادبی سے ذکر مذکور کرے تو اُس کا منہ جلا دیا جائے اگر وہ حقیقت اُن سے کچھ گستاخانہ پیش آئے۔ تو اُسکی زبان کاٹ ڈالی جائے۔ اگر وہ

کسی برہمن کو کچھ ستائے تو اسکی گردن ماری جائے۔ اگر وہ اُسی مسند پر بیٹھ جائے جسپر کوئی برہمن بیٹھا تھا تو وہ عمر بھر کے واسطے ٹنجا کر دیا جائے۔ اگر محض معلومات حاصل کرنا شوق میں کسی مقدس کتاب کو پڑھتے ہوئے سُن بھی لے تو اُس کے کانوں میں کھولتا ہوا تیل ڈال دیا جائے۔ اور اگر کہیں وہ اُسے یاد کر لے تو بس جان ہی سے مار ڈالا جائے۔ اگر وہ کسی جرم کا ارتکاب کرے تو اسکی نر اُس سے کہیں زیادہ دی جائے جو اُس سے اچھے درجے والوں کے واسطے مقرر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اُسکو مار ڈالے تو قاتل کے لئے اس قتل کی نر اُسقدر مقرر ہے جقدر ایک کتے یا بلی یا کوئے کے مارنے کی ہے۔ اگر وہ اپنی بیٹی کو کسی برہمن کے ساتھ بیاہ دے تو اُسکے ایسی چھوت لگ جاتی ہے کہ اس جرم کے لئے کوئی ایسا کفارہ جو دنیا میں دیا جاسکتا ہے کافی نہیں ہو سکتا۔ اور اس لیے یہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ وہ برہمن اس خطا پر جہنم میں جائیگا کہ اُس نے ایسی عورت کو چھو لیا جو اُس سے بدرجاء کم ذات تھی حقیقت میں یہ حکم مے دیا گیا تھا کہ مزدور کا محض نام بھی حقارت و مذلت کا مظہر ہوگا اور اُس سے فوراً اسکی حیثیت و منزلت ٹھیک طور سے سمجھ میں آجائیگی اور محض اس لئے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ سب باتیں اُس گروہ کی ماتحتی کے برقرار رکھنے کے واسطے کافی نہ ہوں فی الواقع ایک قانون بنا دیا گیا تھا کہ جسکی رو سے وہ لوگ دولت جمع کرنے سے ممنوع کر دیئے گئے تھے۔ اور اس لئے یہ شرط بھی لگا دی گئی تھی کہ اگرچہ کسی غلام کو اُس کا آقا آزاد بھی کر دے لیکن اُس کی گردن سے غلامی کا طوق نہ نکلے گا۔ اور وہ غلام ہی بتا رہیگا کیونکہ مقنن کا بیان ہے کہ ”جو حالت اُسکی فطری ہے اُس سے کون شخص اُسکو نکال سکتا ہے۔“

سچ ہے۔ اُسے کون نکال سکتا ہے؟ میں نہیں سمجھ سکتا کہ وہ قوت کہاں تھی جس سے ایسی بڑی کرامات ظاہر ہوئی تھی۔ کیونکہ ہندوستان میں غلامی اور نہایت ہی ذلیل اور دالہ غلامی ایک قدرتی حالت تھی باشندگان ملک کی ایک بڑی جماعت کی۔ اور

یہ وہ حالت تھی جس میں اُنکو ایسے قوانین طبعی نے مقدر کیا تھا جن کا مقابلہ کرنا ناممکن تھا سچ یہ ہے کہ اُن قوانین کا زور اس قدر بے پناہ ہے کہ جہاں کمین اُن کا عمل دخل ہوا ہے وہاں اُنھوں نے (غلہ یا دولت) پیدا کر نیوالی جماعتوں کو دائمی ماتحتی میں رکھا ہو اور کسی گرم ملک کی تاریخ میں رجاں دولت بفرادانی جمع ہو گئی ہو کوئی مثال اسکی نہیں ملتی کہ وہاں کے باشندے اپنی قسمت کے نوشتے کو مٹا سکے ہوں۔ کوئی مثال اسکی نظر نہیں آتی کہ قلبی حرارت نے غذا بافراط ہیانہ کی ہو اور غذا کی افراط نے پہلے تو دولت اور پھر پوٹیکل اور سوشیل اقتدار و قوت کی تقسیم غیر مساوی نہ کی ہو۔ جو قومیں ان حالات میں پڑ گئی ہیں انہیں عوام الناس کسی شمار میں نہیں ہیں سلطنت کے نظم و نسق میں اُنکی آواز سنائی نہیں دیتی اور جو دولت کہ خود اُنکی مشقت سے پیدا ہوتی ہے اُسپر اُنکا بس نہیں چلتا۔ اُنکا کام صرف اس قدر ہے کہ محنت کیے چلے جائیں اور اُنکا فرض یہی ہے کہ اطاعت کرتے ہیں۔ اس طور پر انہیں کورانہ اور کمینہ اطاعت کی وہ عادتیں پیدا ہو گئیں جنھوں نے اُنکی ایک ایسی خاص قطع بنا دی کہ جس کا پتہ ہکو تاریخ سے ملتا ہے کیونکہ یہ بات بالکل شک و شبہ سے پاک ہے کہ اُنکی تمام پچھلی روئدادوں اور سرگشتوں میں کوئی مثال اسکی نہیں ملتی کہ اُن لوگوں نے کبھی اپنے حکمرانوں سے سرتابی کی ہو۔ انہیں کبھی قبیلوں کی باہمی میدان داری نہیں ہوئی۔ نہ کوئی عام بلوا ہو اسی کی کسی عام سازش کا بھی پتہ نہیں چلتا بیشک ان شاداب زرخیز ملکوں میں بہت انقلابات ہوئے لیکن وہ سب وپر (یعنی طبقہ اعلیٰ) سے شروع ہوئے نہ کہ نیچے (یعنی طبقہ ادنیٰ) سے انہیں جمہوریت کا جزو ہمیشہ منفق و رہا۔ بادشاہوں کی جنگ جبل اور فرمانروا خاندانوں کے باہمی نزاع و پیکار کی بارہا نوٹ آئی سلطنت میں متبصر انقلاب ہو اکیئے محلات شاہی میں بہت رد و بدل ہوئے اور تخت شاہی پر غلو کم تنی دفعہ تغیر ہوا۔ لیکن عوام الناس میں کوئی انقلاب نہ ہونا تھا نہ ہوا۔ جو اُنکی قسمت کا لکھا تھا جسے انسان نے نہیں بلکہ یہ قدرت نے لکھا تھا وہ نہ مٹا تھا نہ مٹا۔ اور وہ اپنی اُسی کم بختی اور بے بختی

میں رہنے والے تھے سو رہے۔ اور جو بوقت تک کہ یورپ نے تمدن میں سر نہیں اُبھارا
اُس وقت تک نہ تو دیگر قوانینِ طبیعی نے اپنا عمل شروع کیا نہ دیگر نتائجِ ظہور پذیر ہوئے۔
اول اول یورپ ہی میں مساوات کے قریب پہنچنے کی کوشش اور قوت و
دولت کی تقسیم میں جو بے انداز غیر مساوات تھی (کہ جو قدیم تر ممالک میں ضعف و کمزوری
کی اصلی بنیاد تھی) اُس کے برابر کرنے کا رجحان شروع ہوا۔ اور بطور ایک لازمی نتیجہ
کے یہ سہا یورپ ہی کے سر بند ہا ہے کہ ہر ایک شے جو تمدن کے نام کی شایانِ ہر
دہن سے شروع ہوئی۔ کیونکہ صرف یورپ ہی میں اسکی کوششیں کی گئیں کہ قوم کے
مختلف اجزاء ترکیبی میں موازنہ قائم رکھا جائے اور یورپ ہی میں سوسائٹی ایسے
منصوبے کے بموجب ترکیب دی گئی کہ جو اگرچہ کافی طور سے وسیع نہ تھا لیکن اُس میں
اتنی گنجائش ضرور تھی کہ سوسائٹی میں جتنے مختلف درجات اور طبقات تھے اُن سب
حادی ہو سکتا تھا اور اس طور سے ہر طبقہ اور درجہ کو ترقی کی جگہ دیکے کل مجموعہ کی پیش قدمی
اور استقلال کو محفوظ اور برقرار رکھ سکتا تھا۔

یعنی ایشیائی ملکوں میں ذات برادری کے
جھگڑے اور پیشہ اور نژاد کی تقسیم نے اعلیٰ اور
ادنیٰ درجے ایسے قرار دیئے تھے کہ انسان
کے واسطے ترقی کا میدان تنگ ہو گیا تھا اور
آزادی کے ساتھ اپنے جو طبعی دکھانے کا موقع
بہت کم رہ گیا تھا اور اسوجہ سے بلحاظ دولت
بلحاظ ناموری و عزت اور بلحاظ ملکی اقتدار قوت
کے متعدد گروہ ایسے بن گئے تھے جن میں سے بعض
بالکل ان نعمتوں سے محروم اور بعض بلا شرکت

غیرے انھیں میراثِ جد و پدر بنائے ہوئے تھے۔
جو لوگ محروم تھے اُن کے واسطے یہ ناممکن تھا
کہ کسی کوشش سے بھی وہ اُن نعمتوں کو پاسکتے اور
جو لوگ اُن سے بہرہ مند تھے وہ کسی حکمت سے
بھی محروم نہیں کیے جاسکتے تھے۔ مثلاً ہندوستان
میں ایک برہمن بچہ دیوانہ انت سمجھا جاتا تھا اور
اُسکی بد اعمالی یا جاہلیت بھی اُس کے سر پر سے
دستارِ فضیلت اُتار نہیں سکتی تھی۔ یا ایک پھتری
برہن پیدا نشی سورنا اور نرد آزنا اور حاکم راج

جس صورت سے یورپ کے بعض مخصوصات طبعی نے انسان کے اوہام و وساوس کو دور کر کے اُسکی ترقی میں مدد دی ہو وہ اس باب کے خاتمے کے قریب بیان ہوں گے لیکن چونکہ اُس کے بیان میں بعض ایسے قوانین کی تصحیح کرنا ہوگی جہر میں نے ہنوز نظر نہیں ڈالی ہے۔ لہذا یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جس تحقیقات کو پہنچ شروع کیا ہے پہلے اُس کا کلمہ کر لیں اور اس لئے میرا یہ قصد ہے کہ میں اس بات کو ثابت کروں کہ جو سلسلہ استدلال ابھی ہندوستان پر منطبق کیا گیا ہے وہ کیسا ن طور سے مصریح ہو سکتا ہو۔

ساتویں صدی عیسوی سے شروع اور بارہویں صدی میں ختم ہوا۔ دوسرا دور مستلزم سے شروع اور ۱۹۰۰ء کو ختم ہوا کہ جس وقت سے اہل اسیں کا دور دورہ ہو گیا۔ بیان کے صلی باشندے جن کے دم سے تمدن نے رونق پکڑی نرم مزاج صلح جو جنتی۔ مستعد اور کارگر ارتقا انھوں نے زمین کاشتکاری کی۔ زمین کے نیچے اور اوپر عمارتیں کھڑی کیں۔ شہر بسائے۔ عبادت گاہیں تعمیر کیں جن کے آثار دیا دگار اب تک ہسپانیہ جدید میں ملتے ہیں۔ وہ دہانوں کا گلابا سخت سے سخت پتھروں کو کاٹنا اور جلا کر نا۔ مٹی کے برتن بنانا۔ اور مختلف قسم کے کپڑے بننا جانتے تھے۔ وہ واقعات کے محفوظ رکھنے کے واسطے خطوط تصویری سے کام لیتے تھے۔ گرجہوں کے اسباب و علل سے واقف تھے۔

مجھے سمجھا جاتا تھا چاہے اُسکی طبیعت میں یہ صفات خلقی ہوں یا نہ ہوں ایک شوہر ازلی غلام اور چاکر تھا اور وہ کسی کوشش سے بھی دینا میں موثر اور معزز نہیں ہو سکتا تھا۔ برخلاف اس کے یورپ میں یہ جھگڑے اور قصے کبھی نہ تھے اور ہر شخص آزادی کے ساتھ اپنے حسب مرضی کوئی پیشہ اختیار کر کے سر بلند ہو سکتا تھا۔ پس وہاں نسب کے نسبت جو ہر ذاتی کی پرستش زیادہ تھی۔ اور ہر شخص اپنے وہی صفات اور کسی کمالات کے اعتبار سے دُنیا میں مقدر ہو سکتا اور نام و نود دہیدہ کر سکتا تھا۔ ۱۲۔

۱۳۔ میکسیکو جنوبی امریکہ کے انتہائے جنوب غرب کا ملک ہے۔ بیان زمانہ قدیم میں تمدن نے ایک خاص حد تک بہت اچھی ترقی کی تھی۔ اُسکی تاریخ سے ترقی کے دو دور دن کا پتہ چلتا ہے۔ پہلا دور

اور پیر و پرچہ پان ہو سکتا ہے کیونکہ اس طرح ایک ہی سلسلہ بیان میں ایشیا۔ افریقہ اور امریکہ کے نہایت نمودار تمدنوں کو شامل کر لینے سے ہم اس قابل ہو جائیں گے کہ دیکھ لیں کہ کس طرح مندرجہ بالا اصول مختلف اور دور افتادہ ممالک میں ٹھیک اُترے ہیں اور تب ہمارے ہاتھ میں ایسی شہادت ہو جائے گی جو کافی طور سے اتنی جامع اور

ہیں اور فی الحال تیسرا دور ہے جو سولہویں صدی کے اوائل سے (یعنی جب سے اہل اسپین کا تسلط ہوا) شروع ہوا ہے۔ اس کے تمدن کا ابتدائی عہد وہ تھا جس کی ہدایت و نہایت کی بابت کوئی صحیح علم نہیں ہے لیکن اُس وقت یہاں کے باشندے بڑے بڑے شہروں میں آباد تھے اور بلحاظ تمدن زبان اور مذہب کے اعتبار سے ترقی کیے ہوئے تھے جس حد تک دورہ ثانی والے بھی نہ پہنچ سکے۔ ان کی یادگارین جو باقی ہیں وہ ان کی تعمیرات۔ اُن کی نقاشی اور ان کی مصوری کے کمال کا ثبوت دے رہی ہیں۔ ان عمارتوں

میں وہ صنعت صرف کی گئی تھی کہ اُن کے جانشینوں نے اُسے تسلیم کیا اور اُنھیں کو نمونہ قرار دیا۔ سب سے بڑھکے حیرت انگیز پرامر ہے کہ اُنھوں نے جان عمارتیں بنائی تھیں وہ مقام سطح سمندر سے بارہ تیرہ ہزار فٹ بلند ہیں اور اب کہ وہ بالکل بربت سے ڈھکا ہوا ایک

بلا اُنھوں نے دھوپ گھریاں بنائی تھیں اور سال شمسی کا حساب مقرر کیا تھا انہیں مذہبی خیالات و مقصدات نہایت دھیچے پن کے ساتھ تھے اور داد گسری کے لئے قانون کا بھی پلن نہ تھا۔ دوسرے دور میں مذہب نے کسی قدر خوفناک صورت اختیار کی اور ارکان پنجاب میں یم و ہر اس کی بے بڑھکائی اور نہ صرف مذہب میں بلکہ تمدن کی ہر شاخ میں دھیمے پن کے ساتھ ہی کچھ دہشت اور حدیث کی اہمیت ہوئی تھی۔ اسی دوسرے دور میں شہر مکہ کی آباد ہوا۔

جب اس ملک میں اہل اسپین کا حملہ ہوا تو اس وقت سلطنت میں جمہوریت کا عنصر غالب ہوا۔ قوانین میں سختی کا برتاؤ کیا گیا۔ اگرچہ عدالتوں کے دروازے کھل گئے۔

پیر و جنوبی امریکہ کی ایک عمدہ جمہوری سلطنت جس پر تمدن کے دود و روگ گزر چکے

مانع ہوگی کہ اُس کے ذریعے سے اُن بڑے قوانین کی جانچ کی جاسکے گی جن کی بابت
 (بغیر اس احتیاط کے) شاید یہ خیال پیدا ہو کہ میں نے نہایت ناقص اور خفیف مواد
 اور مصالح سے ترتیب دیکے کچھ کلیات بنائے ہیں۔

جن وجوہ سے افریقہ کی کل قومیں صرف مصر والے تمدن ہوئے وہ بیان ہو چکے
 ہیں اور یہ ظاہر کیا جا چکا ہے کہ وہ اسباب انہیں مخصوص حالت طبیعی پر موقوف و منحصر ہو
 جنہے ملک مصر اپنے گرد و پیش کے ملکوں سے ممیز ہو رہا تھا۔ انہیں خصوصیات طبیعی
 نے حصول دولت کو آسان کر کے نہ صرف وہاں کے باشندوں کے پاس مادی
 سامان (ایسے سامان کہ جنہیں وہ کسی اور صورت سے پاس نہ کر سکتے تھے) بنایا کئے۔
 بلکہ انہیں جو صاحب عقل و حکمت گردہ تھا اُسکو ایسی فراغت اور دلچسپی بھی بخشی اور
 ایسا موقع بھی دیا کہ وہ اپنے مبلغ علم اور دائرہ آگہی کو وسیع کر سکیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے
 کہ باوجود اُن سب فوائد کے اُس نے کوئی بڑا قابلِ قدر کار نہایا نہ کیا لیکن اسکے
 وجوہ کو چکے تھے۔ آگے چلے بیان ہوں گے۔ بہر طور۔ یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ افریقہ میں جتنی
 توہین آباد تھیں انہیں سے صرف باشندگانِ مصر نے خود اپنے آپ کو سب سے زیادہ
 سر بلند کیا۔

چونکہ ہندوستان کی طرح مصر کا تمدن بھی سر زمین کی شادابی اور زرخیزی اور قلم
 کی شدت حرارت پر مبنی تھا اسوجہ سے دونوں ملکوں میں ایک ہی قوانین نے اپنا جلوہ
 دکھلایا اور قدرتی طور سے دونوں جگہ یکساں نتائجِ ظہور پذیر ہوئے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں
 ملکوں میں قومی غذا اُرزان اور بافراط تھی اور اسی بنیاد پر دونوں جگہ مزدوری کا بازار
 مزدور نے پٹا چارہتا تھا اور اسی سبب سے دولت اور اقتدار و قوت کی تقسیم غیر مساوی

یہ دشت ہے عقلین انہیں دیکھ کے حیران ہوتی ہیں کہ ایسے مقام چنان انسان کا گھر مشکل ہو بنایا تو ان نے	یہ کارگری کیسے دکھائی تھی اور سطح زمانہ قدیم میں یہ مقام پائے تخت رہا ہوگا۔ ۱۲
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

تھی اور بطور نتیجہ لازمی کے وہ تمام حالات پیش تھے جو ایسی عدم مسادات سے ضرور پیدا ہوتے ہیں جس طور سے اس سلسلہ اسباب نے ہندوستان میں اپنا عمل کیا اسکی نتیجہ کی کوشش میں ابھی کر چکا ہوں اور اگرچہ ملک مصر کی قدیم حالت کے مطالعہ کیلئے ساز و سامان بہت ہی کم ہیں لیکن تاہم وہ اس قدر کافی و وافی ہیں کہ جسے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ دونوں مقاموں (یعنی ہندوستان اور مصر کے تمدنوں میں کیسی عجیب مشابہت اور مماثلت ہو اور وہ اسول اعظم جنہوں نے دونوں ملکوں کی پولیٹیکل اور سوشل ترقی کی رہبری کی ہے اس قدر متحد ہیں

جب ہم ان اہم ترین حالات کی تحقیق انہی کرتے ہیں جو مصر کے قدیم باشندوں سے علاقہ رکھتے تھے تو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بالکل ان حالات کے چرے تھے جنکو ہم نے ابھی ہندوستان میں مطالعہ کیا ہے۔ کیونکہ سب سے پہلے انکی معمولی غذا کے مطالعہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو نسبت چاد لون کو ایشیا کے شاداب ترین حصوں سے ہے وہی نسبت کھجور کو افریقہ سے ہے۔ و جلد سے بحر اطلالک تک جتنے ملک ہیں انہیں سے ہر ایک میں کھجور کے درخت پائے جاتے ہیں اور عرب اور نیز خط استوا کے شمال میں (قریب قریب پورے افریقہ میں) کھجور سے کردار مخلوق خدا کے لیے روزانہ خور و شراب مہیا ہوتی ہے۔ بیشک افریقہ کے صحرائے عظم کے اکثر حصے میں کھجور کا درخت پھل پھول لانے کے قابل نہیں ہوتا لیکن قدرتی طور سے وہ بہت بار آور اور سخت جان درخت ہوتا ہے۔ اُس میں اس افراط سے کھجوریں پھلتی ہیں کہ صحرائے عظم کے شمال کی جانب اُنکو نہ صرف انسان بلکہ پالو جانور تک کھاتے ہیں۔ (سی طرح مصر میں) جان یہ کہا جاتا ہے کہ وہ خود رُو اُگتا ہے) کھجوریں اس کثرت سے پیدا ہوتی ہیں کہ باوجود باشندوں کی خاص خوش ہونے کے بہت ابتدائی زمانے سے وہ انہوں کو بھی عام طور سے کھلانی جاتی ہیں اور یہی اونٹ ہی وہ باربر واری کا جانور ہے جو عموماً اس ملک میں چلتا ہے۔

ان واقعات سے یہ واضح ہے کہ اگر مصر کو افریقہ کے تمدن کا بہترین نمونہ قرار دین اور ہندوستان کو ایشیا کے تمدن کا بہترین نمونہ تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ افریقہ کے تمدن سے جو نسبت کجور دن کو ہے بالکل وہی نسبت ایشیا کے تمدن سے چاولوں کو ہے۔ اب یہ بات قابل لحاظ ہو کہ چاول مین جو اہم خصوصیات طبعی ہیں وہی کجور مین بھی پائی جاتی ہیں۔ کیمیا کی حیثیت سے (یہ مسلم ہو چکا ہو کہ) دونوں کے اجزائے ترکیبی مین جزو غذائی ایک ہے۔ یعنی ہندوستانی غلہ (چاول) کا نشاستہ اولٹ کر مصر کی شکر ہو گیا ہے۔ پھر بلحاظ موسمی قوانین کے اُن کا ارتباط و اتحاد مساوی طور سے واضح ہے۔ کیونکہ چاولوں کی طرح کجور مین بھی گرم ہی ملک کی پیداوار ہیں۔ اور خطوط سرطان و جدی کے درمیان ہی (یعنی منطقہ حارہ مین) پیداوار آراور ہوتی ہیں۔ پھر بلحاظ انکی افراط اور سر زمین سے انکی تعلق کے قوانین کے دونوں بہت قریبی مماثلت ہو کیونکہ چاولوں کی طرح کجور مین بھی زیادہ مشقت نہیں چاہتیں۔ اور جب پیدا ہوتی ہیں تو افراط سے پیدا ہوتی ہیں اور پھر بقدر (مخلوق کی) پرورش اُن کے ذریعے سے ہوتی ہو سکتے مقابلے مین وہ زمین کا بہت کم حصہ گھیرتی ہیں حتیٰ کہ بعض اوقات ایک ایکڑ زمین مین دو سو سے زیادہ کجور دن کے درخت لصب کیئے جاتے ہیں۔

یہ وہ عجیب و غریب مشابہتیں ہیں جو مختلف ملکوں مین ایک ہی قسم کے طبعی حالات سے قدرتی طور پر ظہور پذیر ہوتی ہیں۔ ہندوستان کی طرح مصر مین بھی تمدن حاصل کر نیسے پیشتر (انسانوں کو) ایک شاداب و زرخیز زمین ملی تھی۔ چنانچہ ایک طرف تو زمین کی زرخیز مٹی یہ اعانت کی کہ دولت کے پیدا کرنے مین بہت سرعت ہوئی اور دوسری جانب غذا کی افراط نے جس تناسب سے دولت تقسیم کی اُسے سنبھالا مصر مین سب سے

قریب قریب ایک ہی کام جیتے ہیں ہندوستان کی ملکی خصوصیات کے لحاظ سے میان نشاستہ کی عیسیٰ ضرورت ہو جیسی ہی مصر کی ملکی خصوصیات کے لحاظ جیسی ان کی جاسکتی

۱۔ یعنی صلیح چاول مین جزو غذائی نشاستہ غالب ہو۔ صلیح کجور مین جزو غذائی شکر غالب ہو۔
۲۔ انسان کی ترکیب و قوام مین نشاستہ یا شکر دونوں

زیادہ شاداب مقام سعید ہے اور ٹھیک ہی مقام ایسا ہے جان ہم دیکھتے ہیں کہ علم و فن کا بہت عرصے تک بندہ برستار رہا۔ وہیں تھیس - کارنگ - لکسر - وندیرا - اور ایڈفو کے کھنڈر ہیں۔ پھر سعید (یا تھیبہ جیسا کہ اکثر کہا جاتا ہے) ہی مین ایک غذا ایسی رواج پائے

۱۷۵ء واضح ہو کہ ان کے وقتوں سے ملک مصر و قسطنطنیہ پر تقسیم چلا آتا ہے۔ (۱) انشبی مصر جسے عرفیت کہتے ہیں۔ یعنی مرزہ و سیر حال۔ (۲) بالائی مصر جسے السعید کہتے ہیں یعنی خوشحال اور خوش قسمت یہ دو سر حصہ بہ نسبت پہلے کے زیادہ خوش آب و ہوا اور خوشکیش ہے۔

۱۷۶ء تھیس۔ یہ عرض البلد ۲۷ شمال میں واقع ہے۔ قدیم زمانے میں بھی جزوی (یا بالائی) مصر کا صدر مقام تھا اور یہ اتنا بڑا شہر تھا جس کا طول ۱۶ میل تھا اور جسکی آبادی ۱۶ میل کے دور میں تھی۔ اس کے ویرانوں میں جو دور تک چلے گئے ہیں نو شہر شامل ہیں جنہیں لکسر اور کارنگ بھی ہیں جو دریائے نیل کے ساحل شرقی پر چلے گئے ہیں کیونکہ تھیس دریائے نیل کے دونوں کناروں پر آباد تھا اور دریائے نیل کے چار حصے کر دیئے تھے۔ زمانہ قدیم میں اسکی انبنائی آبادی کا حال تو بخوبی تحقیق نہیں لیکن اسمین حکمرانان مصر کے گیارھویں خاندان کے عہد کی یادگار میں ہیں اور سن عیسوی

سے ہزار پندرہ سو برس پیشتر یہ اتنا شاد و آباد تھا کہ فراعنہ مصر کے پای تخت ممفس سے فوق لیگیا تھا۔ ہومر (مشہور یونانی شاعر) کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے زمانہ تک یہ ایک بڑا آباد شہر تھا۔ چنانچہ ہومر نے اسے ”شہر صدر دروازہ“ کہا ہے۔ کیونکہ اسمین کوئی حصار نہ تھا اور اسمین آمد و رفت کی صد ہا راہیں کھلی ہوئی تھیں اب اسمین عرب فلاحین کے چند خاندان آباد ہیں۔ جنگی برس اوقات سیاحوں کو زیارت کرانے اور پُرانی قبروں سے ہزرگوں کے تبرکات نکال کے اُن کو بیچنے پر لگئی ہے۔

۱۷۷ء کارنگ۔ فی الحال یہ ایک گائون ہے اور اُس معبد کے نام سے موسوم ہے جس کے سبب اسکی بڑی شہرت ہے۔ یہ مقام دریائے نیل سے نصف میل پر ہے اور وہاں قدیم معابد کے کھنڈروں کا ایک سلسلہ دور تک چلا گیا ہے۔ ان کھنڈروں میں ایک دالان اتنا بڑا ہے۔ جس کا رقبہ ۱۷۰ × ۳۲۹ فٹ ہے۔ اس کے دیوینی

۱۷۸ء تھیس۔ یہ عرض البلد ۲۷ شمال میں واقع ہے۔ قدیم زمانے میں بھی جزوی (یا بالائی) مصر کا صدر مقام تھا اور یہ اتنا بڑا شہر تھا جس کا طول ۱۶ میل تھا اور جسکی آبادی ۱۶ میل کے دور میں تھی۔ اس کے ویرانوں میں جو دور تک چلے گئے ہیں نو شہر شامل ہیں جنہیں لکسر اور کارنگ بھی ہیں جو دریائے نیل کے ساحل شرقی پر چلے گئے ہیں کیونکہ تھیس دریائے نیل کے دونوں کناروں پر آباد تھا اور دریائے نیل کے چار حصے کر دیئے تھے۔ زمانہ قدیم میں اسکی انبنائی آبادی کا حال تو بخوبی تحقیق نہیں لیکن اسمین حکمرانان مصر کے گیارھویں خاندان کے عہد کی یادگار میں ہیں اور سن عیسوی

ہوئے ہو جو کچھ رونا اور چاؤ لون سے کہیں زیادہ سرعت کے ساتھ اپنی پودہ بڑھاتی ہے یہ دھوڑا ہے جو ابھی تھوڑے دن اُدھر تک شمالی (یعنی بالائی) مصر کے لئے مخصوص تھا اور جسکی تولید مثل (یعنی اپنے بجنس پیدا کرنے) کی قوت اتنی عجیب تھی کہ وہ محنت کرنا لگے

ڈیرھ میل کے فاصلہ پر ایک جیکرے پر واقع ہوا اس معبد سے رومیون اور یونانیون کی ماتحتی میں مصر کی مذہبی عمارتوں کا جو طرز تھا اُس کا حال بخوبی معلوم ہوتا ہے کیونکہ اُس وقت فن تعمیر اور فن نقاشی و مصوری کے نہایت اعلیٰ نمونے نظر آتے ہیں اسکے در و دیوار میں جو نقاشیاں ہیں انہیں بادشاہوں کے مصروف بہ عبادت ہونے کے مرتبے ہیں۔ ستونوں پر زہرہ کی تصویریں ہیں اور بالاخانہ پر بگلیو چرا اور پٹالومی کی صورتیں ہیں۔ اس کے دو اور معبد ہیں جو رومیون کے عہد کے معلوم ہوتے ہیں۔

۳۳۵ ایڈ فو۔ یہ ایک شا کاؤن ہوا جس معبد عظیم کی وجہ سے شہرت پانے ہوئے ہے وہ ایک مسجد اپنی اصلی حالت میں بجنسہ برقرار اور مصر قدیم کی شاندار عمارتوں کی یاد دلا رہا ہے۔ حالانکہ یہ اُسوقت کا بنا ہوا ہے جب وہاں فن تعمیر تنزل کی حالت میں تھا پھر بھی اسکی صنعتوں سے قدیم مصر کی دستکاری اور کمال ہنرمندی کی حال معلوم

گزر گاہ بارہ ستونوں پر قائم ہے جنہیں سو ہر ایک ۹۰ فٹ لانا اور ۱۲ فٹ قطر کا ہے۔ اس کے گرد ۱۲۲ ستون اور ہیں جنہیں سے ہر ایک ۲۹ فٹ لانا اور ۲۷ فٹ دور ہے اور اس میں دو مینار ہیں جنہیں سے ہر ایک ۹۲ فٹ لانا اور ۸ فٹ مربع ہے۔ ان گھنڈروں سے قدیم مصر کی تاریخ اور انکی روزمرہ معاشرت کے مرقعے ایسے واضح طور سے پیش نظر ہوتے ہیں جیسے او کہیں نہیں ملتے۔

۳۳۶ لکسر۔ یہ اصل میں ااکسہ ہے۔ یہ دریائے نیل سے ایک میل سے زائد فاصلہ پر ہے اور چونکہ یہ کارناک کے معبدوں کا قلم ہے اسوجہ سے معمول کے خلاف اسکی عمارتیں دریائے نیل پر نہیں ہیں۔

۳۳۷ ڈیڈیرا۔ یہ دریائے نیل کے بائیں جنوبی ساحل پر ایک گاؤں ہے اسی مقام پر مصر کی دیوی وٹیس یعنی ایتھر (زہرہ) کا ایک معبد ہے جو ہنوز قائم و محفوظ ہے۔ یہ معبد دریائے نیل سے

ایک دانے کے عوض دو سو چالیس دانہ معاوضہ میں دیتا تھا۔ جنوبی (یعنی شیبی) مصر میں سابقہ دھوڑا کا کوئی نام بھی نہ جانتا تھا۔ لیکن علاوہ کھجورون کے وہاں کے باشندے ایک قسم کی روئی کنول گٹے کی پکانے تھے۔ اور یہ درخت دریائے نیل کی سیر حاصل زمین سے خود بخود اگتا تھا۔ یہ بہت ارزان اور سہل الحصول غذا ہوئی اور اسکے ساتھ دوسرے درختوں اور جڑی بوٹیوں کی افراط مستراط تھی کہ خیر باشندگان مصر خاص کر کے بسر اوقات کرتے تھے حقیقت یہ ہے کہ وہاں رسد اتنی نہایت تھی کہ مسلمانوں کی یورش کے وقت صرف اسکندریہ کے شہرین چار ہزار سے کم وہ لوگ رہ گئے جنکی وجہ معاش لوگوں کے ہاتھ سبزہ فروشی تھی۔

قومی غذا کی اس افراط نے واقعات کا ایک سلسلہ نتیجہ رونما کر دیا کہ جو اس سلسلہ واقعات سے بالکل مشابہ تھا جو ہندوستان میں پیش آئے تھے۔ عام طور سے افریقہ میں آبادی کے بڑھانے میں ایک طرف تو قلمی حرارت اعانت کرتی اور دوسری طرف زمین کی خرابی اسے روکتی بھی رہی۔ لیکن چونکہ سواحل نیل پر اس روک کا پتہ بھی نہ تھا (یعنی وہاں زمین نہایت سیر حاصل تھی) اس سبب سے وہاں وہ قوانین جو ابھی مذکور ہو چکے ہیں بے روک ٹوک اپنا عمل کرنے لگے۔ انھیں قوانین کا زور تھا کہ اہل مصر کو صرف یہی تھا کہ سامان غورس ارزان تھا بلکہ انھیں غذا کی حاجت بھی نسبتاً کم مقدار میں ہوتی تھی۔ اور یہ دو گونہ سلسلہ ایسا قائم تھا جس سے انکی تعداد اس حد تک بڑھی جس حد تک بڑھنا ممکن تھا۔ پھر طبقہ ادنیٰ والے اپنے بال بچوں کو زیادہ تر آسانی سے

۶۱ فٹ لانا اور ۴۰ فٹ چڑا ہوا۔ دوسرے سرے پر جو بڑا مردہ جو اسیں اٹھارہ ستون ہیں اور وہ ۸۲ فٹ چڑا اور ۴۶ فٹ لانا ہے۔

۴۳ جیسے ان ملک میں ام دانہ کی ٹکیان بناتے ہیں۔

ہوتا ہوا سکایر دنی درجہ ۲۶ فٹ چڑا ہوا اور اسکی درو دیوار پر پٹالومی کی عبادت کمان تصویر ہیں جو قیدیوں کو قتل کرتا ہوا دکھایا گیا ہے۔ اسیں ایک دالان (جس میں سے ہو کے اہل معبد میں پہنچتے ہیں)

پرورش کر سکتے تھے کیونکہ درجات حرارت کے بڑھے ہوئے ہونے سے مصارف کا ایک اور دروازہ بالکل بند تھا۔ یعنی گرمی اتنی بڑھتی تھی کہ سن رسیدہ لوگوں کو بھی بہت کم اور ہلکے کپڑوں کی ضرورت ہوتی تھی اور مزدوری پیشہ لوگوں کے بچوں کا تو یہ حال تھا کہ وہ قریب قریب ننگے پھرتے تھے۔ اور بمقابلہ اُن سرد تر ملکوں کے جہاں معمولی صحت کے برقرار رکھنے کے واسطے بھی گرم تر اور گرماں تر ملبوس لازمی ہوتے تھے یہ کیفیت جو وہاں تھی بالکل ہی عجیب تھی ڈاکٹر سیکولس (جس نے انیس سو برس اُدھر مصر کا سفر کیا تھا) کہتا ہے کہ ایک لڑکی کے حد بلوغ تک پرورش کرنے میں کسی طرح میں درہم سے زیادہ صرف نہیں ہوتے تھے۔ کہ جو انگریزی سکے میں مشکل سے تیرہ شلنگ کے مساوی ہون گے۔ اور وہ اسی بات کو ملک کے آباد ہونے کی ایک وجہ قرار دیتا ہے اور انصاف یہ ہو کہ اُس کا خیال حق بجانب ہے۔

اب اگر ایک ہی جملہ میں اس سارے مضمون کو ادا کرنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ مصر میں آبادی اسوجہ سے یو مافیو ما بڑھتی تھی کہ ایک طرف تو سر زمین باشندگان ملک کے لئے رسد کا سامان بفراداتی ہیا کرتی اور دوسرے لطیف تعلیمی حالت اُنکی مانگ (یا خواہشات غذا) کو گھٹاتی رہتی تھی۔ اُس کا نتیجہ یہ تھا کہ مصر نہ صرف افریقہ کے دیگر بلاد سے بلکہ غالباً دنیا کے قدیم کی تمامی بلاد سے زیادہ آباد تھا۔ بیشک اس بارے میں ہماری

رہے ہیں۔ اگرچہ اس میں بہت سی باتیں غلط سلط اور عقل و قیاس کے مخالفت میں گر بھر بھی جس قدر عمدہ واقفیت اس سے حاصل ہوتی ہے وہ شاذ و نادر کسی اور کتاب سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ۱۲۔

۵۔ ڈاکٹر سیکولس۔ یہ ایک نامور مورخ گزرا ہے جس کی تاریخ عالم چالیس جلدوں میں ہے۔ اس میں ابتداء سے آفرینش سے سئلہ قبل ولادت مسیح تک کے حالات تاریخی ہیں۔ اب اس میں سے صرف ۵ جلدیں اور کچھ اجسرا زمانہ کے دستبرد سے محفوظ

معلومات کسی قدر نا کافی ہیں۔ لیکن جن ذریعوں سے وہ معلومات حاصل ہوئی ہیں انہی صحت و واقعیت میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں ہے۔ ہیرودوٹس (جس کا حال یہ ہے کہ حسب قدر زیادہ اسکی بات کو سمجھو) قدر زیادہ اسکی صادق البیانی معلوم ہو) بیان کرتا ہے کہ مینیسس کے عہد حکومت میں یہ کہا جاتا تھا کہ میں ہزار شہر آباد ہیں۔ غالباً لوگ اس بیان کو مبالغہ آمیز سمجھیں گے لیکن یہ بات قابل لحاظ ہے کہ ڈاڈ ورس سکیولس (جسے ہیرودوٹس سے چار سو برس بعد مصر کا سفر کیا تھا اور) جس کے ذہن (اپنے مقدم (یعنی ہیرودوٹس) کی شہرت اور ناموری سے ایسا رشک و حسد سمایا ہوا تھا کہ وہ اُس کے بیانات کی تردید و تکذیب پر تلا ہوا تھا وہ بھی اس اہم معاملے میں اسکی تائید کرتا ہے کیونکہ وہ صرف یہی نہیں کہتا کہ اُس زمانے میں مصر میں ایسی گنجان آبادی تھی جیسی شاید کسی دوسرے ملک میں ہو بلکہ اُن روڈادوں کی بنیاد پر جو اسوقت

جوانپے جو ہر ذاتی کمی وجہ سے پہلے تو ایک جبرل اور پھر ۱۹۹۹ قبل ولادت مسیح میں بادشاہ ہو گیا تھا اسے یونانیوں سے مراسم اتحاد و ارتباط پیدا کئے ایک یونانی عورت سے شادی کی۔ یونان سے سلسلہ تجارت قائم کیا اور اہل یونان کا ایک رسالہ اپنے باڈی گارڈ میں بھرتی کیا۔ فینا غورث اور سولن نے اس سے ملاقات کی تھی۔ اس نے ۴۴ برس بادشاہت کی اور اپنے عہد حکومت میں اُس نے مصر کو بہت خوشحال بنایا۔ اور سنوارا تھا۔ اسی کے مرنے کے بعد ملک کو اہل فارس نے فتح کر لیا۔

۱۰۳ ہیرودوٹس۔ ایک مشہور و یگانہ آفاق یونانی مورخ جسے ابوالتایج کا خطاب زمانہ نے دیا تھا۔ اس نے یونان۔ افریقہ۔ ایشیا اور یورپ میں سیاحت کی تھی اور اسی سیاحت میں اُس نے اپنی جیش تصنیف کا مواد جمع کیا تھا۔ اس کی تصنیف نو جلدوں میں ہے اور قدما میں وہ نہایت معتبر و مستند ہے۔ چنانچہ وہ متعدد اہل یورپ میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ ولادت قریب ۷۲ قبل ولادت مسیح ۱۰۳ میسس۔ یہ عمومی حیثیت کا ایک شخص تھا

موجود تھیں) وہ یہ بھی کہتا ہے کہ سابق میں وہ اتنا آباد تھا کہ دنیا کے آباد ترین ملکوں میں
یگانہ ویکتا تھا اور اس میں اٹھارہ ہزار شہر بسے ہوئے تھے۔

قدیمی مصنفین میں یہی دو شخص تھے جو اپنے ذاتی علم و واقفیت کی رو سے مصر
کی حالت سے بخوبی آگاہ تھے۔ اور ان کی شہادت اسوجہ سے اور بھی زیادہ قیمتی ہے
کہ درحقیقت وہ مختلف ذرائع سے حاصل کی گئی تھی۔ ہیروڈوٹس کی معلومات زیادہ تر
مفسرین میں حاصل ہوئی تھی اور ڈائڈورس کی بمقام تھیسس۔ اور اگرچہ ان دونوں بیانات
میں کتنا ہی اختلاف و تناقض کیونہو لیکن باشندگان ملک کی ہر شہرت زیادتی اور
جس کمینہ و غلامانہ حالت میں وہ لوگ پڑے ہوئے تھے۔ اُس کی بابت دونوں
متفق اللفظ ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ صرف اُن عظیم الشان اور کثیر المصارف عمارتوں
کی (جو اب تک کھری ہوئی ہیں) ظاہری ہیئت ایک ثبوت اُس قوم کی حالت کا ہے
جس نے اُنہیں تعمیر کیا تھا۔ ایسی بلند و بالا اور پھر بے سود عمارتوں کے تعمیر کرنے کے
واسطے لازم ہے کہ حکمرانوں میں جو رو تعدی اور حکومتوں میں غلامی کا مادہ ہو۔
اگر یہ ایسے آزاد انسانوں کا کام ہوتا جنہیں اپنی محنت و مشقت کا واجبی صلہ انصاف
اور دیانت سے ملتا ہوتا تو چاہے کتنی ہی بڑی دولت ہوتی اور کتنے ہی بیدار بیع طریقہ
سے وہ دولت کٹائی جاتی وہ ان عمارتوں کے مصارف کو کبھی کافی وافی نہونی لیکن
ہندوستان کی طرح مصر میں ایسے (یعنی انصاف اور دیانت داری کے ساتھ فرد کو فرد کی

۳۸۹-۳۹۰ء میں اسے عمر بن عباس نے
(عاص ۹) فتح کیا اور اُس کے آثار شکستہ
سے فسطاط اور قاہرہ کو تعمیر کرایا۔ اب اسکے
جو کچھ گھنڈر باقی ہیں وہ بالکل زمین کے نیچے
دبے پڑے ہیں۔ ۱۲

۳۸۹-۳۹۰ء میں اسے عمر بن عباس نے
قدیم میں اُس کا پایہ تخت تھا۔ اسے مینس
نے (جو مصر کے اول حکمران حساندان
کا پہلا بادشاہ تھا) آباد کیا تھا۔ اس شہر
کے معابد نہایت عالیشان اور خوشنما تھے۔

دینے کے خیالات نظر انداز ہو چکے تھے۔ کیونکہ ہر امر کار حجان اس طرف تھا کہ سوسائٹی میں اعلیٰ طبقہ والوں کو بڑھاتی اور ادنیٰ طبقہ والوں کو گرائی چلی جاسی۔ اور ان دونوں طبقوں کے درمیان ایک سہ سکندری حاصل تھی۔ اگر مزدوری پیشہ گروہ کا کوئی شخص اپنے معمولی کاروبار کو تبدیل کر دیتا تھا۔ یا اسکی بابت یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ وہ ملکی معاملات کی طرف کچھ توجہ کر رہا ہے تو اسے نہایت سخت سزا دی جاتی تھی اور کسی حالت میں بھی ایک زراعتی مزدور سے کو یا ایک کاریگر کو یا کسی ایسے شخص کو جو بادشاہ یا پیشوائے دین یا اہل سیف و نوہ اجازت نہیں دی جاتی تھی۔ کہ وہ زمین پر قبضہ کرے اور جائیداد اراضی کا انکسب عوام الناس کی حالت ہالہ بھیک کے جانور بنے کچھ ہی بہتر تھی اور ان سے جس قدر توقع رکھی جاتی تھی اسی کی رکھی جاتی تھی کہ وہ برابر یک سخت محنت کرتے چلے جائیں اور ذرا بھی دم نہ لیں۔ اگر وہ اپنے کام میں کچھ بھی تساہل کرتے تھے تو ان کے ہڈے لگائے جاتے تھے۔ اور یہی سزا اکثر اوقات خانگی ملازمتوں بلکہ عورتوں تک کو دی جاتی تھی۔ یہ اور اسطرح کہ اور معاملات اچھی طور سے سوچ سمجھ کے اختیار کیے گئے تھے اور اس وسیع طریق معاشرت کے لئے بخوبی موزون تھے جو (محض اس وجہ سے کہ اسکی بنیاد خود مختاری اور شخصیت پر قائم تھی) ظلم و ستم ہی پر قائم رہ سکتا تھا۔ اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ ساری قوم کی محنت و مشقت قوم کے ایک چھوٹے سے حصے کے دستہ اختیار میں آگئی تھی اور اسکی وجہ سے یہ ممکن ہو گیا تھا کہ ایسی یادگار زمانہ عاریتین قائم ہو جائیں جو بے غوری سے مطالعہ کریں اور عام تماشائیوں کے نزدیک (انکے تمدن کا ثبوت دیتی ہیں حالانکہ حقیقت میں یہ عالیشان عاریتین ایسی حالت معاملات پر شاہد ہیں جس میں سراسر سرکبت و قلاکت تھی اور کچھ نہ تھا۔ اور یہ حالت وہ تھی کہ جسمیں ایک ناقص اور نامکمل تمدن کی کل ہنرمندی اور کاریگری انھیں کو نہ کر دے جو نہ ہو جاتی تھی جن کو اس سے نفع اٹھانا چاہیے تھا۔ حتیٰ کہ عوام اناس نے جو ذریعہ مقبضت

ہے یعنی جو لوگ صنایع و دستگارا اور کاریگر تھے وہ

اور اگلے اس عذاب میں گرفتار ہوتے تھے کہ جاہل زمانہ

بجائے اسکے کہ اپنی ہنرمندی کا خاطر خواہ صلہ پاتے

انھیں تھوڑا معاوضہ دیکے دن رات محنت میں مصروف

کے پیدا کیے تھے وہ اُلٹے اُنھین کے واسطے عذاب جان ہو گئے تھے۔

یہ کہ سوسائٹی کی ایسی حالت میں (جیسی کہ وہاں تھی) انسانی مصائب اور تکالیف پر زیادہ لحاظ ہونا چاہیے تھا ایک ایسی بات ہے جس کی توقع رکھنا ہی بالکل فضول ہے تاہم اس بات سے ہم خود دنگ ہیں کہ مصر میں کس بے پردائی سے طبقہ اعلیٰ والے ادنیٰ طبقے کے لوگوں کی محنت اور اُنکی جانوں کو بے دریغ ضائع اور برباد کرنے میں مشاق تھے۔ بیشک اس بارے میں (جیسا کہ اُن یادگاروں سے جو کہ ہنوز باقی ہیں بہت اچھی طرح ثابت ہوتا ہے) یہ لوگ فرد تھے اور اپنا ثانی نہ رکھتے تھے جبکہ رقیقین نہ آنے والی تضييع اوقات کی گئی ہے اُس کا کچھ اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تین برس تک دو ہزار آدمی صرف ایک تپہ کو انفسائٹ سے سیس تک بجانے میں مصروف رہے تھے یا یہ کہ بحر احمر کی نہر میں ایک لاکھ بیس ہزار مصریوں کی جانیں کھپا دی گئی تھیں اور یہ کہ اہرام مصری میں سے صرف ایک کی تعمیر کے واسطے تین لاکھ ساٹھ ہزار آدمیوں کو بیس برس تک کام کرنا پڑا تھا۔

ایک شاخ کے کنارے عرض البلد شمال کے ۳۱ درجہ دقیقہ میں واقع تھا۔ اب اسکے معبدوں اور دیوان کے آثار و یادگار تک باقی نہیں رہے ہیں۔ البتہ یہاں سے اکثر سیسنگی موتیں جو یورپ میں پہنچ گئی ہیں۔ وہ محفوظ ہیں ایک زمانے میں یہ مقام مذہبی پایہ تخت کی حیثیت سے مرجع خلایق تھا۔ مصر کے چھبیسویں حکمران خاندان نے اسکو دار السلطنت قرار دیا تھا۔ لیکن اُسکے بعد مفس کو یہ شرف حاصل ہوا حکمران یونان میں سے سولن اور فیثاغورث نے اس شہر کی زیارت کی تھی اور افلاطون نے یہاں تک درس گاہوں میں تعلیم پائی تھی۔ اہرام مصری۔ یہ غور

صر رکھتے تھے۔ فرمانروائوں کے اس تعدی کی وجہ سے باوجود ہنرمند ہونے کے یہ لوگ ہمیشہ افلاس غلامی اور مظلومی میں پڑے رہے۔ نہ آزادی سے بسر کر سکے نہ فراغت اور خوشحالی سے زندگی گزار سکے۔ اُن کی قسمت میں ہمیشہ تلگدستی اور بیدست وہائی ہی رہی۔

۱۱۵۰ الفٹنائٹ۔ دریائے نیل کا ایک چھوٹا سا جزیرہ جو اسوان کے محاذ میں مصر اور نیویا کی سرحد پر ہے

۱۱۵۱ عرض البلد شمال کے ۲۲۔ درجہ دقیقہ اور طول البلد شرقی کے ۳۲ درجہ ۵۵ دقیقہ میں واقع ہے۔

۱۱۵۲ سیس مصر میں ایک قدیم شہر تھا جو دریائے نیل کی

اگر ہم ایشیا اور افریقہ کی تاریخ کو چھوڑ کے نئی دنیا کی طرف مڑتے ہیں تو مندرجہ بالا خیالات کی صحت و واقعت کے تازہ ثبوت بہکھولتے ہیں۔ اہل یورپ کے داخل ہونے سے پیشتر امریکہ کے جن مقامات میں کس قدر تمدن تھا وہ کھسکا اور پرہوتھے۔ اور انھیں میں وہ پتلی سی چٹ بھی متراوڑ کر دیا جاسکتی ہے جو کھسکو کے دکن سے خاکائے پناہ تک چلی گئی ہے۔ اسی ملک میں (جواب دسٹری امریکہ سے نامزد ہی) یہ معلوم ہوتا ہے کہ باقندگان ملک نے اپنی سرزمین کی شادابی کی مدد سے غنٹ کر کے خود ہی کس قدر علم حاصل کر لیا تھا۔ کیونکہ جو کھنڈ راہ تک موجود ہیں ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ لوگ میکسا میں اس قدر درک اور فن عمارت میں آتا تھا کہ رکھتے تھے جس کا حاصل کرنا ایک وحشی قوم کے لئے امکان سے خارج تھا۔ اس سے زیادہ ان کی تاریخ کے بابت کچھ معلوم نہیں ہے لیکن مثلاً کوپن^{۱۸۴۳}۔ ٹیلنگی اور کنسل^{۱۸۴۳} جیسے مقاموں کی

اور بعضوں نے خزانے سمجھا۔ بالآخر جنرل ہارڈ وائس نے دس ہزار پونڈ صرف کر کے یہ عقدہ حل کر دیا اور اس کی تحقیق انہی نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ ان بادشاہوں کے مقابر ہیں جنہوں نے چوتھے حکمران خاندان سے لیکر پانچویں حکمران خاندان تک کے سلسلے میں کچھ جاہ و جلال پیدا کیا اور عروج و اقبال کے منزل علی بنی قدم کھاتھا۔ ۱۸۴۳ء کوپن۔ کوایا (جو دسٹری امریکہ میں جو اس کا ایک برابر شدہ شہر جو اسی نام کے دریا کے کنارے تھا۔ اسکے کھنڈ راتقریباً دو میل تک سب ساحل چلے گئے ہیں۔ انھیں میں ایک قدیمی معبد کے آثار شگستہ بھی ہیں۔ جس کا طول ۶۲۴ فٹ اور اس کے علاوہ بہت سی مخروطی شکل کی تعمیریں ہیں جنہیں سے ایک یہ مصروف

شکل کی عمارتیں ہیں جو نئی اور پرانی دونوں دنیاؤں میں بانی جاتی ہیں۔ پرانی دنیا میں مصر اور نئی دنیا میں میکسو وہ مقام ہے جہاں یہ عمارتیں نظر آتی ہیں مصر کے اہرام دنیا کے سات عجائبات میں شمار کیے جاتے ہیں اور تعداد میں سترہیں جو رقبہ اور وسعت کے لحاظ سے بہت متفاوت ہیں۔ اہرام مصری کی موضوع و مقصد کے بابت مدتوں قیاسات قائم ہوتے رہے۔ اور اس پر بہت کچھ عقل آرائی ہوئی کہ عبادتستان عمارتیں کس غرض و غایت سے بنائی گئی تھیں۔ بعضوں نے یہ سمجھا کہ رصد گاہ کی ضرورت سے بنائی گئی ہوگی بعضوں نے یہ قیاس لگایا کہ وہ ریگ کے طوفانوں کے روکنے کے واسطے بنائی گئی ہوگی۔ بعضوں نے انھیں انبار خانے

عمار تون کے جو حالات ہکولے ہیں اُن سے یہ (قیاس) بہت زیادہ ممکن الوقوع معلوم ہوتا ہے کہ وسطی امریکہ ایک ایسے تمدن کا مستقر ہوگا جس کو تمام ضروری امور میں ہندوستان اور مصر کے تمدن سے مشابہت سمجھنا چاہیے۔ یعنی اس بارے میں مشابہ کہ دولت و اقتدار و قوت کی

صہ بلند ہے۔ انہریتون کی موریتین نقش ہیں جو مصر اور ہندوستان کی مور تون سے زیادہ مشابہ ہیں۔

۴۴ میلنگی۔ سترھویں صدی عیسوی کے وسط میں جب

اہل اسپین نے میکسیکو کے صوبہ چیچاپس کے دشوار گزار راہ

گھنے گھنیرے جنگل کو طے کیا تو انھیں وہاں ایک قدیم

شہر کے آثار و یادگار نظر آئے جس کے وجود سے سارا عالم

بے خبر تھا۔ اسی کو اُن لوگوں نے میلنگی کے نام سے شہرت

دی جو حقیقت بیان سے قریب ایک موضع کا نام ہو۔

بیان کرتے ہوئے پتھروں کی دیواریں ہیں جو گارے

سے جوڑے اور خوبصورتی کے ساتھ سجائے گئے ہیں دیواروں

پر خط تصویر میں نہایت عمدہ کتبے ہیں اور جا بجا نہایت

اعلیٰ درجے کی نقاشی اور مصوری کی ہوئی ہے۔ لہذا اُن

کی چھتیں ہیں۔ عمدہ مینارے ہیں جن میں دیوتاؤں کی تصویریں

اور خط تصویر میں نوشتے اور کتبے ہیں۔ صد ہا برس

سے یہ عمدہ ساخت کی یادگاریں گمان جنگل میں بچی ہوئی

ہیں حتیٰ کہ جو لوگ یہاں سے نصبت میل کے قاصدے پر بھی

رہتے تھے انھیں بھی انکی خبر نہ تھی۔ بیان اکثر عمارتوں

میں نہایت بجا و رنگ میری کی ہوئی جو۔ عمارتیں اکثر

ایک منزلی ہیں بعض دو منزلی سے منزلی اور چو منزلی

بھی ہیں۔ اکثر معبد نہایت وسیع۔ خوشنما اور سچے بنی ہوئی

ہیں۔ سب سے بڑی عمارت جو بیان ہو وہ ایک سنگی

چھوٹے پر ہو۔ اس کا طول ۳۱۰ فٹ عرض ۲۰۰ فٹ

ہو اور اس پر جو عمارت ہو اس کا طول ۲۰۰ فٹ اور عرض

۸۰ فٹ ہو اسکی دیواریں ۲۵ فٹ بلند ہیں۔ بیان کی

موریتین بعض سیدھی کھڑی ہیں اور بعض چار زاوٹھنی

ہوئی ہیں۔ اور اُس کے گرد حقد ر پتھر چڑے ہیں سب

رنگے ہوئے ہیں قصص بارہ سے اسکا کچھ پتہ چلتا ہو

کہ نہایت قدیم زمانے میں کسی کو ایک پای تخت ایسا

تھا جس میں تمدن کی نہایت گرم بازاری تھی۔ عجیب

نہیں وہ مقام بھی ہو۔

۴۵ مکسل۔ بیان بھی نہایت شاندار عمارتوں کے

آثار شکستہ پائے جاتے ہیں۔ ان میں منقش مینار میں چکے

صدر و دروازوں پر موریتین بھی ہوئی ہیں جو غالباً بارہاؤں

کے بُت ہیں۔ انکے چہروں پر آثار لطفت و محبت نظر آتے

ہیں اور ہاتھ سینے پر رکھے ہوئے ہیں۔ میناروں کے دیگر

اطراف و جانب میں خط تصویر کے کچھ کتبے ہیں۔

سب سے پہلی حالت جس پر فوراً نگاہ پڑتی ہے یہ ہے کہ ایشیا اور افریقہ کی طرح امریکہ میں بھی کل ابتدائی تمدن گرم ہی ملکوں میں قائم ہوئے۔ خاص پیروکا پورا ملک جنوبی خطوط سرطان و جدی کے تحت (یعنی منطقہ حارہ جنوبی) میں تھا۔ اور وسطی امریکہ اور میکسیکو کا پورا ملک شمالی خطوط سرطان و جدی کے تحت (یعنی منطقہ حارہ شمالی) میں تھا۔ اب یہ امر کہ قلمی حرارت نے ہندوستان اور مصر کی پولیٹیکل اور شوشیل انتظامات پر سطح عمل کیا اسکی تحقیق کی کوشش میں گرچہ کچھ ہون اور اس کوشش میں قابل اطمینان طور سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ نتیجہً باشندگان ملک کی ضرورتیں اور حاجتیں گھٹ گئی تھیں۔ اور اس طور پر دولت اور اقتدار و قوت کی تقسیم بالکل غیر مساوی ہو گئی تھی۔ لیکن علاوہ اس کے ایک اور صورت بھی ہے جس سے کسی ملک کا اوسط درجہ حرارت وہاں کے تمدن پر اثر ڈالتا ہے اور اس بحث کو میں آگے اس وقت کے واسطے اٹھا رکھا تھا کیونکہ دیگر مقامات کے بہ نسبت اسکی توضیح امریکہ میں زیادہ خوبی سے ہو سکتی ہے حقیقت یہ ہے کہ جس بیانیہ پر نئی دُنیا میں فطرت اپنا عمل کرتی ہے وہ اُس بیانیہ سے وسیع تر ہے جس پر وہ پُرانی دُنیا میں عمل کرتی ہے۔ اور چونکہ قوائے فطرت زیادہ غالب رہنے والے ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ کھلی ہوئی بات ہو کہ اس مقام میں نسل انسانی پر اُس کے آثار فطری کا مطالعہ اُس سے زیادہ فائدہ مند ہوگا جتنا ایسے ملکوں میں ہو سکتا ہے جہاں وہ نسبتاً کم زور دار ہے اور جہاں اسوجہ سے اُس کے حرکات کے نتائج کم نمایان ہیں۔

اگر اس کتاب کا پڑھنے والا یہ بات اپنے ذہن نشین رکھے گا کہ قومی غذا کی افراط کی بابت یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اُسکا کیا اثر ہوتا ہو تو وہ بہ آسانی سمجھ لیگا کہ آثار طبیعی کے دباؤ سے امریکہ کا تمدن لازمی طور پر اُنھیں مقامات تک محدود رہا تھا جہاں نئی دُنیا کے سُرُخ رنگینوا لون نے اُسے پایا تھا۔ کیونکہ سرزمین کی ترکیب کیمیائی اور طبقات ارضی کی خصوصیات کو علیحدہ رکھنے بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک ملک کی سرسبزی و نباتاتی صورت و وسایون یعنی حرارت اور ہوا یعنی جب پُرانی دُنیا والے نئی دُنیا میں پہنچے تو اُس وقت جو مقامات تمدن جو میں ہی مقام وہ تھو جہاں کبھی تمدن کا گڑھ ہوا تھا

رطوبت پر مبنی ہوا کرتی ہے۔ جہاں انکی زیادتی ہوتی ہے وہاں زمین زرخیز اور سیر حاصل ہوتی ہے اور جہاں انکی کمی ہوتی ہے وہاں زمین اُوسر خراب ہوتی ہے۔ کچھ خشک زمینیں کہ عملی طور پر اس کلیہ کے ساتھ بعض استثناء لگے ہوئے ہیں اور وہ استثناء ایسے کیفیات طبیعی سے پیدا ہوتے ہیں جو اُسکے تحت زمین نہیں ہوتے لیکن اگر اوسب حالات یکساں ہوں تو پھر یہ قاعدہ (کلیہ) ایسا ہوتا ہے کہ جو کسی حالت میں بدلتا نہیں۔ اور وہ امور خطوط استادی حرارت کے قائم کئے

وہاں سر زمین کا درجہ حرارت قریب قریب ہوا ہے۔
کے درجہ حرارت کے مساوی ہوا کرتا ہے۔ لیکن جہاں سال کے ایک حصہ میں موسم مرطوب اور دوسرے حصے میں خشک ہوتا ہو اور ہر ایک معتد بہ زمانے تک جمی رہتی ہے وہاں سر زمین کا درجہ حرارت ہوا ہے۔
کے درجہ حرارت سے کم و بیش ہوتا ہے۔

اس تحقیقات سے بہت اہم نتائج پیدا ہوئے ہیں۔
کیونکہ حرارت ہوائے محیط کی سبب ہوا کرتی ہے ہواؤں تک کسی شے چلنے کی۔ اور ہواؤں کا کسی شے چلنا سبب ہوا کرتا ہے بارش کا۔ اور بارش پر بہت کچھ دار مدار ہوتا ہے ملک کے فلاح و بہبود کا۔ چنانچہ۔ ہموٹ نے جب اسکی تحقیقات شروع کی کہ کس شے سے اوسط درجہ حرارت سطح سمندر کی بلندی کی نسبت گھٹنا پڑھتا رہتا ہو تو اس سطح میں اُسے نقطہ حارہ کے طوفان ہوا کی ایک کٹہہ دریافت کی۔ اور اس کا پتہ لگایا کہ بلند تر عرض البلد میں موسمی اختلال کسطرح واقع ہوتے ہیں ۱۱

نقشہ دُنیا میں باعتبار تجربے کے خطوط کھینچے گئے ہیں جو مختلف مقامات کے درجات حرارت ایک ہی وقت اور فصل میں ظاہر کرتے ہیں۔ ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کن کن قطاع و بلاد عالم کی اوسط حرارت کس زمانہ میں مساوی ہوتی ہے۔ آئندہ مفیاض الحارات کے ذریعے سے جہاں بویا غیر آباد مقاموں کے درجات حرارت مساوی نکلے ہیں وہ ایک ہی خط میں ڈالے گئے ہیں۔
انہیں خطوط کو خطوط مساوی حرارت موسوم کرتے ہیں۔
وضع ہو کہ قلمی تغیرات چونکہ مبنی میں ہوائے محیط کے داب۔ حرارت۔ رطوبت اور شش کربائی پر اور ارض پر ہواؤں کا سال کے مختلف مہینوں میں کسی کس نہ چلنا موقوف ہوتا ہو کیونکہ جو ہوائیں کسی مقام پر چلا کرتی ہیں وہ صحت ہوائے محیط کے حجم و داب عین وہی چلا کرتی ہیں مثلاً ہوا کا رخ ہمیشہ زیادہ داب ذیہ مقام سے کم داب لے لے مقام کی طرف ہوتا ہے جیسے اُن مقامات میں جہاں سال کے ہر مہینے بارش ہوا کرتی اور بہت ٹھونڈے زلزلے ہوتے ہیں زمین جمی رہتی ہے

جانے کے بعد سے جغرافیائی علم نباتات کے متعلق ہمارے علم میں آئے ہیں انکی بنیاد پر ہم اسے فطرت کا وہ قانون کہہ سکتے ہیں جو نہ صرف اُن دلیلوں سے ثابت ہو جن کا ماخذ طبیعت نباتات کا علم ہو بلکہ جو اُس تناسب کے بغور مطالعہ سے واضح ہوا ہے جس سے مختلف ملکوں میں نباتات حقیقتاً تقسیم ہوئے ہیں۔

بزرگ عالم امریکہ پر کوسج نگاہ ڈالنے سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ اس قانون کو کیسا تعلق اُس بحث سے ہے جو پیش نظر ہے۔ اولاً۔ بلحاظ رطوبت کے نئی دُنیا میں کل بڑے بڑے دریا۔ شرقی ساحل پر ہیں اور مغربی ساحل پر کوئی ایک بھی نہیں۔ اس عجیب معاملے کے اسباب و علل معلوم نہیں ہیں لیکن یہ تو یقینی ہے کہ شمالی یا جنوبی امریکہ میں کوئی ایک بھی بڑا دریا بحر یا سفک (بحرالکابل) میں نہیں گرتا۔ حالانکہ اُس کے دوسرے ٹخن پر متعدد دریا بہتے ہیں جنہیں سے بعض تو بڑے ذخائر دریا ہیں اور کبھی تو ایسے ہیں جو نہایت کار آمد ہیں مثلاً نگر و۔ لاپلاٹا۔ سین فرانسکو۔ امیران۔ اور نیکو۔ مٹی سپی۔ الابا۔ سمت جان۔ پوٹوماک۔ سسکھانا۔ دلاوری۔ ہڈسن۔ سنٹ لارنس۔ اس کوسج سلسلہ آبی سے مشرق کی طرف زمین علی الاصل سیراب ہوتی رہتی ہو لیکن مغرب کی جانب شمالی امریکہ میں صرف ایک دریا اُسے اور یگانہ ہے جو کسی قدر نفع بخش ہو۔ پھر جنوبی امریکہ میں خاکنا سے پنا ما سے لیکر آبنائے میگلان

۱۔ اس علم کا موضوع عالم نباتات کی تقسیم زمان و مکان میں ہے۔ یعنی اس میں صرف اس بات سے بحث کی جاتی ہے کہ کون کون نباتات کن کن وجوہ میں کمان کمان پائے جاتے ہیں۔ جسوقت مکمل نشان کے ذہن میں یہ خیال پایا ہوا تھا کہ عالم میں کوئی نظم و ترتیب نہیں ہے اور ہر شے بطور خود موجود ہو یا ہر جاتی خود اسوقت تک۔ یہ بات کہ وہ کس قطعہ ارض یا

کس زمانہ میں پائی جاتی ہے کچھ کارآمد تھی لیکن مسئلہ ارتقا اور تبدیلیج ترقی کے ثبوت کے بعد سے جب ہر حیوان یا نبات کی ترکیب و ساخت میں اُن حالات طبیعی کا اثر ثابت ہو جس میں وہ موجود ہوا ہو اسوقت یہ امر زیادہ قابل غور نظر آیا اور اب یہ بات تاریخ عالم میں نہایت اہم ہے کہ ایک خاص جنس کسوقت پہلے پہل ظاہر ہوئی کس مقام پر پہلے پیدا ہوئی اور کس قبہ میں آب و ہوائی جاتی ہو۔ ۱۰۔

تک کوئی بڑا دیا ہی نہیں ہے

آب ہم شادابی و زرخیزی کے دوسرے خاص سبب یعنی حرارت پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمو معلوم ہوتا ہے کہ شمالی امریکہ میں حالت بالکل عکس ہو۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آبپاشی کے وسائل تو مشرق میں ہیں لیکن حرارت مغرب میں ہے۔ درجات حرارت کا یہ اختلاف جو دونوں سواحل میں پایا جاتا ہے غالباً کسی قانون موسمی سے علاقہ رکھتا ہے۔ کیونکہ کل شمالی نصف الارض میں براعظموں اور جزائر کے حصص شرقی بہ نسبت حصص غربی کے زیادہ سرد ہیں۔ آب یا تو یہ امر کسی بڑے اور وسیع سبب پر مبنی ہو گا یا ہر ایک صورت خاص کے لئے کوئی علت مخصوص ہوگی (یہی دو شکلیں ہیں جنہیں سے کوئی ایک ننا پڑے گی) اس کا قطعی تصفیہ کرنا اپنی معلومات کی موجودہ حالت میں جسے ممکن نہیں لیکن ہر طور جو امر واقعی ہے اُس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا اور امریکہ کی ابتدائی تاریخ پر اس کا جو کچھ اثر پڑا ہے وہ بید عجیب ہے۔ اُسی کا نتیجہ ہے کہ کسیکو کے شمال میں اُس براعظم کا کوئی حصہ ایسا نہیں جس میں شادابی کے یہ دو بڑے سبب یک جا جمع ہو گئے ہوں۔ چنانچہ ایک سمت کے ملکوں میں تو حرارت کی کمی رہی اور دوسرے سمت کے ملکوں میں آبپاشی کی۔ اور چونکہ ان اسباب سے فراہمی دولت میں خلل پڑ گیا اس لئے سوسائٹی کی ترقی رُک گئی اور اُس وقت تک کہ سوہوین صدی میں یورپ کے علم کا پرتو امریکہ پر پڑا کوئی مثال اسکی نہیں ملتی کہ میسین مقلطہ (دائرہ متوازی خط استوا) کے جانب شمال کے رہنے والوں میں سے کسی نے بھی اُس قدر نامکمل تمدن کا درجہ بھی ملے کیا جو جس درجے تک ہندوستان اور مصر کے باشندے پہ آسانی پہنچ گئے تھے۔ برخلاف اس کے میسین مقلطہ کے جانب جنوب میں براعظم (امریکہ) کی وضع یکایک بدلی ہوئی نظر آتی ہو

ہیں جن پر ستارے جنوں کی روزانہ گردش کے سبب سے مشرق سے مغرب کی طرف حرکت کرتے نظر آتے ہیں۔

۹۹ مقلطہ۔ دو دائرہ متوازی افق کو کہتے ہیں مگر بیان ہننے مدارات یومیہ کے واسطے اطلاق کر دیا ہے۔ مدارات یومیہ وہ دائرہ متوازی خط استوا

اور سمٹ سمٹا کے زمین کی ایک چھوٹی سی چٹ بن جاتی ہے کہ جو خاکسائے پنا مانک پہونچی ہوئی ہے۔ یہی تنگنائے تھی جو مکسیکو کے تمدن کا مرکز بنی تھی۔ مندرجہ بالا دلائل کے تقابل سے یہ آسانی واضح ہوگا کہ یہ حالت کیون پیدا ہوئی کیونکہ زمین کی ایک مخصوص وضع و پرق ہونے نے اسے بہت بڑا ساحل بنا دیا اور شمالی امریکہ کے جنوبی حصے کو ایک جزیرے کی شکل پر قائم کر دیا۔ اس طور سے وہاں ایک جزیرے کی سی آب و ہوا کی شان پیدا ہو گئی یعنی رطوبت کی زیادتی شروع ہوئی جو سمندر کے بخارات آبی سے پیدا ہوئی۔ پھر چونکہ مکسیکو خط استوا سے قریب واقع تھا اس لئے وہاں حرارت بھی ملگئی اور اسکی وضع خاص نے زمین میں رطوبت تو پہلے ہی سے مہیا کر رکھی تھی۔ اس صورت سے شمالی امریکہ کا ایک ہی حصہ تھا جس میں یہ دونوں سبب جمع ہو گئے اور اسی بنیاد پر صرف یہی حصہ تھا جو کسی حد تک تمدن تھا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر کلیفورنیا اور جنوبی کوئلیا اسے جلتے بجھتے ہوتے کہ وہاں کی زمین بالکل یہ ٹہنجر ہو گئی ہوتی یا ساحل شرقی کے دریاؤں سے وہ سیراب ہوتے یا اگر شرقی ساحل کے دریاؤں کے ساتھ غربی ساحل کی گرمی موجود ہوتی تو انہیں سے ہر ایک متحدہ صورت یہ نتیجہ پیدا کرتی کہ زمین میں وہ درختی آم جاتی جو (جیسا کہ تاریخ عالم قطعی طور سے ثابت کر رہی ہے) ہر ایک قدیمی تمدن کا دیباچہ ہوتی رہی ہے۔ لیکن شادابی اور سیرابی کے دو اجزائے ترکیبی میں ایک کی کمی امریکہ کے ہر حصے میں (سیون مقطرہ کے شمال کی طرف) رہی لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ اُس دائرہ کے اور تمدن کو کوئی ٹھکانا نہ ملا۔ اور اسکی بابت نہ اب تک کوئی شہادت ملی ہے اور رہم و توفیق کے ساتھ یہ اعتراف کر سکتے ہیں کہ نہ کبھی ملے گی کہ اُس کل بڑے عظم میں کوئی ایک قدیمی قوم بھی اس قابل تھی کہ فنون زندگی میں کچھ معتد بہ ترقی یا اپنے ہی ان ایک معین اور مستقل سوسائٹی کا نظم و درست کرتی۔

اس حد تک تو ہم نے ہن کا کنگان طبیعی کا بیان کیا جو شمال امریکہ کی ابتدائی قسموں کا فیصلہ کر رہے ہیں۔ لیکن جنوبی امریکہ کے بارہ میں حالات و اسباب کا ایک جداگانہ۔

سلسلہ اپنا عمل کرتا رہا ہے۔ کیونکہ جس قانون کی رو سے سواحل شرقی بہ نسبت سواحل غربی کے سرد ترین وہ صرف یہی نہیں ہے کہ جنوبی نصف الارض پر چپان زمین ہوتا بلکہ ہلکی جگہ ایک اور قانون نے لی ہے جو بالکل اُس کا عکس ہے۔ خط استوا کے شمال میں مشرق بہ نسبت مغرب کے زیادہ سرد ہے لیکن خط استوا کے جنوب میں وہ زیادہ گرم ہے۔ اب اگر ہم اس واقعہ کو اس حالت سے مانتے ہیں جس کا تعلق اُس وسیع سلسلہ آبی سے ہے جو امریکہ کے حصہ شرقی کو حصہ غربی سے غیر کرتا ہے تو یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جنوبی امریکہ میں حرارت اور رطوبت کی وہ کجائی پائی جاتی ہے جس کی شمالی امریکہ میں کمی ہے اور انجام یہ ہے کہ جنوبی امریکہ کا مشرقی حصہ اپنی سیرابی اور زرخیزی کے سبب سے نہ صرف منطقہ حارہ میں بلکہ اُس سے بہت آگے بڑھ کے بھی نہایت معدود و ممتاز ہے۔ یعنی برائزل کے جنوب میں بلکہ اُروگوئے کی ایک حصے میں وہ شادابی ہے کہ جس کا شمالی امریکہ کے کسی ملک میں (اگرچہ وہ اُسی کے مطابق عرض البلد میں کیونکہ انہیں پتہ نشان بھی نہیں۔

مندرجہ بالا کلیات پر سرسری نظر ڈالنے سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ چونکہ جنوبی امریکہ کا مشرقی حصہ فیضانِ فطرت سے سطحِ سمندر ہے اس لئے سطح کے تمدن دیگر اقطاعِ عالم میں اسی قسم کے حالات اور اسباب سے غلو ریز ہیں۔ ایسے ہی ایک تمدن کا مستقر وہ بھی ہوگا لیکن اگر ہم ذرا آگے بڑھ کے نظر ڈالیں گے تو ہم کو معلوم ہوگا کہ جو کچھ ابھی بتایا گیا ہے اُس سے کسی طرح اُن تاثیراتِ طبیعی کا خاتمہ نہیں ہو گیا جو جنگا پر تو اس مسئلے پر پڑتا ہے اور یہ کہ ہم کو ابھی ایک تیسرے بڑے کارکن (طبیعی) پر غور کرنا چاہیے کہ جسے اُن دونوں کارکنانِ طبیعی کے فطری نتائج کو اعتدال پر قائم رکھا ہے اور جس نے اُن مقامات کے باشندوں کو (اگر دوسری حالت ہوتی تو) نئی دُنیا کے سب سے بڑھ کے خوشحال باشندے ہونا چاہیے تھا جالت اور وحشت سے بچنے نہ دیا۔

شہدِ برائزل۔ جنوبی امریکہ کی تاریک وسیع مملکت ہے۔ ظلم و تلک اور مقامات کے مقابلے میں لحاظ حالاتِ طبیعی نہایت عجیب بیان نہ ہوسکتی کی کاٹین میں اور لوہو ابھی نعیش قسم کا پایا جاتا ہے۔ ۱۔

یہ کارکن طبعی جسکی طرف بین نے ابھی اشارہ کیا ہے ٹریڈ ونڈ (ہوائے موسمی) ہے اور یہ ایسا آثار عجیبہ (یا عجیب فعل) کارکن ہے جس سے (جیسا کہ ہم ابھی ثابت کرین گے) یورپ کے بعد کل تدونوں پر نہایت عظیم اور مضر رسان اثر پڑا کیا ہے۔ یہ ہوا خط استوا سے ۲۸ درجہ جانب شمال اور ۲۸ درجہ جانب جنوب یعنی کل ۵۶ درجہ عرض البلد تک چلا کرتی ہے۔ اس بڑے قطعہ میں جسکے اندر بعض نہایت ہی شاداب ممالک عالم داخل ہیں۔ یہ ہوا یا تو گوشہ شمال و شرق سے یا گوشہ جنوب و شرق سے سال بھر تک چلتی رہتی ہے۔ اس باقاعدگی کے اسباب اب ابھی طرح معلوم ہیں اور یہ دریافت ہو گیا ہے کہ وہ کچھ قوخط استوا کے نیچے ہوا کے رو بدول اور کچھ زمین کی حرکت

ہیں۔ ایک سطحی موج جو بلند تر عرض البلد سے خط استوا کی طرف چلتی ہے دوسری بالائی موج جو قطبین کی طرف چلتی ہے۔ اب اگر زمین ساکن ہوتی تو شمالی نصف الارض میں شمالی اور جنوبی نصف الارض میں جنوبی ہوا ہمیشہ چلا کرتی۔ لیکن چونکہ زمین اپنے محور پر مغرب شرق کی طرف گھومتی رہتی ہوا اسلئے اختلال واقع ہوتا ہے چنانچہ خط استوا کے شمال میں ہوا کی کشش دو طرف سے ہوتی ہے۔ ایک اُسے جنوب کی طرف کھینچتی ہے دوسری مغرب کی طرف اور تحصیل قوتین کے قاعدہ جسکی رو سے دو مقابل کششوں میں بڑے ہر شے سمت وسطی اختیار کرتی ہے کہ بوجہ سمت وسطی یعنی گوشہ شمال شرق سے گوشہ جنوب مغرب کی طرف چلتی ہو سکے اور ٹریڈ ونڈ (جیسے صلی منی میں ہوائے تجارتی) کہتے ہیں کیونکہ اس ہوا کے بحری مسافروں اور تاجروں کو بہت کامف ہونے پڑے ہیں۔ اس ہوا کا اصلی زور صرف بحر الکاہل اور بحر الہند تک میں ہے۔

اے ٹریڈ ونڈ واضح ہو کہ جقدر ہوائیں کسی ملک میں چلتی ہیں وہ صرف درجات حرارت کے تغیرات کے سبب سے چلتی ہیں۔ مثلاً اگر وہ مقاموں کے درجات حرارت کسی وجہ سے مختلف ہوں تو گرم مقام کی ہوا بہ نسبت سرد مقام کی ہوا کے زیادہ ہلکی ہوگی لہذا وہ کچھ آجائیگی اور اسی کچھ سرد تر ہو جائے گی فٹ کے نیچے اسی بناوٹ سے جو حرکت پیدا ہوتی ہو اُسے ہوا کے چلنے سے تعبیر کرتے ہیں پس درجات حرارت کے اس تغیر کی وجہ سے ہوا کی دو موجیں (یا دارے) پیدا ہوتے ہیں۔ ایک بحر الکاہل و بحر الہند کی طرف سطح زمین کے بل ہوا اور دوسری گرم تر مقام سے سرد تر مقام کی طرف فضلے عالم کی سطح بالا پر جاتی ہے اور یہ دونوں موجیں اُس وقت تک چلا کرتی ہیں جب تک زمین سادہ قائم نہیں ہوتی۔

اسی اصول پر نقطہ حارہ میں دو موجیں ہوا کی سطح

مبنی ہین کیونکہ قطبین سے علی الاتصال ہوا ہے سرد خط استوا کی طرف جاتی ہے اور اُس سے شمالی نصف الارض میں شمالی اور جنوبی نصف الارض تک جنوبی ہوائیں چلا کرتی ہین۔ لیکن زمین کی حرکت کے سبب سے یہ ہوائیں اپنے بھاؤ کے اصلی رخ سے پلٹا کھاجا یا کرتی ہین۔ کیونکہ زمین اپنے محور پر مغرب سے مشرق کی طرف گھومتی ہے۔ پھر چونکہ درحقیقت زمین بہ نسبت دوسرے حصوں کے خط استوا کے قریب زیادہ تیزی سے گھومتی ہو لہذا اُسکی سرعت زقار خط استوا کے قریب اتنی بڑھ جاتی ہے کہ قطبین سے موسموں کی جو تحریکات ہوتی ہین وہ اُن پر سبقت لیجاتی ہے۔ اور اُنکو دوسری سمت پر چلنے کے لئے مجبور کر کے وہ مشرق رو یہ بھاد شروع کرتی ہے جو ٹریڈ ونڈز ہوائے موسمی اسے موسموں کی جاتی ہے۔ اب جس بات سے ہکو اس وقت واسطہ ہے وہ ٹریڈ ونڈز ہوائے موسمی کی تشریح کرنا نہیں ہے بلکہ صرف اس بات کا بتا دینا ہے کہ کس طور سے عظیم آثار طبیعی امریکہ کی تاریخ سے علاقہ رکھتا ہے۔

یہ ہوائے موسمی جنوبی امریکہ کے ساحل شرقی سے اُٹھکے اور مشرق سے آگے بڑھکے بحر اطلال تک کو عبور کرتی ہے اور جب زمین پر آتی ہے تو اُن بخارات سے ملو ہو کے آتی ہے جو راہ میں جمع ہو جاتے ہین۔ یہ بخارات جب ساحل سے ٹکراتے ہین تو وقتاً فوقتاً بادل کی شکل میں نمودار ہوتے ہین اور چونکہ مغرب کی طرف اُنکی بھاؤ ہین (کوہستان) انڈیز کے عظیم الشان سلسلے کی وجہ سے ایک مزاحمت ہو جاتی ہے اور وہ اُس مزاحمت کو عبور کر نہیں سکتے۔ لہذا وہ اپنی کل رطوبات کو برازل پر نازل کر دیتے ہین اور اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ برازل میں اکثر نہایت برباد کن طوفان برپا ہو جاتے ہین۔ بارش کی اس افراط نے اُس وسیع سلسلے دریائی سے (جو شرقی حصہ امریکہ کے واسطے مخصوص ہے) ملے اور پھر حرارت نے مستزاد ہو کے برازل کے مغرب میں ایسا جوش نو پیدا کر دیا ہے کہ جسکی برابری دُنیا کا کوئی دوسرا حصہ نہیں کر سکتا چنانچہ برازل (جو قریب قریب اسی قدر بڑا ہے جتنا کل یورپ ہے اُس) میں نباتات کی وہ افراط ہے جس کا یقین نہیں ہو سکتا۔ حقیقت میں وہاں قوت نامیہ کا ایسا جوش ہے کہ یہ معلوم ہوتا ہے جیسے فطرت

اپنی قوت کے زعم میں جامہ سے باہر ہوئی جاتی ہے۔ اس کو سج ملک کا ایک بڑا حصہ نہایت گھنے گھنیرے اور پیچ در پیچ جنگلوں سے چھایا ہوا ہے۔ ان جنگلوں کے عمدہ درخت جو بے نظیر خوشنمائی سے پھولتے ہیں اپنی رنگارنگی سے بہار کا ایک عالم دکھاتے اور اپنی پیدوار کو سجدہ فیاضی کے ساتھ زمین پر کھراتے ہیں انکی چوٹی پر ایسی چسٹریاں چھپاتی ہوتی ہیں جن کے پروبال کی رنگینی بولکونی دل بھاتی ہو اور جنگی خوش الحانیان درختوں کے تاریک اور بلند گوشوں سے سامعہ افروز ہوتی ہیں۔ ان درختوں کے تنوں کے نیچے قتلوان کے اندر ایسی گھنی جھاڑیاں اور بلیں زمین پر لٹی ہوئی اور شاخ در شاخ تیلے اوپر اُگے ہوئے ہوتے ہیں۔ جن کے رنگت رنگ پتے عجیب بہار دیتے ہیں۔ پھر ان کے نیچے گھوکھا مختلف نوع اور جنس کے کیڑے مکوڑے بھی ہوتے ہیں۔ عجیب غریب قطع کے حشرات الارض۔ ناگ اور ناگنیں جانتان خوشنما کے ساتھ کوڑیا لے بنے ہوئے۔ پھپھکیان اور گرگٹ گھڑی گھڑی رنگ بدلتے ہوئے اور ان سب کو مبدیافاض کے اس عجیب کارخانے یا مودی خانے میں ازوقہ ملجاتا ہے اور ظلمہ اس عالم طلسمات میں کسی بات کی کمی نہ رہ جائے انھیں جنگلوں کے حاشیوں میں ایسی بڑی چراگاہیں اور مرغزاریں ہیں جن میں حرارت و رطوبت نے کچا ہو کے وحشیان صحرائی کے ہینار و قطار جھنڈوں کے واسطے روزی کا سامان بنایا کر دیا ہے۔ یہ وحشیان صحرائی انھیں سبزہ زاروں میں چرائی کر کے موٹے ملتے ہو کر لاتے ہیں۔ پھر قریب ہی کے میدانوں میں (جو زندگی اور روئیدگی کی دوسری صورت سے مالا مال ہیں) نہایت ہی خوفناک اور نہایت ہی چست و چالاک درندوں کے منتخب مسکن ہیں جن میں سے بعض ایک دوسرے کا شکار کرتے رہتے ہیں اور جنگی بابت (یہی معلوم ہوتا ہے کہ) کسی انسانی قوت سے اسکی توقع بھی نہیں ہو سکتی کہ وہ انکا ہستیصال کر سکے۔

یہ حالت ہے زندگی اور روئیدگی کی اس افراط و تفرافانی کی جس کے سببے برازل کو تمام دیگر ممالک عالم پر فضیلت چھل ہے لیکن فطرت کے اس شان و شکوہ کے اندر انسان کا کہیں ٹھکانا نہیں ہے اور جو عظیم و شان اس کے گرد و پیش ہے اس کے شگنہ میں وہ اب کے

رہا ہے کیونکہ جو قوتیں اُسکی مزاحمت کر رہی ہیں وہ اتنی خطرناک ہیں کہ وہ کبھی اس قابل نہوا
 کہ اُن سے سربر ہو سکتا اور اُن کے مجموعی غلبہ کے سامنے پامردی دکھاتا۔ اسی سبب باوجود
 یہ کثیر المنفعت ہونے کی بازل ہمیشہ بالکل ہی غیر متدن رہا اور وہاں کے باشندے خانہ بدوش
 وحشی بنے رہے۔ اُنہیں کبھی اتنی بھی سکت نہ تھی کہ قدرت کی فیاضی کی وجہ سے جو مزاحمتیں
 اُن کے لئے سدِ راہ تھیں اُنکو دور کر سکتے۔ کیونکہ جس طرح اور کل قوتیں سوسائٹی کے عالم لطوئیت
 میں کسی سہمی بلخ سے جی جڑاتی ہیں وہی حال یہاں کے باشندوں کا بھی ہے اور چونکہ وہ اُن
 فنون سے نا بلد ہیں جن سے طبعی مزاحمتوں پر غلبہ حاصل کیا جاتا ہے اس وجہ سے اُنھوں نے
 کبھی اُن مشکلات کے مقابلہ کرنے کی کوشش ہی نہ کی جو اُنکی ترقی معاشرت میں سدِ راہ
 تھیں حقیقت میں وہ مشکلات ایسی سخت ہیں کہ تین سو برس سے زیادہ زمانے سے یورپ کے
 علم و دانش کے تمام ساز و سامان اس سہمی پچا صل میں مصروف ہیں کہ اُن (مشکلات) کو
 دور کریں۔ چنانچہ برازل کے ساحل کے قریب یورپ سے لاکھ تھوڑا بہت وہ تمدن پھیلا یا
 گیا ہے کہ جسے باشندگان ملک خود اپنی کوشش سے کبھی پانہیں سکتے تھے لیکن ایسا تمدن
 (جو بجائے خود ناقص و نامکمل ہو) کبھی ملک کے اندرونی حصوں میں نہیں پہنچ سکتا اور رگ و پے
 میں جاری نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ باوجود اس کے وہاں اب تک وہی حالت پائی جاتی ہے جو
 ہمیشہ سے چلی آتی ہے۔ باشندگان ملک جاہل ہیں اور جاہل ہونے کی وجہ سے وحشی ہیں نہ
 قیود کے پابند ہیں نہ کسی ضابطہ و قانون کو تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ اپنی اُسی پرانی جاہلانہ وحشت
 پر قائم ہیں۔ اُن کے ملک میں اسباب طبعی اس قدر عمل پیرا ہیں اور وہ ایسی بے نظیر کشادگی
 سے اُنکی خدمت کر رہے ہیں کہ اب تک تو یہ بات نامکن معلوم ہوئی ہے کہ وہ لوگ اُن کے
 متحدہ عمل کے اثر و ن سے عمدہ برا ہو سکیں۔ زراعت کی ترقی نا قابل گزار جنگوں کی
 وجہ سے رکی ہوئی ہے اور فصلیں جو تیار بھی ہوتی ہیں اُنھیں بے حد و بیشمار کڑے کوڑے
 ضائع کر دیتے ہیں۔ پاٹراتے بلند ہیں کہ اُنپر کوئی چڑھ نہیں سکتا۔ دریا ایسے ذخائر اور یا پٹے

ہین کہ انپرل بن نہیں سکتے۔ غرض کہ ہر شے اسی پر آمادہ ہے کہ طبیعت انسانی کو آگے بڑھنے نہ دے بلکہ پیچھے ہی پٹا دے اور اُسکے بڑھتے ہوئے حوصلہ کو دبا دے۔ اس طور پر فطرت کی قوتوں نے انسان کی ہمت کو پست کر رکھا ہے اور سو اس مقام کے اور کمین یہ بات پائی نہیں جاتی کہ عالم طبیعی کے شان و شکوہ کے مقابلے میں ذہن انسانی اس قدر حقیر و خوار نظر آتا ہو۔ اور چونکہ طبیعت انسانی ایسے غیر مساوی متنازع سے ہمت ہارے ہوئے تھی اس وجہ سے صرف یہی نہیں ہوا کہ اُسے کچھ ترقی نہ کی اور جو لانی نہ دکھائی بلکہ اگر خارجی مدد نہ ملتی تو بیشک وہ رجعت قہرری ہی کرتی۔ کیونکہ اب بھی جبکہ یورپ کی ترقیان علی الاتصال وہاں پہونچائی جاتی ہیں خود اس ملک میں اصلی ترقی کی کوئی علامت نظر نہیں آتی۔ باوجودیکہ کثرت سے نوآبادیان قائم کی گئی ہیں پھر بھی ہنوز زمین کے پچاسویں حصے سے بھی کم زیر زراعت ہے اور باشندگان ملک کے عادات و اطوار ویسے ہی وحشیانہ ہیں جیسے سدا سے چلے آتے ہیں۔ اب اگر انکی تعداد کو پوچھو تو یہ بات خاص طور پر قابل تذکرہ ہے کہ برازل میں جان اسباب طبیعی سب سے زیادہ زبردست ہیں۔ جان حیوانات اور نباتات دونوں نہایت افراط سے ہیں۔ جان کی زمین عمدہ ترین دریاؤں سے سیراب ہے۔ اور جان کے سوا حل نفیس ترین بندروں سے آراستہ ہیں۔ وہاں (اُس وسیع ملک میں کہ جو قبہ میں ملک فرانس کا چھ گونہ ہے) ساٹھ لاکھ سے زیادہ آدمیوں کی آبادی نہیں ہے۔

یہ حالات کافی طور سے اسکی توجیہ کرتے ہیں کہ کیا سبب ہے کہ برازل میں کسی نہایت ہی نامکمل تمدن کی کچھ بھی یادگارین نہیں ہیں۔ اور نہ کوئی شہادت اسکی موجود ہے کہ کسی زمانے میں بھی وہاں کے باشندوں نے اپنے آپ کو (اُس حالت سے جس میں وہ اُسوقت پائے گئے تھے۔ جبکہ پہلے پہل اُنکا ملک دریافت ہوا تھا) کسی تہذیبت میں پہونچایا تھا۔ لیکن برازل کے مقابلے میں ایک اور ملک ہے جو اگرچہ اُسی عظیم میں اور ایک ہی عرض البلد کے تحت میں واقع ہے لیکن (دوسرے قسم کے حالات طبیعی کا محکوم ہے اور اسی بنا پر وہ مقام مجد اگا نہ قسم کے شلیل

متابج کا منظر رہا ہے۔ یہ مشہور و معروف سلطنت پر دہے جس میں کل جنوبی منطقہ حارہ کا ملک شامل تھا اور جو اُن حالات و اسباب سے جکا ابھی بیان ہو چکا ہے) فطرتی طور سے جنوبی امریکہ کا وہ فرد فریقہ قطعہ تھا جس میں کوئی ایسی حالت جو تمدن کی حد تک پہنچتی ہو پائی جاسکتی تھی۔ برازیل میں اقلیم کی حرارت کے ساتھ آبپاشی کا دوسرا سامان موجود تھا یعنی اولادہ مجمع الانہار (یا سلسلہ دریاؤں) جو ساحل شرقی میں واقع ہو گیا تھا اور تانیا وہ کثیر رطوبت جو ٹیڈ و نڈ (ہولے موتی) کے ذریعے سے جمع ہو جاتی تھی۔ اسی کجائی سے ایسی بے نظیر شادابی اور سیرابی پیدا ہوئی کہ جس نے اپنے بے انتہا جوش غوسے (جہاں تک انسان کو تعلق تھا) انسان کی ترقی کو روک کے اپنی غلت غامی کو پورا نمونے دیا۔ حالانکہ اگر یہ افراط نہ ہوتا تو انسانی ترقی میں اُسی سے مدد پہنچتی کہ نہ (جیسا جنے وضاحت سے بیان کیا ہے) جب فطرت کی قوت پیداوار ایک حد میں سے آگے بڑھتی ہے تو غیر تمدن لوگوں کی ناقص معلومات اُسے احاطہ نہیں کر سکتی اور اُسے اپنے مفید مطلب بتائیں سکتی۔ پھر چونکہ قوائے فطرت نہایت کارگزار ہوتی ہیں اس لئے اگر کسی طوبہ سے وہ ایسے حدود میں محدود کر دی جاتی ہیں جن پر دسترس ہو سکتا ہے تو وہ ان ایسی صورت معاملات پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسے ایشیا اور افریقہ میں پیش نظر ہو چکی ہے کہ جہاں فطرت کی فیاضی نے دولت کی فراہمی کا (جس میں سے حصہ پائے بغیر ترقی کرنا ناممکن ہے) سامان کر کے سوشیل ترقی کو روکا نہیں بلکہ اور اُسے آگے بڑھا دیا۔

پس اب اگر اُن حالات طبعی کا تصفیہ کرنا ہو چکی وجہ سے ابتداؤ تمدن نے ایک راہ اختیار کی تو ہم کو صرف فطرت کی فیاضی پر نظر نہیں کرنا چاہئے بلکہ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ وہ انسان کے قابو میں آنے کی صلاحیت کس قدر رکھتی ہے یعنی یہ کہ جس طرح ہم کل ساز و سامان کی مقدار و کمیت پر غور کرتے ہیں اُسی طرح اس امر پر بھی نظر کرنا چاہئے کہ اُس ساز و سامان کو استعمال میں لانے کے واسطے آسانی کس قدر حاصل ہے۔ اب اگر ہم اُپہ صول مکیو اور پیرو کے ملکوں پر نظر کرتے ہیں تو ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ امریکہ میں بس ہی دو ملک ایسے تھے جہاں یہ ترکیب نہایت حسن کے ساتھ

واقع ہو گئی تھی (یعنی وہاں ساز و سامان بھی داخل موجود تھے اور ان کو کام میں لانا بھی آسان تھا اور کچھ دشوار نہ تھا) کیونکہ اگرچہ وہاں یہ ساز و سامان برازل سے بہت ہی کم تھے لیکن جس قدر تھے ان پر قابو پا جانا بہت زیادہ سہل تھا۔ پھر اسی کے ساتھ ہی حرارت قلبی کے سبب سے ان دیگر قوانین نے اپنا نفل شروع کیا جن سے کل ابتدائی تمدن (جیسا میں نے ابھی ثابت کر چکی) کو شمش کی ہے) بہت ہی متاثر ہوئے ہیں۔ یہ بات نہایت قابل غور ہے اور میرا یہ خیال ہے کہ ایک اسپر کسی نے توجہ نہیں کی ہے کہ بلحاظ عرض البلد کے بھی پرو کی موجودہ حد جنوبی مسکو کی قدیم حد شمالی کے مطابق ہے۔ پھر ایک عجیب (مگر میرے نزدیک بالکل قدرتی) اتفاق یہ ہے کہ دونوں سرحدیں منطقہ حارہ کے طے ہونے سے پیشتر مل جاتی ہیں۔ یعنی مسکو کی سرحد خط شمالی عرض البلد ہے اور پرو کی درجہ جنوبی عرض البلد۔

یہ ہے وہ حیرت انگیز نظام جسے تاریخ ہمارے پیش نظر کرتی ہے بشرطیکہ ہم تاریخ کا مطالعہ دست نظر کے ساتھ کریں۔ اور اگر ہم مسکو اور پرو کا مقابلہ پرانی دنیا کے ان ملکوں سے کریں گے جن پر ہم نظر ڈال چکے ہیں تو ہم کو یہ معلوم ہو گا کہ ان سب تمدنوں کی طرح جو یورپ کے تمدن سے مقدم ہوئی ہیں انکی سوشل آنا بھی وہاں کے قوانین طبیعی کے تابع رہے ہیں۔ سب سے پہلے مثلاً انکی قومی غذا کی خصوصیتیں جو نمایان تھیں وہ بالکل وہی تھیں جو ایشیا اور افریقہ کے نہایت شاد و آباد مقامات میں تھیں۔ کیونکہ اگرچہ نئی دنیا میں پرانی دنیا کے پرورش کنندہ (یا تغذیہ والی) نباتات میں سے بہت کم تھے لیکن انکی جگہ وہاں بالکل ٹھن کے مشابہ ایسے میوؤں و ترکاریوں نے لے لی تھی کہ جو کھجور و انورچا و لون کے بجنس تھے۔

۱۔ واضح ہو کہ خط استوا سے جو ملکات برافصلوں پر مل	ایک مقام پر خزان تو دوسرے مقام پر بار ہوگی۔ جو
و جنوب میں واقع ہیں انکی آب و ہوا اپنی کیفیت میں بالکل	ممالک خط استوا کے بالکل قریب یا عین خط استوا
کیساں ہونا چاہیے۔ البتہ قوت زمین مقابل ہوگا۔ یعنی اگر	کے نیچے واقع ہیں وہاں آٹھ فصلیں ہونا چاہیے یعنی
ایک مقام پر گرمی ہے تو دوسرے مقام پر جاڑا ہوگا۔	دو بارین و خوشنما میں وغیرہ۔ ۱۲

یعنی یہ کہنا چاہیے کہ اُن میں بھی دہی کثرت و افراط۔ وہی پیدائش میں سہولیت۔ اور وہی
 بچہ معاوضہ ملنے کی سب شانیں تھیں اور اسوجہ سے وہاں بھی وہی سب سوشل نتائج
 (جوار زان غذا سے حاصل ہوتے ہیں) ظاہر ہوئے۔ مکیکو اور پیرو میں اشیاء غرضیہ میں
 سب سے زیادہ چھوٹی جوار کا چلن رہا ہے اور اُس کے بابت من جمیع الوجوہ ہم یہ تسلیم کر سکتے ہیں
 کہ وہ برعظیم امریکہ کے واسطے مخصوص تھی۔ وہ کھجور اور چاول کی طرح زیادہ تریک گرم اقلیم کی
 پیداوار ہے اور اگرچہ یہ کہا جاتا ہے کہ وہ سات ہزار فٹ سے زیادہ بلندی پر اُگتی ہو لیکن
 چالیسویں مقطرہ سے آگے شاذ ہی نظر آتی ہے اور درجات حرارت کے منزل کے ساتھ ہی
 اُسکی افراط بھی بسرعت گھٹی چلی جاتی ہے۔ مثلاً نیو کلیفورنیا میں اُسکی اوسط پیداوار (یعنی
 ایک دانہ ہونے سے جتنے دانہ پیدا ہوتے ہیں) صرف شش یا اسی گونہ ہے لیکن خاص
 مکیکو میں بھی غلہ تین چار سو گونہ پیدا ہوتا ہے اور اگر اسباب مساعد ہوں تو آٹھ سو گونہ تک
 نسبت پہنچ جاتی ہے۔

پس۔ جی لوگوں کا از وقتہ ایسے غیر معمولی جوش نمود لے درخت سے بہم پہنچتا تھا اُنکو
 اسکی بہت کم ضرورت تھی کہ محنت و جھانسی کی طرف اپنی ہمت مصروف کریں۔ اور
 خواہ مخواہ مشقت کر کے اپنے ہاتھ پاؤں تھکائیں۔ پھر۔ اُسکے ساتھ ہی اُنکو اس کے
 پورے موقع حاصل تھے کہ اپنی تعداد بڑھاتے چلے جائیں اور اس طور پر اُن سب پولٹیکل اور
 سوشیل نتائج و ثمرات کو جلوہ ظہور میں لائیں جو بالکل اُن نتائج و ثمرات کے مشابہ ہوں جنکو
 ہمنے مصر اور ہندوستان کے تذکرہ میں بیان کیا ہے۔ مگر اس کے۔ وہاں علاوہ جوار کی
 کے اور قسم کی غذائیں بھی ایسی تھیں کہ اُن پر بھی یہی خیالات چسپاں ہو سکتے ہیں۔ وہی آلو
 جس نے آئرلینڈ کی آبادی کے افزونی میں تحریک کر کے ایسے مضر نتائج پیدا کیے تھے اُسکی
 بابت یہ کہا جاتا ہے کہ اُس کا منبت (یا جائے پیدائش) ملک پیرو ہی تھا۔ اور اگرچہ
 اس بات کی تکذیب ایک نہایت مستند شخص نے کی ہے لیکن پھر بھی اس میں تو ذرا شک نہیں کہ

وہ پیر وین اُس وقت بکثرت پایا گیا تھا جبکہ پہلے پہل اُس ملک کو اہل یورپ نے دریافت کیا تھا۔ مکیو مین اہل اسپین کے آنے سے پیشتر کوئی شخص آلو کا نام بھی نہیں جانتا تھا۔ لیکن مکیو اور پیر وین دونوں مقامات کے باشندوں کی بسراوقات زیادہ تر کیلے کی پیداوار پر تھی۔ اور کیلا ایسا پھل ہے جس کی تولید مثل کی قوت ایسی عجیب و غریب ہے کہ اگر وہ واقعات جو ہکو معلوم ہیں اور جنگی صحت و واقعیت لاکلام ہیں موجود نہ ہوتی تو کسی کو اُس کا یقین ہی نہ آتا۔ یہ عجیب درخت امریکہ میں وہاں کے قوانین موسمی سے نہایت قریبی تعلق رکھتا ہے کیونکہ جب وقت درجات حرارت ایک مہینہ سے تجاوز کرتے ہیں اُس وقت انسان کی پرورش کے واسطے وہ ایک نہایت مفید شے ثابت ہوتا ہے۔ اُسکی پرورش کنندہ تو تون کے بارے میں اسقدر کہنا کافی ہے کہ اگر وہ ایک ایکڑ زمین میں بویا جائے تو پچاس آدمیوں کی بسراوقات کے لئے کافی ہو۔ حالانکہ اگر یورپ میں اتنی ہی زمین میں گیہوں بوائے جائیں تو وہ صرف دو آدمیوں کیلئے کفایت کریں گے۔ اب اُسکی پیداوار کی افراط کے لحاظ سے دیکھو تو یہ تخمینہ کیا گیا ہے کہ (اگر اور سب حالتیں یکساں ہوں تو) اُس کی پیداوار آلو سے چالیس گونہ اور گیہوں سے اکیس گونہ زیادہ ہوتی ہے۔

اب یہ بات آسانی سمجھ میں آجائے گی کہ کیا سبب تھا کہ کل اہم امور کے لحاظ سے مکیو اور پیر وین کے تمدن ٹھیک ٹھیک مشابہ تھے ہندوستان اور مصر کے تمدن سے ان چاروں ملکوں میں اور جنوبی ایشیا اور وسطی امریکہ کے اور بھی ملکوں میں اسقدر علم موجود تھا کہ جسے اگر یورپ کی معیار پر جانچیں تو وہ بالکل حقیر و قابلِ تحقیر ثابت ہو لیکن اگر اُس کا مقابلہ اُس جہالتِ بحت سے کریں تو جو ان کے ہمسایہ ملکوں اور محاصرہ قوموں میں پھیلی ہوئی تھی تو وہ نہایت ممتاز نظر آئے۔ لیکن ان سب میں یہ صدوری تھی کہ جو تھوڑا سا تمدن درحقیقت اُن کے قبضے میں تھا وہ اسے پھیلا نہیں سکتے تھے۔ اور انہیں ہر ایک ایسا امر جو جمہوری خیال کے قریب بھی ہو بالکل مقدم تھا۔ ہر طبقہ اعلیٰ والوں میں وہی ایک خود مختارانہ اور شخصی قوت چھائی ہوئی تھی اور طبقہ ادنیٰ والوں میں

ابن فیہل غلامی و اطاعت کیونکہ یہ کل تمدن (جیسا ہم ابھی صاف صاف دکھا چکے ہیں) چہند اسباب طبعی سے اثر پذیر ہوئی تھی اور وہ اسباب اگرچہ دولت کی فراہمی کے واسطے موافق تھے لیکن دولت کو ٹھیک طرح سے تقسیم کرنے کے واسطے موافق نہ تھے اور چونکہ ہنوز انسان کا علم طفولیت کے عالم میں تھا اس وجہ سے یہ ناممکن تھا کہ ان کارکنان طبعی کے مقابلے میں کوئی جدوجہد کیجائی یا عالم کے نظم و ترتیب پر جو اثر یہ کارکنان طبعی پیدا کیا کرتے ہیں (اُدو جٹلے کھوج لگانے کی کوشش میں نے کی ہے) اُن سے وہ باز رکھے جاتے۔ یکسیکو اور پیرد میں صنعت و حرفت نے (اور خاص کر اُس صنعت و حرفت نے جو دو تمدن گروہوں کے عیش و آرام میں معین ہوتی ہے) نہایت فروغ پایا۔ چنانچہ طبقہ اعلیٰ والوں کے مکانات آرائش کے سامانوں اور عمدہ کارگیری کے بہتوں سے سجے ہوئے اور اُن کے کمروں میں نفیس پرے لٹکے ہوئے ہوتے۔ اُنکی ملبوس اور ذاتی بناؤ چٹاؤ کی چیزیں ایسی گرانبہا ہوتی تھیں کہ جن کی قیمت سُن کے حیرت ہو جاتی تھی۔ اُن کے جواہرات نہایت پُر آب و تاب اور نفیس و نادر شکل و صورت کے ہوتے تھے۔ اُنکی قیمتی قباؤں میں بہت ہی نایاب پرٹکے ہوتے تھے کہ جو سلطنت کے دور دراز مقامات سے جمع کر کے لائے جاتے تھے۔ اور یہ سب امور اس بات کی شہادت دیتے تھے کہ وہاں دولت بے انداز ہے اور وہ دولت نمود اور نمائش میں بے دریغ لٹائی جاتی ہے۔ لیکن اس مصروف آرائش و آہائش طبقہ کے نیچے عوام الناس کا دوسرا طبقہ تھا اور اُسکی جو کچھ حالت تھی اُسکا تصور آسانی ہو سکتا ہے۔ پیردین کل محاصل سرکاری ہی گروہ ادا کرتا تھا کیونکہ عائد اور علماء ملت ملکوں سے مستثنیٰ تھے۔ چونکہ سوسائٹی کی ایسی حالت میں عوام الناس کے واسطے یہ ناممکن تھا کہ وہ دولت جمع کرتے اس لئے وہ مجبور تھے کہ اپنی ذاتی محنت سے دولت پیدا کریں اور حکومت کے کل اخراجات کے متکفل ہوں۔ پھر اسیکے ساتھ ملک کے فرمانروا یہ بخوبی جانتے تھے کہ ایسے نظم حکومت کے ساتھ شخصی آزادی کے خیالات میل نہیں کھاتے اس لئے اُنھوں نے ایسے قوانین وضع کیے تھے کہ

جن کے ذریعے سے نہایت ہی خفیف خفیف امور میں بھی آزادی انحال کی روک تھام کر دی گئی تھی۔ عوام اناس قوانین کی زنجیر و زین میں اس درجہ جکڑ دیئے گئے تھے کہ وہ بغیر حکام و وقت کی اجازت کی نہ اپنے مسکن تبدیل کر سکتے تھے نہ اپنے کپڑے بدل سکتے تھے۔ ہر ایک شخص کے واسطے قانون ہی نے وہ کاروبار بنا دیا تھا جو اُسے کرنا چاہیے تھا۔ وہ لباس بنا دیا تھا جو اُسے پہننا چاہیے تھا۔ وہ عورت بنا دی تھی جس سے اُسے شادی کرنا چاہیے تھی۔ اور وہ مشاغل تفریح سمجھا دیے تھے جن میں اُسے اپنا دل بہلانا چاہیے تھا۔ باشندگان کمیسکو کے یہاں بھی صورت حال ایسی ہی کچھ تھی۔ یعنی ایک ہی طرح کے حالات طبیعی سے ایک ہی طرح کے نتائج امور معاشرت میں پیدا ہوئے تھے چنانچہ نہایت ضروری امر خاص میں یعنی باشندوں کی حالت کے معاملے میں کمیسکو اور پیر و بالکل ایک دوسرے کا چربا یا مشقے تھے۔ کیونکہ اگرچہ امور اختلافی بہت جزی تھے لیکن اس بارے میں دونوں بالکل یکساں اور یک رنگ تھے کہ دونوں ملکوں میں دو ہی طبقہ تھے اور طبقہ اعلیٰ جابر اور طبقہ ادنیٰ غلام تھا۔ یہ وہ حالت تھی جو کمیسکو میں اُس وقت پائی گئی تھی جبکہ اہل یورپ نے اُس کا سُرخ لگایا تھا۔ اور یقیناً اسی حالت کی طرف وہ لوگ اپنے بہت ابتدائی زمانے سے مائل تھے۔ رفتہ رفتہ کر کے یہی امور ایسے ناقابل برداشت ہو گئے تھے کہ ہم نہایت قطعی شہادت کی رو سے یہ جانتے ہیں کہ عوام اناس میں (جن میں بھیلے بھیلے اور سختیان اٹھاتے اٹھاتے) جو عام ناراضی اور بدلی پھیل گئی تھی وہ فاتحان اسپین کی ترقی میں معاون ہو کے ایک سبب مجملہ اُن اسباب کے ہو گئی تھی جن سے سلطنت کمیسکو کے زوال میں تعجیل ہوئی۔

جس قدر یہ جانچ پڑتال آگے بڑھتی ہے اُس قدر زیادہ حیرت انگیز مشاہدات اُن ملکوں کے تمدنوں کی معلوم ہوتی ہے جو نفس انسانی کی ترقی کے معاملے میں عہد یورپ سے پیشتر پھلے پھولے ہیں۔ یورپ کے بڑے بڑے ملکوں میں ایک نیشن (قوم) کی تقسیم ذاتوں میں ناممکن تھی لیکن نہایت قدیم زمانہ مصر و ہندوستان میں اور بظاہر فارس میں ایسی تقسیم موجود تھی۔ اور یہی ایک کارروائی

ایسی تھی جس پر سختی کے ساتھ پیروین عذر راہ دیا گیا تھا۔ اور یہ امر کہ ایسی کارروائی اُس وقت کی سوسائٹی کی حالت کے لحاظ سے کس قدر موزون تھی اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ مکسیکو میں بھی جہاں از روئے قانون ذات پات کوئی چیز نہ تھی یہ ایک مسلم رواج ہو گیا تھا کہ ہر بڑے کو اپنے باپ کا پیشہ اختیار کرنا چاہیے۔ یہ ایک شان تھی اُس رُک کی تھی اور کنسر وٹیو (قدامت پرست) طرز خیال کی جس نے (جیسا کہ ہم آگے چلے دیکھیں گے) اُن سب ملکوں کو نمیز کر رکھا ہے جہاں طبقہ اعلیٰ والوں کے ہاتھوں میں کل اقتدار رہا ہے اور اسی طرز خیال کی مذہبی شان وہ تھی جو قدامت سے اُس قلبی تقدس مآبی (یا بزرگداشت) اور انقلاب سے اُس نفرت و بیزاری کے خیال میں ظاہر ہوئی تھی کہ جسے امریکہ پر جن لوگوں نے کتابین لکھی ہیں اُنہیں سب سے بڑے مصنف نے نہایت خوبی سے یہ دکھایا ہے کہ ایک مشابہت درمیان مکسیکو اور ہندوستان کے باشندوں کے ہے اس میں اتنا اور اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ جن حضرات نے مصر قدیم کی تاریخ کو مطالعہ کیا ہے اُنھوں نے وہاں کے باشندوں میں بھی اسی طرح کا رجحان پایا ہے۔ وکنس (جس کے بابت یہ مشہور ہے کہ اُس نے مصر کے آثار اور یادگاروں پر نہایت توجہ صرف کی تھی) لکھتا ہے کہ وہ لوگ اور تمام قوموں سے زیادہ اپنی عبادت کے تبدیل نہ کرنے میں ضدی تھی اور ہیرودوٹس جس نے مصر میں دو ہزار تین سو برس پیشتر سیاحت کی تھی ہکو یقین دلاتا ہے کہ وہ لوگ اپنے قدیم رسوم کو قائل رکھتے تھے مگر کبھی نئی رسمیں اختیار نہیں کرتے تھے۔ ایک اور طرح سے اگر دیکھا جائے تو اُن دور اُفتادہ ممالک میں جو مشابہت تھی وہ مساوی طور سے دلچسپ تھی۔ کیونکہ ہر ایسے وہ اُن اسباب سے پیدا ہوئی تھی جن پر ہم غور کر چکے ہیں کہ وہ دونوں میں قدر مشترک تھے۔ مکسیکو اور پیرو میں چونکہ طبقہ ادنیٰ والے بالکل طبقہ اعلیٰ والوں کے قبضہ و اختیار میں تھے اس وجہ سے وہاں بطور لازمی نتیجہ کے وہ فضول تضحیت ہوئی جسے ہم مصر میں معاند کر چکے ہیں اور جسکی شہادت اُن مندروں اور محلوں کے کھنڈروں میں بھی نظر آسکتی ہے جو اب تک ایشیا کے مختلف حصص میں پائے جاتے ہیں۔

باشندگان مکسکو اور باشندگان پیرو دونوں نے بڑی بڑی عالیشان عمارتیں کھڑی کیں اور یہ عمارتیں اسی قدر یکساں و فضول تھیں جس قدر مصر کی عمارتیں تھیں اور ایسی عمارتیں کسی ملک میں اُس وقت تک قائم نہیں ہو سکتی ہیں جب تک کہ اُس ملک میں محنت و مشقت کا صلہ کافی نہ ہو اور اُسکا استعمال بچا نہ کیا جائے ان خود نمائی کی یادگاروں کی صحیح لاگت تو معلوم نہیں ہے لیکن یہ ضرور ہے کہ وہ بہت اور بے اندازہ ہو گئی کیونکہ امریکہ والے لوہے کے فوائد اور استعمال سے بے خبر ہونے کے سبب سے اس قابل نہ تھے کہ اُن وسائل کو کام میں لاسکیں جن کے ذریعے سے بڑی بڑی عمارتوں کے بنانے میں محنت بہت کچھ بچ جاتی ہے۔ بہر نوع۔ کچھ ایسے جزئی امور محفوظ رکھے گئے ہیں جن سے اس مسئلے کا کچھ کچھ اندازہ ملتا ہے۔ مثلاً اُن کے بادشاہوں کے قصور و ایوان کو دیکھتے ہیں تو ہکو معلوم ہوتا ہے کہ پیر میں ایک شاہی محل کی تعمیر میں بیس ہزار آدمی پچاس برس تک مصروف رہے ہوں گے اور مکسکو کے قصر شاہی کی تعمیر میں دو لاکھ آدمیوں سے کم کی محنت صرف نہوئی ہوگی۔ یہ سراپا حیرت و اوقات ہیں جو (اگر اور کُل شہادتیں نیست و نابود بھی ہو جائیں تب بھی) ہکو اس قابل کرتی ہیں۔ کہ ہم اُن ملکوں کی حالتوں کا اندازہ کر سکیں جن میں ایسے خفیف اغراض کے واسطے اتنی زیادہ قوت صرف کی جاتی تھی۔

مندرجہ بالا شہادت جو ایسے وسائل سے فراہم کی گئی ہے جن کے صحیح ہونے میں کچھ کلام ہو نہیں سکتا یہ ثابت کرتی ہے کہ اُن عظیم قوانین طبیعی کا زور کیسا تھا جنہوں نے یورپ سے باہر نہایت آسودہ و خوشحال ملکوں میں دولت فراہم کرنے میں تو اعانت مکر اُس کے نشر و تقسیم کی مانعت و مزاحمت کی۔ اور جن کے سبب سے طبقہ اعلیٰ والوں نے سوشل اور پولٹیکل قوت و اقتدار کے ایک نہایت اہم جز کو اپنا حق سمجھ لیا اور انجام یہ ہوا کہ اُن سب تمدنوں میں عوام الناس کے گروہ کثیر نے قوم کی ترقیوں سے کچھ بھی فائدہ نہ اٹھایا اور اس وجہ سے چونکہ ترقی کی بنیاد نہایت ہی تنگ تھی اس لئے خود وہ ترقی بالکل محدود رہی اور

بے ثبات تھی۔ پھر جب خالص سے کچھ اسباب ناموافق پیدا ہو گئے۔ تو اُس وقت پورے سلسلے کا درہم برہم ہو جانا ایک نتیجہ لازمی تھا۔ ایسے ملکوں میں چونکہ سوسائٹی میں باہم نزاع رہتی ہے اسوجہ سے اُس میں اتنی شکست نہیں ہوتی کہ قائم رہ سکے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جبوقت اصلی بربادی پیش آئی تھی اُس سے بہت پہلے یہ ایک نئے اور بیقاعدہ تمدن روبرو تنزل ہو چکے تھے۔ حتیٰ کہ اُنکی نکتہ نے بیرونی حملہ آوروں کی پیش قدمی میں مدد دی اور اُن قدیم سلطنتوں کی بے باطنی میں اُنکی دستیاری کے جن پر اگر حکومت زیادہ عاقلانہ طریقہ کی ہوتی تو وہ آسانی سے بچ جاتیں اور اپنے حال پر قائم رہتیں۔

یہاں تک تو ہم نے اُس طریقہ کو بتایا ہے جس سے یورپ سے باہر کے بڑے بڑے ملکوں کے تمدن اپنے مقامات کے غذا۔ تسلیم اور سر زمین کی تاثیرات سے متاثر ہوا کیے ہیں۔ اب یہ باقی رہا ہے کہ میں اُن دیگر کارکنان طبیعی کی تاثیرات پر غور کروں جنکو میں نے بحیثیت مجموعی مناظر فطرت سے تعبیر کیا ہے اور جن سے اُس اثر کی بابت بعض کسب و کسب اور محیط تحقیقات کی طرف خیال رجوع ہو گا جو عالم خارجی اس طور پر کرتا ہے کہ انسانوں میں بعض قسم کے طرز خیال کا رجحان پیدا کر کے مذہب۔ فنون لطیفہ اور علوم ادبیہ (یعنی مختصر الفاظ میں نفس انسانی کے خاص خاص شیون و مظاہر) کو ایک سانچے میں ڈھال دیتا ہے۔ اب اس کا تحقیق کرنا کہ یہ کیونکر واقع ہوتا ہے ایک ضروری تہہ اُس تحقیقات کا ہے جو ابھی ختم ہوئی ہے کیونکہ جس طرح ہم ابھی دیکھ چکے ہیں کہ اقلیم۔ غذا۔ اور سر زمین خصوصیت کے ساتھ دولت کے حتمی اور تقسیم و ہسطہ رکھتے ہیں۔ ٹھیک اسی طرح ہم یہ بھی دیکھیں گے کہ مناظر فطرت خیالات کے حتمی اور تقسیم سے واسطہ رکھتے ہیں۔ اول الذکر حالت میں ہکوان انسان کے مادی فوائد اور معاملات سے سروکار ہوتا ہے اور آخر الذکر حالت میں اُس کے عقلی فوائد و معاملات سے۔ اول الذکر کے تحلیل و تجزی اُس حد تک ہو چکی ہے جتنی میرے امکان میں تھی بلکہ غالباً اُس حد تک جتنی کہ موجودہ حالت معلومات اجازت دیتی ہے لیکن آخر الذکر (یعنی مناظر فطرت اور نفس

انسانی کے درمیان جو تعلق ہوتا ہے اُس میں ایسے وسعت بے پایاں والے تخیلات مضموں اور اُس کے واسطے اتنی شہادت کثیرہ ہر گوشہ و زاویہ سے درکار ہے کہ مجھے خود معلوم نہیں اُس کا حشر کیا ہوگا میں ہرگز یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اتنا بھی کر سکونگا جسے ایک جامع و مانع تحلیل یا تجزی کے قریب قریب کہ سکین اور نہ مجھے اُمید ہے کہ میں اس سے کچھ بھی زیادہ کر سکونگا کہ وہ جو ایک پیچیدہ اور ہنوز غیر منکشف (یا سرستہ) کارروائی جاری ہو جس سے عالم خارجی نے نفس انسانی پر ایسا اثر ڈالا ہے کہ اُس کی قومی ترقیوں میں سدا رہ ہوئی ہے اور اکثر اوقات اُس کی پیش قدمی کو روک دیا ہے) اُس کے بعض قوانین کو کلیات کے تحت میں لے آؤں۔

جب اس لحاظ سے مناظر فطرت پر نظر ڈالی جاتی ہے اُس وقت وہ دو قسموں میں منقسم معلوم ہوتے ہیں۔ پہلی صنف میں وہ ہیں جن میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ قوت تخیل پر زیادہ اثر ڈالتے ہیں اور دوسری صنف میں وہ ہیں جو (اُس ملکہ کو جسے عرف عام میں فہم انسانی کہتے ہیں یعنی محض عقل کے استدلال منطقی کو اپنا مخاطب بناتے ہیں کیونکہ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ ایک کامل اور سلیم الطبع نفس میں قوت تخیلیہ اور عقل دونوں اپنا اپنا کام کرتی ہیں اور ایک دوسرے کی معین و مددگار ہوتی ہیں لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اکثر مواقع پر عقل انسانی اتنی کمزور ہوتی ہے کہ وہ نہ قوت تخیل کو زیر کر سکتی ہے نہ اسکی خطرناک بیراہہ روی کو روک سکتی ہیں۔ روز افزون تمدن کا رجحان اس طرف ہے کہ اس عدم تناسب (یا بے اعتدالی) کا علاج کرے اور قوائے استدلالیہ کو وہ قدرت تفویض کرے جو سوسائٹی کے عالم طفولیت میں کلیتہً قوت تخیلہ کو حاصل ہوتی ہے۔ اب یہ بات کہ آیا اسکی کوئی وجہ ہے کہ اسکا اندیشہ کیا جائے کہ جیسا کہ پلٹ ہو رہی ہے بے انداز تو آگے نہ بڑھ جائے گی اور یہ کہ قوائے استدلالیہ موقع پائے کہ میں قوت تخیلہ کو پامال تو نہ کر ڈالیں گے۔ یہ سوال نہایت قابل غور و غوض امور سے متعلق ہے لیکن اپنی معلومات کی موجودہ حالت میں غالباً ہم اسے حل کر نہیں سکتے۔ بہر کیف یہ یقینی ہے کہ ایسا

واقعہ اتنا تک کبھی پیش نہیں آیا ہے۔ کیونکہ اب اُس زمانے میں بھی جبکہ قوت تخیلہ اس قدر قابو میں ہے جتنی کبھی قرونِ ماضیہ میں نہیں ہوئی تھی پھر بھی اُسے بہت کچھ قوت اور قدرت حاصل ہے اور یہ بات باسانی صرف اُن توہمات سے ثابت ہوتی ہے جو ہر ایک ملک میں اب بھی دائرِ سائرین بلکہ قدامتِ یازمانہ قدیم کی بابت اُس شاعرانہ تقدسِ آبی کے خیال سے بھی ثابت ہوتی ہے جو اگرچہ عرصے سے زوال پذیر ہے پھر بھی آزادی کا خون اور قوتِ میزہ کی آنکھیں بے نور کر رہا ہے اور تعلیم یافتہ جماعت کی جدتِ طرازی کا گلا گھونٹ رہا ہے۔

پس جہاں تک کہ آثارِ فطری کا تعلق ہے یہ واضح ہے کہ جس شے سے ہول و دہشت یا استعجاب و حیرت کے خیالات برائے گئے ہوتے ہیں یا جس شے سے نفسِ انسانی میں کسی معمولِ الکشمہ ہستی مطلق کا تصور پیدا ہوتا ہے اُس میں ایک خاص میلان قوتِ تخیلہ کے مشتعل کرنے اور زیادہ تر دھیمے اور سوچے سمجھے افعالِ انسانی کو اپنے تحت میں لانے کا ہوتا ہے۔ ایسی صورتوں میں جب انسان اپنا مقابلہ فطرت کی قوت و شوکت سے کرتا ہے تو نہایت حسرت کے ساتھ اُسے خود اپنی پیچیدہ ہیکل ہونے کا ادراک۔ اور اپنی مغلوبیت کا خیال اُس پر مستولی ہوتا ہے۔ ہر طرف سے سید و بیمار مزاجتیں اُسے گھیر لیتی اور اُسکی ذاتی مرضی کو محدود و مقید کر دیتی ہیں۔ اُسکی طبیعت ایک اُن بوجھ اور سمجھ میں نہ آنے والے کے تصور سے مرعوب ہو کے اُسکی پروا نہیں کرتی کہ اُن جزئیات کو تفصیل دیکھے جس سے اس دلفریب شکوہ و شان نے ترکیب پائی ہے۔ پھر دوسری طرف۔ جانِ فطرت کے کام حقیر و ناتوان ہیں وہاں انسان کو اپنے خیال پر اطمینان و اعتبار حاصل ہوتا ہے۔ وہاں اُسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنی قوت پر بھروسہ کر سکتا ہے۔ گویا وہ ہر طرف آزادی سے ہاتھ پاؤں چلا سکتا اور ہر سمت میں اپنا سکھ بٹھا سکتا ہے۔ اور چونکہ وہ آثارِ زیادہ تر اُسکی دسترس سے باہر نہیں ہوتے ہیں اسوجہ اُس کے لئے یہ بھی آسان ہوتا ہے کہ اُنکے اوپر تجربے اور آزمائشیں کرے۔ یا تفصیل و تشریح اُن پر غور کرے اور اس غور و فکر سے جس طبیعت میں تحقیق و جستجو کی کاوش ہوتی ہو اُسکی

ہمت بڑھتی ہے اور وہ اس امر پر آمادہ ہو جاتی ہے کہ مناظر فطرت کی بابت کلیات قائم کرے اور ان کلیات کو ایسے قوانین سے پیوند دے چکے وہ تابع اور محکوم ہوتے ہیں۔

جب ہم اس طور سے نفس انسانی پر جس حیثیت سے کہ وہ مناظر فطرت سے متاثر ہوتا ہو نظر ڈالتے ہیں تو بیشک ہر کوئی طرہ باجر نظر آتا ہے کہ کل جڑے پڑے ابتدائی تمدن یا تو منقطع حارہ کے اندر یا بالکل اُس سے متصل واقع ہوئے تھے اور وہیں یہ مناظر فطرت نہایت ارفع و اعلیٰ اور نہایت عیب ہیئت سے واقع ہیں اور وہیں (علی العموم) فطرت ہر ایک حیثیت سے انسان کے واسطے نہایت ہی ہولناک ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایشیا۔ افریقہ اور امریکہ میں عالم خارجی بہ نسبت یورپ کے کمین زیادہ خوفناک ہے اور یہ بات صرف اُن مستقل اور معین آثار (جیسے پہاڑیا اور بڑے بڑے قدرتی حدود فاصل) تک موقوف نہیں بلکہ اتفاقی اور ناگہانی آفات (جیسے زلزلے۔ طوفان۔ آندھیاں اور دہائیں کہ جنہیں سے ہر ایک اُن ملکوں میں اکثر وقوع پذیر ہوتے اور نہایت تباہی لاتے ہیں) کے بارے میں بھی صحیح اُترتی ہے۔ یہ متواتر و سنگین خطرات دیکھے ہی اثر پیدا کرتے ہیں جیسے اثر فطرت کی شوکت و شان پیدا کرتی ہے۔ اس لحاظ سے کہ دونوں میں اسکا میلان ہوتا ہے کہ قوت تخیل کی تحریک کو ترقی دین۔ وجہ یہ ہے چونکہ قوت تخیل کا اصلی کام یہ ہے کہ وہ نامعلوم امور سے سروکار رکھے تو ہر ایک واقعہ و حادثہ جس کی توجیہ نہیں ہوئی ہے اور جو اہم ہے وہ ہمارے قوائے تخیل کو براہ راست اشتغالک دینے والا ہے۔ چونکہ منقطع حارہ میں اس قسم کے حوادث اور سب مقامات کے بہ نسبت زیادہ واقع ہوتے ہیں اس لئے نتیجہ ہوتا ہے کہ منقطع حارہ میں قرینہ غالب ہی ہے قوت تخیل کے ہاتھ میدان رہے۔ اس اصول کی عملی کارگزاری چند مثالوں سے واضح دلچ ہو جائے گی اور ناظرین کو اُن دلائل کے واسطے تیار کر دے گی جو انہیں مثالوں سے مبنی ہیں۔

وہ حوادث طبعی جو انسان کی امن و عافیت میں خلل ڈالتے اور اُسے مضطرب کرتی ہیں ان میں

سب سے زیادہ حیرت فیز زلزلے ہیں۔ اس حیثیت سے کہ انہیں جانیں کتنی ضائع ہوتی ہیں اور اس طائفہ سے بھی کہ وہ بالکل یکایک اور بالکل بے شان و گمان واقع ہوتے ہیں۔ اور اس بات کے باور کرنے کے وجہ موجود ہیں کہ زلزلوں کے آنیسے پیشتر ہمیشہ فضا سے عالم میں کچھ انقلابات ہوتے ہیں کہ جو فوراً نظام اعصابی پر اثر ڈالتے ہیں اور اس طور سے انہیں یہ سیلان طبعی ہوتا ہے کہ قوائے عقلی میں فوری پیدا کر دیں۔ بہر نوع یہ چاہے جو کچھ بھی ہو اس میں تو کچھ شک ہو نہیں سکتا کہ بعض خاص قسم کی عادات اور سلسلہ خیالات کے تیار کرنے میں ان کا کیا اثر پڑتا ہے۔ ان کے سبب سے جو ہیبت طاری ہوتی ہے وہ قوت تخیلہ کو تکلیف دہ درجے تک برائیتہ کرتی ہے اور جب وہ قوت فیصلہ کو جادہ اعتدال سے منحرف کر چکتی ہے تو اس وقت وہ انسان کا رُحان تصورات و ہی کی طرف پیدا کر دیتی ہے۔ اس سے بھی بڑھکے جو بات عجیب ہے وہ یہ ہے کہ جب قدران حوادث میں تکرار اور اعادہ ہوتا ہے وہ بجائے اس کے کہ ان تصورات و ہی کو باطل ثابت کرے انہیں اور مضبوط کرتا رہتا ہے۔ پیروین جہان اور مکی ملکوں کے بہ نسبت زلزلے اکثر آیا کرتے ہیں ہر مرتبہ جب زلزلہ آتا ہے وہ عام حسرت و نامرادی کو اور بڑھا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ بعض صورتوں میں اتنی ہول پیدا ہو جاتی ہے کہ جو روکے نہیں رکھتی۔ اس طور سے انسانی صحبت متواتر ایک خلیان۔ پیچ و ہراس۔ اور مہذبہ کی حالت میں پڑ جاتی ہے۔ اور جب انسان ایسے سخت خطرے دیکھتے ہیں کہ جن کو نہ وہ ٹال سکتے ہیں نہ سمجھ سکتے تو ان کے قلوب پر خود اپنی ناقابلیت کا یقین اور اپنی سامانوں کی غربت و بیباکی کا خیال نقش ہو جاتا ہے۔ جب قدریہ خیال و ملین گھر کرنا ہے اس قدر قوت تخیلہ بیدار اور مضبوط کار ہوتی ہے اور اس قدر مافوق الفطرۃ مداخلت کا عقیدہ مضبوط اور مستحکم ہوتا ہے جب انسانی قوت کام نہیں دیتی تو مافوق انسانی (یعنی قوت انسانی سے بالاتر) قوت کچھ لے لیتی ہے۔ اور پردہ اسرار کی چیزیں جو نظر نہیں آتیں ان کے وجود کا عقیدہ قائم ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسانوں میں خوف و دہشت اور مجبوری و بیچارگی کے وہ خیالات

پیدا ہو جاتے ہیں جن پر کل توہمات باطلہ مبنی ہیں اور جن کے بغیر کسی وہم یا وسوسہ کا پتہ بھی نہیں لگ سکتا۔

اسکی مرئیٹال یورپ میں بھی مل سکتی ہے جہاں نسبتاً ایسے آثار بہت ہی نادر ہیں لیکن وہاں بھی اور دوسرے بڑے بڑے ملکوں کی بہ نسبت ملک اطالیہ اور جزیرہ نمائے اسپین و پرتگال میں زلزلے اکثر واقع ہوتے ہیں اور آتش فشان مادونکا خروج اکثر ہوا کرتا ہے اور ٹھیک یہی مقام وہ ہیں جہاں توہمات بجا بہت دائر سائر رہے ہیں۔ اور وہم پرست گرد ہوں کو بہت رسوخ و اقتدار حاصل رہا ہے۔ یہی ملک وہ تھے جہاں علماء ملت نے سب سے پہلے اپنے سکتے بٹھائے جہاں مذہب عیسوی میں بدترین خرابیاں پیدا ہوئیں اور جہاں سب سے زیادہ عرصہ مدت تک توہمات باطلہ نہایت مضبوطی سے قدم جمائے رہے۔ اسی کے ساتھ ایک حالت اور اضافہ کیجا سکتی ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آثار طبعی کو قوت تخیل کے غلبہ تفوق سے کیا تعلق ہے۔ عام طور سے کہا جائے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ فنون لطیفہ زیادہ تر قوت تخیل سے سروکار رکھتے ہیں اور علوم تجربیہ (سائنس) نقل سے جس جگہ یہ بات قابل تذکرہ ہے کہ کل اعلیٰ درجے کے باکمال مصوّر اور قریب قریب کل بڑے بڑے نقاش جو زمانہ حال کے یورپ نے پیدا کیے ہیں وہ سب یا تو جزیرہ نمائی اسپین کے تھے یا جزیرہ نمائے اطالیہ کے۔ اب لحاظ علوم تجربیہ کی بھی زمین شک نہیں کہ اطالیہ میں بعض اشخاص ممتاز قابلیت کے گزرے ہیں۔ لیکن جب وہاں کے مصوّر و نقاشوں اور شاعروں کے ساتھ وہاں کے علمائے علوم عقلیہ کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو ان لوگوں کی تعداد اتنی کم ٹھہرتی ہے کہ دونوں میں کوئی نسبت ہی نہیں معلوم ہوتی۔ اب اسپین و پرتگال کو لیجیے تو ان دونوں ملکوں کی ادب و انشائیاں ان دونوں سے شاعرانہ ہے اور وہاں کے مدرسوں سے بعض ایسے مصوّر نکلتے ہیں جو دنیا میں یگانہ روزگار تھے۔ برعکس اس کے انھیں مقامات میں نرے کھرے قوائے استدلالیہ کی ترقی دینے میں ایسی بے اتفاقی کی گئی کہ کل جزیرہ نمائے ازل سے لیکر اس وقت تک کوئی ایک نام بھی

علوم طبیعی میں کمال پیدا کرنے والے کا تاریخ میں ایسا یادگار نہیں چھوڑا جو اعلیٰ درجے کا شمار ہوا ہو اور کوئی ایک آدمی بھی وہاں ایسا نہ نکلا جس نے معلومات یورپ کی ترقی میں کوئی عصر جدید شروع کیا ہو۔

جس طور سے کہ مناظر فطرت (جبکہ وہ نہایت ہولناک ہوتے ہیں) قوت تخیل کو براہِ نگاہ کرتے اور توہمات باطلہ کو پیدا کر کے علم کی سدا راہ ہوتے ہیں وہ ایک مزید واقعات سے اور زیادہ واضح ہو سکتا ہے۔ ایک جاہل گروہ میں براہِ راست ایک رُحانِ اس جانب ہوتا ہے کہ کل سنگین خطرات و مصائب کو مافوق الفطرت مداخلت پر محمول کرے اور جب اس طرح سے ایک مضبوط مذہبی خیال بھڑک اٹھتا ہے تو متواتر یہ واقع ہوتا ہے کہ نہ صرف وہ مصیبت جھیل بھاتی ہے بلکہ حقیقت میں اُس مصیبت کی پرستش کیجاتی ہے۔ ملا بار کی جگل کے بعض ہندوؤں کی یہی حالت ہے اور جس شخص نے وحشی جگوں کے حالات مطالعہ کیے ہیں اسکو وحشی کی اکثر مثالیں نظر آئی ہوں گی حقیقت میں اسکا یہاں تک اثر ہے کہ بعض ملکوں میں باشندگان ملک عظمت آمیز خوف و دہشت کے خیال سے وحوشِ صحرائی اور خوفناک حشرات الارض کو مارنے سے احتراز کرتے ہیں اور جب قدرِ ایزدِ آسانی ان موذی جانوروں کے ہاتھوں ہوتی ہے وہ انکے اس بقا و تحفظ کی بدولت ہوتی ہے جبکی وجہ سے وہ بے دغدغہ مارے مارے پھرتے ہیں۔

اس طریق پر اگلے منطقہ حارہ والے تمدنوں کو ایسی ہیج و میٹھا مشکلات سے سابقہ پڑا ہے جس سے منطقہ معتدلہ کے رہنے والے خبر بھی نہیں دین کہ جہاں یورپ کا تمدن عرصے سے پھل پھول رہا ہے منطقہ حارہ والے تمدنوں میں دشمن انسان جانوروں کی خونخواریاں۔ ابر و باد کے طوفان۔ زلزلوں۔ اور اسی قبیل کے دیگر آفات و بلیات کی دست درازیاں علی التواتر وہاں کے باشندوں کے نقشِ خاطر ہوئی ہوتی ہیں اور اُن سے قوم کی سیرت و خصلت میں ایک خاص شان پیدا ہو گئی ہے کیونکہ اُن لوگوں کو جن مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا تھا انہیں جان جو کہ کادے مرتبہ یہ تھا کہ زندگی سے ہاتھ دھو نا پڑتا تھا۔ اور اصل خرابی یہ تھی کہ طبیعتوں میں وہ تمام آگیا تھا

کہ جس نے قوت تخیل کو عقل پر فائق کر دیا تھا اور لوگوں میں بجائے تحقیق و تفتیش کی کڑی کے تقدس کا خیال
دشمن اور ان کے نفوس میں یہ میلان پیدا کر دیا تھا کہ اسباب طبعی کی تحقیق و جستجو کو تو نظر انداز
کرین اور کل حوادث کو مافوق الفطرت دست اندازی کے عمل سے منظم کر دین۔

جب قدر حال ان ملکوں کا حکم معلوم ہوا اسکی ہر بات سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ رجمان
کتنا کار گذار ہو گا۔ چند نہایت شاذ مستثنیات سے قطع نظر کر کے دیکھو تو بقابلہ منقطع معتدلہ کے
منقطع حارہ کے مومنوں میں صحت و تندرستی نہایت نازک حالت میں ہوتی ہے اور بیماریاں
عام۔ پھر اکثر یہ بھی دیکھا گیا ہے اور بیشک یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ انسان جتنا موت
کے خوف سے مافوق الفطرت امداد کا خواہاں و جویاں ہوا کرتا ہے اتنا اور کسی بات سے نہیں
ہوتا۔ عالم آخرت کے بارے میں ہماری جمالت ایسی نام ہے کہ یہ کوئی عجیب بات نہیں اگر
مضبوط مضبوط دل بھی اس تاریک و بے جانے بوجھے مستقبل کے یکایک سر پر آجانیسے
سکتے ہیں ہو جائے۔ اس معاملے میں عقل بالکل ساکت ہے اور اسی وجہ سے قوت تخیل
حد سے زیادہ اپنی بلند پروازی دکھاتی ہے جب اسباب فطری کا عمل ختم ہو چکتا ہے اسوقت
یہی خیال کیا جاتا ہے کہ مافوق الفطرت اسباب کا دورہ شروع ہوتا ہے۔ اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ
جس شے سے کسی ملک میں ملک بیماریوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اُس میں فی الفور ایک
میلان توہمات باطلہ کے استوار کرنے اور عقل کو زیر کر کے قوت تخیل کو بالا کر دینے کا ہوتا
ہے۔ یہ اصول اسقدر عالمگیر ہے کہ دنیا کے ہر حصے میں وہ بیماریاں جو مخصوص طور سے ملک
میں اور علی الخصوص وہ جن کا ظہور یکایک اور بے شان و گمان ہوتا ہے انکو عوام انناس
ایزدی مداخلت پر محمول کرتے ہیں۔ ایک زمانے میں یورپ والے یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ
ہر ایک و باد عام قرایزوی کی ایک شان ظہور ہوتی ہے اور اگرچہ یہ رطلے آب عرصے سے
سٹ رہی ہے لیکن نہایت تمدن ملکوں میں بھی ہنوز بالکل معدوم نہیں ہو گئی ہے۔ بیشک
اس قسم کا توہم دین زیادہ قوی ہوتا۔ جان یا تو علم طب کی معلومات نہایت پھٹی ہوئی حالت میں ہونگی

یابیاریان زیادہ کثرت سے ہونگی جن کو نہیں یہ دونوں شرطیں پائی جائیں گی وہیں توہمات
 باطلہ کے ڈنگے بجتے ہوں گے اور جان کمین کوئی ایک شراب بھی پائی جائے گی وہاں بھی یہ
 ترجمان لایا ہیے پناہ ہوگا میری دوست میں کوئی وحشی گروہ ایسا نہیں ہے کہ جو نہ صرف
 غیر معمولی پیاریوں کو بلکہ اکثر معمولی پیاریوں کو بھی (جنہیں وہ مبتلا ہوتے رہے ہیں) اپنے نیک
 یا بدمعہ دونوں پر محمول نہ کرتا ہو۔

اب اس مقام پر ہم ایک اور نمونہ اُس ناموافق تاثیر کا پاتے ہیں جو اگلے تمدنوں میں
 عالم خارجی نے نفس انسانی پر کی تھی کیونکہ ایشیا کے جن ملکوں میں اعلیٰ درجے کی شائستگی تک نہایت
 پہونچ گئی تھی وہی ملک خفقت اسباب طبعی کی وجہ سے یورپ کے اکثر تمدن حصص سے بڑھ چڑھ
 کے مصر صحت و تندرستی ہیں اور تنہا اسی واقعہ نے قومی سیرت و خصلت پر معتد بہ اثر ڈالا ہوگا۔
 زیادہ تر اس لئے کہ اُسکی تائید ان دیگر حالات سے ہوئی ہوگی جن کا بیان کر چکا ہوں اور جو
 سب کے سب ایک ہی رخ پر مائل ہیں۔ اس میں اتنا اور اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ بڑی
 بڑی و بائیں جن سے متعدد قرون میں یورپ تباہ ہوا کیا ہے بیشتر ممالک مشرقیہ سے شروع ہوئی
 تھیں کیونکہ وہی مقامات اُسکے فطری مولد و نشاۃ ہیں اور وہ اکثر غنائن ثابت ہوئی ہیں
 حقیقت میں جب قدر سخت بیماریاں فی الحال یورپ میں موجود ہیں ان میں سے بیشک کوئی ایک
 ایسی ہوگی جو دین پیدا ہوئی ہو اور ان میں سے جنہی بدترین علامتیں ہیں وہ منطقہ حارہ کے
 ملکوں سے پہلی صدی عیسوی میں اور اُسکے بعد آ کے پھیلی ہیں۔

ان واقعات کا خلاصہ بیان کرتے وقت اتنا اور کہا جاسکتا ہے کہ یورپ سے باہر کے
 تمدن میں کل فطرت نے بالاتفاق ساز کر لیا تھا کہ قوائے تخیل کے اقتدار کو ضربائیں اور قوائے
 استدلالیہ کے زور کو گھٹائیں۔ جو مواد اور مصالحہ فی الحال موجود ہے اُس سے یہ ہو سکتا
 ہے کہ اُس وسیع قانون کے انتہائی نتائج تک تتبع کیا جائے اور یہ دکھایا جاسکے کہ یورپ
 میں اس قانون کی مخالفت ایک اور قانون کر رہا ہے جو اُسکا بالکل عکس ہے اور اُسکی

وجہ سے یورپ میں آثار فطری کا میلان بحالت مجموعی اس جانب ہے کہ قوت تخیلہ کو محدود اور قوت عقلی کو زور دے اور اس طور سے انسان میں خود اپنے دست رس کے سامان پر اعتماد کا خیال منقش کیا جائے۔ اور اسکی معلومات کے بڑھنے میں سہولت پیدا کر کے اس دلیرانہ محققانہ اور حکیمانہ شوق کی ہمت افزائی کی جائے جو برابر بڑھ رہا ہے اور جس پر کل آئندہ ترقی کا دار و مدار ہونا چاہیے۔

یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ میں تفصیل کے ساتھ اس طریقہ پر بحث کر سکوں گا جس طریقے سے بوجہ ان خصوصیات کے تمدن یورپ نے اپنے پیشینہ تمدنوں سے ایک جداگانہ روش اختیار کی جو اسکے واسطے اعتدال علم اور دماغ کی اتنی رسائی درکار ہوگی کہ جس کا شکل سے کوئی ایک شخص واحد عاقل کر سکتا ہے کیونکہ کسی بڑے اور عام امر واقعی کا تصور کر لینا اور بات ہے اور اس امر واقعی کی سرآغ رسانی اس کے کل فروعات میں کرنا اور اس سے شہادت سے ایسا ثابت کر دکھانا کہ جس سے معمولی ناظرین کی بھی تسکین خاطر ہو جائے بالکل اور بات ہے۔ وہ لوگ جو اس قسم کے غور و فکر کے عادی ہیں اور اتنی قابلیت رکھتے ہیں کہ یہ سمجھ سکیں کہ تاریخ انسان میں محض واقعات کی سلسلہ بندی کے علاوہ کچھ اور بھی ہے وہ بیشک سمجھ جائیں گے کہ ان پیچیدہ مباحث میں جس قدر سوچ ترکوئی کلیہ قائم کیا جائیگا اسی قدر زیادہ اس میں ظاہری مستثنیات نکلنے کا موقع ہوگا اور یہ کہ کسی تھیوری (نظریہ) کے تحت میں جس قدر وسعت ہوگی اسی قدر بیشمار مستثنیات اس میں ہوں گے اور پھر بھی وہ نظریہ بالکل صحیح اور واقعہ کے مطابق رہیگا۔ پس جن دو اصولی قضایا کو (مجھے امید ہے کہ) میں نے ثابت کر دیا ہے وہ یہ ہیں کہ اولاً کچھ آثار فطری ایسے ہیں جو قوت تخیلہ کو براہِ نگہ کر کے طبیعت انسانی پر عمل کرتے ہیں اور ثانیاً یہ کہ وہ آثار فطری یورپ سے باہر اس سے بہت زیادہ اور متعدد ہیں جتنے کہ یورپ میں ہیں۔ اگر یہ دونوں قضایا مسلم ہو گئے ہیں تو بدانتہائی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جن ملکوں میں قوت تخیلہ کو اشتعالک پہنچا ہے وہاں (بشرطیکہ دیگر اسباب سے درحقیقت انہیں اعتدالی

کیفیت نہ پیدا ہوئی ہو) بعض معین اثر ضرور پیدا ہونے ہوں گے۔ اب یہ بات کہ یہ تناقض اسباب موجود تھے یا نہ تھے یہ اصل نظریہ کی صحت و صداقت کے بارے میں قابلِ لحاظ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اُن دو فرض یا پر مبنی ہے جو ابھی بیان ہو چکے ہیں۔ اگر حکیمانہ طور سے نظر ڈالی جائے تو (معلوم ہو کہ) یہ کلیہ جو بنا ہے وہ کامل ہے اور بجائے اس کے کہ یہ کوشش کجا لے کہ مزید توضیحات سے وہ اور صدق کیا جائے یہ زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُسے اپنی حالت پر قائم رہنے دین کیونکہ جتنے واقعات جزئیہ ہیں وہ غلط طور سے بیان کیے جاسکتے ہیں اور یہ یقینی ہے کہ اُنکی تردید وہ لوگ ضرور کریں گے جو اُن نتائج کو (جبکی تصدیق وہ کرتے ہیں) پسند نہیں کرتے۔ لیکن اس غرض سے کہ پڑھنے والا اُن اصول سے مانوس ہو جائے جنہیں میں نے پیش کیا ہے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے واقعی عمل کی بعض مثالیں دیدی جائیں اور اسی بنا پر میں مختصر طور سے اُن تاثیرات پر نظر ڈالتا ہوں جو انہوں نے تین بڑے صیغوں یعنی علوم و فنون۔ مذہب اور صنعت و حرفت پر ڈالی ہیں۔ ان سب صیغہ جات میں سے ہر ایک میں میں یہ دکھانیکی کوشش کروں گا کہ اُنکی خاص خاص شانیں مناظرِ فطرت ہی سے متاثر ہوئی ہیں اور تحقیقات کی سہولت کی غرض سے میں ہر ایک جہت کی دو سب سے زیادہ نمایاں مثالیں لے لوں گا اور یونان کے مظاہرِ عقلی کا مقابلہ ہندوستان کے مظاہرِ عقلی سے کروں گا کیونکہ یہ دونوں ملک وہ ہیں جن کی بابت کافی دوائی سامان موجود ہے اور جن میں طبیعی تقابل بہت ہی حیرت خیز ہے۔ اب اگر ہم ہندوستان کے قدیمی ادب و انشا کو دیکھتے ہیں تو ہم اُس کے بہترین نمونے میں بھی نہایت یادگار شہادتِ ثبوتِ تخیلہ کی بے انداز ہند پر وازی کے پاتے ہیں۔ سب سے پہلے ہکو اس واقعہ پر حیرت ہوتی ہے کہ وہ ان نثر نگاری پر شکل ہی سے کچھ توجہ صرف کیلگی ہے اور کل اعلیٰ درجہ کے انشا پر وازِ نظم ہی کی تالیف و تصنیف میں اپنی ہمت صرف کرتے ہیں کیونکہ قومی عز خیال کے واسطے نظم ہی زیادہ موزون تھی۔ اُنکے قریب قریب کل تھانہ یعنی فنونِ متعدد یعنی نحو و صرف۔ قانون۔ تاریخ۔ طب۔ ریاضی۔ جغرافیہ اور ابودلطیفیات

زیادہ قوی ہوگی جتنی وہ آب ہے اور اس میں بھی بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ یہ تخمیں روز بروز کمزور ہوتی چلی جائے گی اور یہ کہ جھقد روہ کمزور ہوتی جائے گی اُس قدر ترقی کا خیال جو پختہ ہوگا اور زمانہ گذشتہ کی یا بہت بڑی عظمت و تکریم کے خیال کے عوض زمانہ آئندہ کی نسبت امید و یقین کا خیال پیدا ہوگا۔ لیکن زمانہ سابق میں یہ عظمت و تکریم کا خیال بہت غالب تھا اور اُس کے پیشتر آثار و یادگار ہر ایک نلک بنگدوب و انشا اور مطبوع خاطر عقائد میں نظر آ سکتے ہیں مثلاً یہی خیال تھا جس نے شاعر و نین ایک عہد زریں (ست جگہ) کا تصور پیدا کیا کہ جبین ملک امن و امان کی برکتوں سے مالا مال تھا جبین بُرے جذبات انسانی بُرے تھے ہوئے تھے اور جرائم و معاصی کو کوئی عانتا ہی نہ تھا۔ پھر یہی خیال تھا جس نے اہل مذاہب میں انسان کے ابتدائی زمانہ کی نکو صفاتی اور سادہ مزاجی کا اور اُس بلند حالت سے پھر تنزل ہو جانیکا تصور پیدا کیا اور پھر یہی اصول تھا جس نے یہ عقیدہ پھیلا دیا کہ اگلے وقتوں میں انسان نہ صرف زیادہ نکو کار یا شاد و خرم رہے تھے بلکہ جسمانی حیثیت سے بھی اُن کے توئے بہت مضبوط ہوتے تھے۔ یہ کہ اسی ذریعے سے وہ بہت تنومند اور طویل القامت ہوتے اور اُس سے کمین زیادہ عمر میں پاتے تھے جتنی ہلوگوں کو تیسر ہو سکتی ہیں جو انکی مسخ شدہ اولاد میں ہیں۔

اس قسم کی رائیں ہیں جنہیں عقل کے علی الرغم قوت تخیل نے قبول کر لیا ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایسی راہوں کی قوت ہر ملک میں وہ معیار ہے جس کے ذریعے ہم قوائے تخیل کے غلبہ و تفوق کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ اب جو ہم ہندوستان کے ادب و انشا کو اس معیار پر رکھتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو نتائج استخراج کیے گئے ہیں وہ حیرت انگیز طور سے صحیح اُترتے ہیں۔ زمانہ قدیم کے عجائب و غرائب کا رہائے نمایاں جن کے ذکر سے ادب سنسکرت مالا مال ہے ایسے طویل اور پیچیدہ ہیں کہ اگر اُنکا صرف محل خاکہ بھی بیان کیا جائے تو صفحہ کے صفحہ رنگنا پڑیں۔ لیکن ان نادردلمہ قصص و حکایات کی ایک صفت ایسی ہے جو قابلِ توجہ ہے اور جس کو مختصر طور پر بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ میری مراد اُن

غیر معمولی عمرون سے ہر جو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ) اگلے وقتوں کے لوگ پاتے تھے۔ دُنیا کے ابتدائی
 زمانہ میں نس انسانی کی بڑی بڑی عمریں پانے کا عقیدہ محض ایک لازمی نتیجہ اُن خیالات کا جو
 جنگی رو سے اگلے زمانے والے عام طور سے اُنکے زمانے والوں سے فضل و فائق تھے۔ اور یہی
 مثالیں بعض عیسائی اور اکثر عبرانی تصانیف میں بھی ہم پاتے ہیں لیکن ان تصانیف میں جو بیانات
 ہیں اُنکا مقابلہ جب اُن بیانات سے کیا جاتا ہے جو ہندوستان کے ادب و انشائیہ میں محفوظ ہیں تو
 وہ بالکل مصنوعی اور حقیر معلوم ہوتے ہیں۔ (اس معاملے میں (اس طرح جیسے اور ہر ایک معاملے میں)
 ہندوؤں کی قوت تخیلہ اس قدر آگے بڑھ گئی ہے کہ اور کوئی اُنکے گرد پا کو بھی نہیں پہنچ سکتا چنانچہ
 کیساں قسم کے بشمار واقعات میں ہم یہ لکھا ہوا پاتے ہیں کہ زمانہ قدیم میں معمولی انسانوں کی
 مدت حیات اسی ہزار برس ہوتی تھی اور یہ کہ مقدس و برگزیدہ لوگ ایک لاکھ برس سے زیادہ
 کی عمر پاتے تھے۔ انہیں سے بعض کچھ پہلے اور بعض کچھ پیچھے مرتے تھے لیکن زمانہ قدیم کی نہایت
 خوشحالی و شادمانی کے اوقات میں اگر ہم سب طبقہ والوں کو ایک میں شمار کر لیں تو ایک لاکھ
 بیس برس کی عمر کا اوسط پڑتا تھا۔ ایک بادشاہ جس کا نام بودھشتر تھا اسکی بابت اتنا فیہ طور سے
 یہ بیان کیا گیا ہے کہ اُس نے ستائیس ہزار برس حکومت کی اور ایک بادشاہ جس کا نام الارکا
 تھا اُس نے چھیانوے ہزار برس حکومت کی۔ لیکن ان لوگوں نے عصفوان شباب ہی میں شربت
 مرگ نوش کیا کیونکہ اگلے شاعروں کی متعدد مثالیں ایسی موجود ہیں جنہوں نے پانچ یا چھ لاکھ
 برس کی عمر میں پائی تھیں لیکن سب سے زیادہ تعجب انگیز اور یادگار حالت تاریخ ہندوستان کے
 اُس نہایت درختان جوہر کی ہے جسکی ذات میں شاہی اور درویشی شانیں ایک ساتھ جمع
 ہو گئی تھیں۔ یہ سربراہ و درہ شخص نہایت عمدہ اور معصوم زمانے میں پیدا ہوا تھا اور اُس نے
 اپنے ملک میں بہت ہی بڑی عمر پائی کیونکہ جس وقت اُس کے سر پر تاج شاہی رکھا گیا تھا
 اسوقت اسکی عمر بیس لاکھ برس کی تھی پھر اُس نے چھ لاکھ تیس ہزار برس سلطنت کی اور پھر سلطنت
 کو چھوڑ کے ایک لاکھ برس اور زندہ رہا۔

زمانہ قدیم کی بابت جو سچید و بے نہایت تقدس مآبی کا خیال ہو اسی کی وجہ سے ہندو لوگ ہر عہدہ اور ہر اہم بات کو نہایت ہی قدیم زمانے سے منسوب کرتے ہیں اور اسکا زمانہ وقوع ایسا بتاتے ہیں جو بالکل حیرت کر دینے والا ہوتا ہے۔ انکا مجموعہ عظیم قوانین جو منوکے قوانین ریفیہ منوسمرتی کے نام سے موسوم ہو وہ تین ہزار برس سے بھی کم زمانہ کا ہے لیکن ہندوستان کا مولخ (سنین) مشہور بتا بیوا لا بجائے اس کے کہ اس سے راضی ہوا سکو ایسے عہد سے منسوب کرتا ہے جس کا تصور کرنا بھی یورپ کے ایک باشندے کی طبیعت کے واسطے نہایت ثنوا ہوگا کیونکہ اعلیٰ ترین ملکی (یعنی ہندی) مصنفین کے قول کے موجب یہ مجموعہ قوانین (یعنی منوسمرتی) اب سے دوا رب بس پیشتر انسان پر الہام کیا گیا تھا۔

جو محبت اہل ہند کو زمانہ قدیم سے ہو یا ایک غیر متناہی ہستی مطلق کی جو وہن انکو لگی ہوئی ہو اور زمانہ حال سے جو لاپرواہی انکی طبیعت و نہیں پائی جاتی ہے اسی کے یہ سب کرشمے ہیں اور وہی انکی عقل و فراست کے ہر شعبہ میں جلوہ دکھا رہی ہے۔ نہ صرف ان کے علوم و فنون (ادب و انشا) میں بلکہ ان کے مذہب اور انکی ضائع و بوائے میں بھی یہ رجحان سب پر غالب ہے اور جس اصول کا ان کے بیان دور دورہ ہے وہ یہی ہے کہ عقل زیر اور قوت تخیل بالا رہے۔ انکے احکام فقہی ہیں۔ ان کے دیوتاؤں کی خصلتوں میں جتنی کہ ان کے شوالوں اور مندروں کی تعمیر میں ہمکو یہ نظر آ رہا ہے کہ عالم خارجی کی عظیم الشان اور ہونا ک مظاہر نے سطح باشندگان ملک کے قلوب میں ان شاندار اور خوفناک بتوں کا تصور راسخ کر دیا تھا جن کو انھوں نے ایک نمایان شکل سے ہویدا کرنا چاہا اور جن کے سبب سے انکی قومی تہذیب و شایستگی میں سربرا آوردہ خصوصیات قائم ہوئے۔

اس وسیع طرز عمل کو جس نگاہ سے ہم دیکھتے ہیں اسی طرح اگر ہم یونان کی بالکل برعکس حالت کو بھی دیکھیں گے تو دونوں کے تقابل سے اصلی حالت زیادہ واضح ہو جائے گی۔ یونان کو ہم ایسا ملک پاتے ہیں جو بالکل ہندوستان کا عکس ہے یعنی قدرت کے وہی کام جو ہندوستان

میں محسوس کر دینے والے اور عظیم الشان ہیں وہ یونان میں کمین زیادہ چھوٹے۔ کم زور اور
 ہر صورت سے انسان کے لئے کم باعث خوف و خطر ہیں۔ ایشیائی تمدن کے بڑے مرکز ریضے
 ہندوستان میں نسل انسانی کی ہمت و قوت گرد و پیش کے آثار سے محدود بلکہ سہمی ہوئی
 ہے اور علاوہ اُن خطرات کے جو کل ممالک حارہ میں ہیں وہاں ایسے بلند و بالا پہاڑ ہیں جنکی
 چوٹیاں آسمان سے باتین کرتی معلوم ہوتی ہیں اور اُنکے پہلوؤں سے ایسے قار دریا نکلے ہیں
 جن کو کوئی صنعت و حرفت اُن کے بھاؤ کی راہ سے پٹا نہیں سکتی اور اُن کے پاٹ اتنے بڑے
 ہیں کہ اُنھیں کوئی پُل پٹ نہیں سکتا۔ پھر وہاں دشوار گزار ربن بھی ہیں اور ملک کے ملک
 حق و دق جگل پڑے ہوئے ہیں اور اُن کے علاوہ بیحد خشک اور بے نہایت دشت و
 بیابان ہیں اور یہ سب انسان کو اُسکی اپنی کمزوری اور فطری قوتوں کو قابو میں لانے کی
 بابت اُسکی اپنی نالافتی اور پیچیدگی کا سبق دیتی ہیں۔ ملکات باہر اور ہر جانب بڑے سمندر
 ہیں جنہیں ایسے بلا کے طوفان اُٹھتے ہیں کہ جو طوفان یورپ میں اُٹھتے ہیں وہ اُن سے کمین
 زیادہ تباہ کن ہوتے ہیں اور اُن کا زور شور ایسا فوری ہوتا ہے کہ اُنکی تباہی سے بچاؤ کی
 صورت نکالنا محال ہو جاتا ہے اور جیسے اُن ملکوں میں سب چیزیں انسان کی جستی و چالاکی کو غارت
 کرنے پر تلی ہوئی تھین گنگا کے وہانے سے لیکے جزیرہ نمائے ہند کی انتہائی حد جنوبی تک
 پورے سلسلہ ساحلی میں نہ کوئی ایک وسیع اور محفوظ بندر گاہ تھانہ چھوٹا بندر کہ جس میں
 پناہ ملتی حالانکہ یہ وہ چیز ہے جسکی ضرورت دُنیا کے کسی دوسرے حصے سے زیادہ وہاں تھی
 لیکن یونان میں مظاہر فطرت اس قدر بالکل مختلف ہیں کہ وہاں زندگی کی حالتیں
 بھی بالکل بدلی ہوئی ہیں۔ ہندوستان کی طرح یونان بھی ایک جزیرہ نما ہے لیکن درجہ ایک
 ہندوستان میں (جو ایشیائی ملکات) ہر شے بڑی اور عیب ہے یونان میں (جو یورپی
 ملکات) ہر شے چھوٹی اور کمزور ہے۔ تمام یونان کی وسعت اتنی ہے جتنی سلطنت پرتگال
 کی ہے یعنی اب جسے ہندوستان کہتے ہیں اُس کا تقریباً چالیسواں حصہ یونان ہے۔ چونکہ

وہ ایسے مقام پر واقع ہے جہاں ایک پتلے سے سمندر کے ذریعے سے پیونج ہو سکتی تھی اس لئے وہاں مشرق میں ایشیاء کو چاکے مغرب میں اٹالیہ سے اور جنوب میں مصر سے آسانی ملے۔ رسائل ہو سکتی تھی۔ وہاں ممالک عامہ کے تمدنوں کی بہ نسبت ہر قسم کے خطرات کم تھے۔ وہاں آب و ہوا زیادہ صحت بخش۔ زلزلے نادر الوقوع اور طوفان کم برباد کر دینے والے تھے اور جنگلی جانور بھی کچھ زیادہ نہ تھے۔ اور دوسرے عظیم امور کے لحاظ سے بھی یہی قانون جاری تھا۔ چنانچہ یونان میں جو پہاڑ سب سے اونچا ہے وہ کوہ ہالیہ کے ایک ٹمٹ سے بھی کم بلند ہے اور اسی وجہ سے وہاں کے پہاڑ اتنے اونچے نہیں کہ اُن پر ہمیشہ برف جمی رہے۔ دریاؤں کے لحاظ سے نہ صرف اس قدر ہے کہ وہاں کوئی بڑے پوڑے چکلے دلچسپ درپڑے ایسے نہیں ہیں جیسے ایشیا میں پہاڑوں سے بہہ رہے ہیں بلکہ خصوصیت کے ساتھ وہاں فطرت اس قدر ضعیف و سست ہے کہ چند نالوں ندیوں کے سوا نہ شمالی یونان میں کوئی دریا ملتا ہے نہ جنوبی میں اور یہ نالے ندیاں ایسی ہیں جنہیں آسانی سے عبور کر سکتے ہیں اور اکثر اوقات گرمی کے موسم میں وہ بالکل ہی خشک ہو جاتی ہیں۔

آثارِ آدمی کے ان حیرت انگیز اختلافات ہی نے جو دونوں ملکوں میں دونوں ملکوں کے تصورات ذہنی کے سلسلے میں بھی اختلافات پیدا کر دیئے۔ کیونکہ جو وقت کل تصورات جو ذہن انسان میں پیدا ہوتے ہیں اُنہیں سے کچھ تو اُن فوری اور بر محل تحریکات سے پیدا ہوتے ہیں جو نفس انسانی میں ہوتی رہتی ہیں اور کچھ اس طور سے پیدا ہوتے ہیں کہ عالم خارجی اُنہیں طبعیت انسانی کو سمجھا دیتا ہے۔ تو آب یہ بالکل ایک قدرتی بات ہے کہ جب ایک علت (یعنی عالم خارجی) میں اتنا بڑا تغیر ہوگا تو وہ نتائج (یعنی اُن تصورات میں جنہیں عالم خارجی سمجھاتا ہے) میں بھی تغیر پیدا کر دے گا۔ ہندوستان میں گرد و پیش کے آثار (طبعی) کا میلان اس طرف تھا کہ بول اور دہشت پیدا ہو۔ لیکن یونان میں (انہیں آثارِ طبیعی) کا میلان اس جانب تھا کہ اعتبار و اطمینان پیدا ہو۔ ہندوستان میں انسان سہما ہوا تھا۔ یونان میں اُسکی ہمت

بڑھی ہوئی تھی۔ ہندوستان میں ہر طرح کی فراتین اس قدر متعدد۔ ایسی سہناک اور بظاہر اتنی
 غیر متوجہ (یا سمجھ سے باہر) تھیں کہ زندگی کے مراحل صرف اسی صورت میں حل ہو سکتے تھے
 کہ علی التواتر مافوق الفطرۃ اسباب و ذرائع کی براہ راست و واسطہ سے استمداد کی جائے۔
 اور چونکہ یہ (مافوق الفطرۃ) اسباب عقل کے حدود اختیارات سے باہر تھے اس لئے قوت تخیلہ
 کے کل سر و سامان اکثر اوقات اُن (اسباب) کے مطالعے میں صرف کر دیے جاتے تھے۔ چنانچہ اسوجہ
 سے خود قوت تخیلہ پر کثرت کا رے سے بچد و باؤ پڑا ہوا تھا۔ اسکی پوری تقارر اندیشناک ہو گئی۔ اُس نے
 عقل و خرد پر چھاپہ مارا تھا اور کوئی شے اعتدال پر باقی نہ رہی تھی۔ یونان میں اس کے برعکس
 حالات و اسباب نے برعکس نتائج بھی پیدا کیئے تھے۔ وہاں ہندوستان کے بہ نسبت فطرت
 بہت کم خطرناک۔ بہت کم خلل انداز اور بہت کم پُر اسرار تھی۔ لہذا۔ یونان میں طبیعت
 انسانی پر بہت کم رعب چھایا ہوا تھا اور وہ بہت ہی کم وہی و وسواسی تھی۔ اسلئے وہاں
 اسباب فطری کا مطالعہ شروع کیا گیا اور طبیعیات کی پہلی بنیاد پڑی۔ پھر رفتہ رفتہ جب انسان کو
 خود اپنی قوت کا احساس و ادراک ہونے لگا تو اُسے حوادث روزگار کی تحقیقات کی فکر اس
 جرات و دلیری سے کی کہ جس کا اُن ملکومنین کہیں پتہ نشان بھی نہ تھا جہاں فطرت کا دباؤ انسان
 کی آزادی کو ابھرنے نہیں دیتا تھا اور ایسے تصورات سمجھاتا تھا جن سے علم میل نہیں کھاتا تھا۔
 ان اُفتاد خیالات کا جو اثر قومی مذہب پر پڑا وہ ہر ایسے شخص پر نہایت واضح ہو گا جس نے
 ہندوستان کے مروجہ عقائد کا مقابلہ یونان کے مروجہ عقائد سے کیا ہو گا۔ ہندوستان کے
 قصص الاضام (دیوبانی) دیگر ممالک حارہ کی طرح خوف و دہشت اور نہایت مبائلہ آمیز و
 پرہیزی ہیں اور اس خوف و دہشت نے عالمگیر ہونے کی شہادت ہندوؤں کی مقدس کتابوں میں
 اُنکی روایات و حکایات مذہبی میں۔ بلکہ اُن کے دیوتاؤں کی شکل و صورت میں بھی بکثرت
 ملتی ہے۔ اور یہ سب چیزیں طبیعت انسانی پر ایسا گہرا نقش بناتی ہیں کہ نہایت ہی مقبول
 اور مطبوع خاطر دیوتا جن کا عام طور سے چلن ہے (علی العموم وہی ہیں جسے ہم و ہر اس کی شکلیں

بہت قریبی تعلق رکھتی ہیں۔ مثلاً شیوجی کی پرستش اور دیوتاؤں کے بر نسبت زیادہ رواج پائے ہے۔ اور اس بات کے یقین ماننے کی وجہ موجود ہے کہ شیوجی کی پرستش اتنے قدیم زمانے سے مروج ہے کہ برہمنوں نے اُسے اصلی باشندگان ہند سے ورثہ پایا تھا۔ بہر نوع۔ یہ دیوتا نہایت قدیم اور نہایت مقبول خاص و عام ہیں۔ حتیٰ کہ برہما اور وشنو کے ساتھ لگے خود شیوجی ہندوؤں کا ترسول قائم کرتے ہیں۔ پس۔ آپ بھو اس امر پر متوجہ نہونا چاہیے کہ اسی دیوتا (یعنی شیوجی) کے ساتھ خوف و دہشت کی ایسی شکلین وابستہ ہیں کہ جنکا تصور بھی مالک حار کی تخیل کے سوا اور کسی کو ہونہیں سکتا۔ ہندوستانی طبیعت کے سامنے شیوجی ایک نہایت میب وجود ہیں جسکے گرد سانپوں کی ایک کھڈی بنی ہوئی ہے۔ اُنکے ہاتھ میں انسان کی کھوڑی ہوئی وہ لگے میں آدمیوں کی ہڈیوں کا ایک لاپٹے ہوئے ہیں۔ اُنکی تین نگینیں ہیں اور اُنکے مزاج کی خشنما کی اس ظاہر ہوتی ہے کہ وہ چیتے کی کھال اوڑھے ہوئے ہیں۔ وہ ایک اگل دی کی طرح آوارہ و سرگردان پھرتے ہوئے ثابت جلتے ہیں لگے بائیں شانے پر ایک خنوارا گنا بننا ہیں بھلائے ہوئے پڑاؤ ایک خوب ہیبت زدہ تخیل کی اس بھیانک اختراع (یعنی شیوجی) کی ایک بیوی ڈگام ہے جو کبھی کالی کے نام سے اور کبھی کسی اور نام سے موسوم کیجاتی ہے۔ اُسکا بدن گہرے نیلے رنگ کا ہے۔ اُسکی ہتیلیاں لال ہیں کہ جو اُسکی جلادی اور خون آشامی کی کبھی نہ بچھنے والی خواہش پر دلالت کرتی ہیں۔ اُسکے چار ہاتھ ہیں جنہیں سے ایک ہاتھ میں کسی دیو کی کھوڑی ہے۔ اُسکی زبان باہر نکلی ہوئی اور منہ سے شعلی پڑتی ہے۔ اُسکی کمر میں اُس کے مقتولین کے ہاتھ ہیں۔ اور اُس کے گلے کی آرائش کے لئے ایک بھیانک قطار میں آدمی کی کھوڑیاں برابر لٹکی ہوئی ہیں۔

آب اگر ہریان کی طرف مڑتے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ وہاں مذہب کے عالم طفلی میں بھی اس قسم کے امور کی کہیں ہوا نہیں لگی تھی کیونکہ یونان میں اسباب ہیبت کے کمتر ہونے کی وجہ سے اظہار خوف و دہشت بھی کمتر مروج تھا۔ اسی سبب سے اہل یونان کسی طور سے اپنے مذہب میں بیم و ہراس کے وہ خیالات لانے پر اہل ہند کے

واسطے بالکل قدرتی تھے۔ ایشیائی تمدن کا رجحان اس طرف تھا کہ انسان اور اُس کے مہم و مکتے درمیان فاصلہ کو اور بڑا دے اور یونانی تمدن کا رجحان اس جانب تھا کہ اس فاصلے کو مٹا دے اور عابد و مہمود کو ایک دوسرے سے قریب کر دے۔ اسی سبب سے ہندوستان میں جتنے دیوتا تھے اُن سب کے ساتھ سطوت و جلال بھی لگا ہوا تھا مثلاً وشنو کے چار ہاتھ تھے برہما کے چار سر تھے۔ دس علیٰ ہذا۔ لیکن یونان کے دیوتا ہمیشہ ایسی شکل و عین ظاہر کیے جاتے تھے جو بالکل انسانی شکلیں ہوتی تھیں۔ اُس ملک میں ایسے مصور کی پرستش بھی ہوتی جو دیوتاؤں کو کسی اور شکل میں ظاہر کرنا چاہتا۔ وہ اُنھیں انسانوں سے زیادہ تو مند اور قویٰ شکل زیادہ حسین اور خوبصورت بنا سکتا تھا لیکن بنانا اُنھیں انسان ہی تھا۔ پس جو مشابہت درمیان دیوتا اور انسان کے یونانیوں کے مذہبی خیالات کو جو شمع میں لاتی تھی وہ ہندوؤں کے خیالات کے لئے سم قاتل تھی۔ کیونکہ یہاں دیوتا اور انسان میں کوئی مناسبت یا مشابہت ہوتی ہی نہ تھی۔

(ان دونوں مذہبوں کے صنعتی مظاہر میں جو اختلاف و بتائیں تھا اُسی کے پائندہ کو بٹھیک اُسی قسم کا اختلاف و بتائیں دونوں کے مذہبی روایات و حکایات میں بھی تھا۔ ہندوستان کی کتابوں میں تخیل کا سارا زور دیوتاؤں کے خوارق عادات اور کرامات کے بیان میں صرف کر دیا گیا تھا اور جب قدر زیادہ کوئی کارنمایاں کھلا کھلا حال تھا اُس قدر زیادہ مسرت کے ساتھ وہ اُنکی طرف منسوب کیا جاتا تھا لیکن یونانی دیوتا صرف انسان کی شکل و صورت ہی نہیں رکھتے تھے بلکہ انسانی صفات سے بھی متصف ہوتے انسانی کاروبار میں مصروف رہتے اور انسانی مذاق رکھتے تھے۔ ایشیائی لوگ جنھیں فطرت کی ہر شے موجب ہر اس و دہشت تھی۔ غلط و بدی کی ایسے خوف ہو گئے تھے کہ اُنھیں اپنے کاموں کو اپنے دیوتاؤں کے کاموں سے ملا سکنے کی کبھی حرأت و ہمت ہی نہ پڑتی تھی۔ یورپ والے مادی دنیا کو بیخوف اور بے ضرر (بلکہ معطل) سمجھ کے ایسی ہنسی کا دم بہرتے تھے کہ جس سے اگر وہ ممالک حارہ کے کسی ملک میں ہوتے

توضو (باز رہتے۔ یہی سبب ہے کہ یونانی دیوتا اس قدر ہندو دیوتاؤں سے متعارف نہ ہوئے کہ جب ہم ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے گویا ہم ایک دینا سے دوسری دنیا میں پہنچ گئے ہیں۔ یونانیوں نے طبیعت انسانی پر غور و فکر کر کے کلیات اخذ کیے اور انھیں کو اپنے دیوتاؤں پر چسپان کر دیا۔ مثلاً عورتوں کی سرد مہری و تابا میں مشکل کی گئی۔ عورتوں کا حسن اور انکی ہیبت و تنہا میں۔ عورتوں کا غرور و نخوت جو نوجوان اور عورتوں کے باطنی کمالات و ہنرمندی سر و امین۔ پھر دیوتاؤں کے معمولی مشاغل زندگی میں بھی اسی اصول کا تتبع کیا گیا۔ بچوں ایک جہاز ران تھا۔ وکن ایک لوہار تھا۔ آپا کو کبھی تو ایک بانسری بجانو والا تھا کبھی ایک شاعر اور کبھی چرواہا۔ آب کیو پڈ کو لیجیے تو وہ ایک لالہ بانی (یا آشفستہ سر) چھوڑا تھا جو اپنے تیر و کمان سے کھیلا کرتا تھا۔ جویٹر (عطارد) ایک عاشق مزاج اور نیک دل بادشاہ تھا اور مرکری (مریخ) بے امتیازی سے یا تو ایک معتبر قاصد کے طور سے پیش کیا جاتا تھا یا ایک معمولی اور مشہور چوریطرح۔

نیک ہی رُحان قوائے انسانی کو مافوق انسانی قوتوں سے ہمسر کرنے کا ایسا ہے جو یونانی مذہب کی ایک اور خصوصیت میں ہویدا ہوا ہے۔ میرا یہ مطلب ہے کہ ہم یونان ہی میں پہلے پہل مشاہیر پرستی یعنی فانی انسانوں میں اُلوہیت کی شان پیدا کرنے کا سامان دیکھتے ہیں جو اصول بیان ہو چکے ہیں اُن کے بموجب مملک حارہ کے کسی تمدن میں یہ ہو ہی نہیں سکتا تھا کیونکہ وہاں مناظر قدرت نے انسان کے دل میں اُسکی اپنی ناقابلیت کا خیال بار بار جمادیا تھا۔ پس۔ یہ ایک قدرتی بات تھی کہ ہندوستان کے قدیمی مذہب کا جزوہ (یعنی شاہ پرستی) ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ نہ یہ بات مصریوں کے علم میں تھی۔ نہ اہل فارس کے نہ جہانگیر میں واقع ہونے والوں کے۔ لیکن یونان میں چونکہ انسان عالم خارجی سے کم زیر ہوا تھا اور اُسے بہت کم کسی نے اپنے بچے میں دبوچا تھا اس وجہ سے اپنی قوتوں کو زیادہ خیال کیا کرتا تھا اور حیطہ دوسرے مقام پر اُس کا بھرم جاتا رہا تھا ویسا وہاں نہیں ہوا۔ آل کار یہ تھا کہ تاج

یونان کے بہت ابتدائی حصہ میں قانون (یا قانون) کی الوہیت (یا مادومت) کی کوشش وہاں کے ملکی مذہب کا ایک مسلمہ جزو تھی۔ اور اہل یورپ کے نزدیک یہ کوشش اس قدر قدرتی معلوم ہوئی کہ بعد ازاں رومی کلیسا نے اسی رسم کو نہایت کامیابی سے تازہ کیا۔ اور اگرچہ اب بالکل جداگانہ قسم کے حالات و اسباب بہت پرستی کی اس شکل خاص کو تبدیل و بچ مٹا ہے مین لیکن اسکا وجود اس حقیقت سے قابلِ غاظ ہے کہ منجملہ اُن متعدد مثالوں کے ہے جو یہ ظاہر کرتی ہیں کہ کس طور سے یورپ کے تمدن نے اُن سب ملکوں کے تمدن سے الگ راہ اختیار کی ہے جو اُس سے پیشتر ہو کر رہے ہیں۔

یہ صورت تھی جس سے یونان میں ہر شے اُسی طرف مائل تھی کہ انسان کا بول بالا اور ہندوستان میں ہر شے انسان ہی کو نیچا دکھانے پر تلی ہوئی تھی۔ اب اگر ان سب باتوں کا خلاصہ کیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ یونان والے تو انسان کی قوتوں کی بابت زیادہ عظمت کا خیال رکھتے تھے۔ اور ہندوستان والے مافوق انسانی قوتوں کے بابت۔ یونان والے اُن اشیاء سے سروکار رکھتے تھے جو جانی بوجھی اور ممکن الحصول تھیں اور ہندوستان والے اُن چیزوں سے وابستہ تھے جو بے جانی بوجھی اور پراسرار تھیں۔ اور اسی طرح کی متوازی دلیل سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ قوت تخیل جسے ہندو لوگ فطرت کی شان و محل سے مرغوب ہوئے اپنے قابو میں نہ لاسکے اُس کے سامنے کس بل قدیم یونان کے چھوٹے سے جزیرہ نمائین کلکڈونیا کی تاریخ میں اول اول یونان ہی میں قوت تخیل کسی حد تک عقل سے محدود اور معتدل کی گئی تھی۔ کچھ بیات نہ تھی کہ اُسکی مضبوطی و استواری میں خلل ڈالا یا اُس کا زور گھٹایا گیا تھا بلکہ اُسے بے بال و پر کر کے عقل کا مسخر اور تابع فرمان کر لیا تھا۔ اُسکی بے اعتدالی روک دینی تھی اور اُسکی حاقون کی تشہیر کر دی گئی تھی لیکن یہ کہ اُسکا جوش قائم رہا تھا اس کے کافی و دانی ثبوت اہل یونان کے اُن طبعزادوں اور اختراعات سے ملکتے ہیں جو ہمارے وقتوں تک قائم و برقرار چلی آئی ہیں۔ پس۔ وہاں جب قدر نفع اٹھانا چاہیے تھا وہ بدرجہ کمال حاصل ہوا

کیونکہ عقل انسانی کی نقص اور تحقیق کی قوتوں کی نشو و نما اچھی طرح کی گئی اور اس سطح قوت تخیل کی عظمت اور شاعرانہ جذبات بھی برباد نہ کئے گئے۔ اب یہ بات کہ میزان مستوفی برابر اُتری تھی یا نہیں یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے لیکن یہ تو یقینی امر ہے کہ یونان میں جیسی میزان ٹھیک اُتری تھی اتنی کسی مابقی تمدن میں نہ اُتری تھی۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اس میں بہت کم شبہ ہو سکتا ہے کہ باوجود اس سب کے جو ہو چکا تھا پھر بھی قوائے تخیل کے لئے بہت کچھ قدرت و اقتدار باقی رہا تھا اور یہ کہ نرے عقلی قوے پر کافی توجہ نہ جب لگی تھی نہ کبھی اور کی گئی۔ بالآخر یہ بات اس واقعہ عظمیٰ پر موثر نہیں ہے کہ یونانی علوم و فنون اس بارے میں سب سے اول ہیں کہ وہ ان میں نقص کسی قدر بفع کیا گیا تھا اور وہ ان بالقصد اور مسلسل طور سے یہ کوشش جاری رہی تھی کہ ہر قسم کی رائیں سطح کسوٹی پر لگا کے دیکھی جائیں کہ وہ عقل انسانی کے مطابق ہیں یا نہیں اور اس طریقے سے اُنھوں نے انسان کی اس حق (دہا ہی) کو پایہ ثبوت پر پہنچا دیا تھا کہ جو معاملات اہم اور بچیدار تھے ان میں اُنکا قصیفہ بطور خود کر دے۔

میں نے ہندوستان اور یونان کو مندرجہ بالا تقابل کے دو ارکان کے طور پر منتخب کیا ہے اور یہ اسوجہ سے کہ ان ملکوں کی بابت ہماری معلومات نہایت وسیع ہیں اور اُنکی تمدن بہت ہی ہوشیار سے کی گئی ہے۔ لیکن ممالک حارہ کے دیگر تمدنوں کی بابت جو کچھ بھی ہم کو معلوم ہے وہ اُن خیالات کی تائید و تصدیق کرتا ہے جو میں نے مناظر فطرت سے منسوب کیے ہیں وسطی امریکہ میں بہت کچھ دکھا دیا گیا ہے اور جو چیزیں وہاں برآمد ہوئی ہیں وہ ثابت کرتی ہیں کہ ہندوستان کی طرح وہاں بھی ملکی مذہب ایک سلسلہ تھا کامل اور بے پناہ خوف و شرم کا۔ نہ وہاں نہ کسی کو میں۔ نہ بیروین۔ اور نہ مصر میں لوگوں نے اپنے دیوتاؤں کو انسانی شکلوں میں متشکل کرنا یا اُنھیں صفات انسانی سے متصف بنانا چاہا۔ اُن کے مندرجہ پڑی پڑی اعمال میں ہیں جو اکثر اعلیٰ درجے کی صنعت و ہنرمندی سے تعمیر کی گئی ہیں لیکن اُن سے صاف صاف یہ خواہش ٹپک رہی ہے کہ وہ طبیعت انسانی کو مرغوب اور ہیبت زدہ بنانا چاہتی ہیں اور

یہ عجیب حیرت انگیز تقابل اُن چھوٹی چھوٹی اور سبب عمارتوں سے پیش کرتی ہیں جو اہل یونان نے اپنے اغراض مذہبی کے لئے تعمیر کی تھیں۔ اس طور سے ہم دیکھتے ہیں کہ طرز تعمیر میں بھی وہی اصول اپنا جلوہ دکھا رہا ہے۔ یعنی ممالک حارہ کے تمدن کے عجیب خطرات ایک نامحدود شے کا تصور پیدا کرتے تھے اور یورپ کے تمدن کا خطرات سے خالی ہونا ایک محدود شے کا تصور پیدا کرتا تھا۔ اگر اس بڑے اختلاف و بتائیں کے نتائج کا کھوج لگایا جائے تو اس بات کا بیان کرنا ضروری ہوگا کہ ایک نامحدود۔ ایک خیالی۔ ایک ترکیبی اور ایک قیاسی شے۔ تصورات کس طرح لے ہوئے ہیں اور وہ کس قدر عکس ہیں ایک محدود۔ ایک تشکیلی۔ ایک تحلیلی اور ایک استقرائی شے کے تصورات سے۔ لیکن اگر میں اسکی کامل تشریح کرنا چاہوں گا تو مجھے اس مقدمہ کتاب کے حد سے تجاوز کرنا پڑیگا اور غالباً یہ کوشش میرے اپنے مبلغ علم سے آگے بڑھ جائیگی۔ اور اسبب مجھے لازم ہے کہ یہ جو ایک نامکمل خاکہ میں نے کھینچا ہے اُسے پڑھنے والے کی عقل سلیم پر چھوڑ دوں۔ مجھے یقین ہے کہ اس نامکمل خاکہ سے آئندہ غور و خوض کرنے کا مواد معلوم ہو جائے گا اور (اگر میں یہ امید کر سکوں تو) شاید مورخوں کے واسطے ایک نیا میدان سامنے ہو جائیگا کیونکہ انھیں (تاریخ لکھتے وقت) یہ بات یاد آجائیگی کہ ہر مقام پر قدرت کا ہاتھ ہمارے اوپر ہے اور یہ کہ طبیعت انسانی کی تاریخ صرف اسی طرح سمجھی جاسکتی ہے کہ اُسے مادی دنیا کی تاریخ اور اُسکے مظاہر سے مربوط اور پیوند کرتے ہیں۔

